

GRECIA

Programa, Partido y Lucha de clases

J. Posadas

10 de julio 1977

Para analizar Grecia, como cualquier otro país, es necesario analizar el mundo; porque todo lo que ocurre en un país –cualquiera sea su importancia, cualquiera sea la consecuencia – es el resultado objetivo y local del proceso mundial.

En Grecia, la existencia de militares nacionalistas, como también de tendencias pequeño-burguesas que provienen de los partidos burgueses como la de Mavros, atraídos todos ellos por algunas medidas no capitalistas, de izquierda, se debe a la influencia del proceso mundial de la revolución. De manera particular por la presencia de los estados obreros, que rodean Grecia. Esto orienta a la burguesía griega a hacer acuerdos con los estados obreros para impedir que esta influya directamente sobre las masas. Los hace por necesidad económica y política, para contener la influencia social.

El desarrollo de la revolución en el mundo permite considerar que es posible avanzar más de lo que contienen esos acuerdos económicos, abrir una discusión más amplia en el país. Y mostrar a las direcciones de izquierda en Grecia que se puede ir más lejos y no contenerse por el escaso peso del proletariado en el país; el proceso mundial al socialismo compensa ese límite. Orienta a la posibilidad de la planificación y la programación económica para hacer progresar el país. El acuerdo económico que la Grecia capitalista debe hacer con los estados obreros indica como influye el proletariado mundial en el país, que lo hace en forma categórica.

Lo que es importante es la influencia en el plano político de los estados obreros, por su estructura, que se demuestra capaz de resolver los problemas de la economía y de la sociedad. El capitalismo no lo puede hacer. Eso es una de las cosas de que hay que discutir en Grecia, después hay que discutir y hacer el análisis objetivo de los acontecimientos en el país. Pero es a partir de la consideración general que hay que partir.

En Grecia no hay dirección y no hay programa, no hay la experiencia ni la dirección resuelta. Sobre todo falta el programa para que pueda haber una dirección. Hay que hacer un programa para Grecia, que no dependa solamente de los acuerdos con los estados obreros o de conquistar relaciones democráticas dentro del ejército. Eso es importante, pero hay que precisar las medidas económicas, políticas y sociales para superar el atraso económico y social del país. Hay que unir el programa de las transformaciones sociales con el llamado al frente único con todas las fuerzas que quieran avanzar, aún aquellas que vienen del campo del capitalismo.

Hay que proponer eso junto a desarrollar al máximo la democracia y el funcionamiento independiente de los sindicatos y de los partidos de clase. Ser audaces en proponer acuerdos a sectores burgueses junto a ser audaces, también, para hacer participar y decidir al movimiento obrero. Son estos los problemas esenciales que hay que discutir.

La gran cantidad de grupos trotskistas que funcionan en Grecia ha fracasado porque no tienen programa, política, ni dirección. Tienen óptima voluntad de combate pero sin objetivos claros, ni vinculados con la necesidad del progreso del país. Están contra el capitalismo pero en modo abstracto, marchan en la abstracción. La vida política en Grecia es muy empírica por la debilidad de la burguesía, que no tiene la fuerza para poder oponerse a la clase obrera, a la pequeño-burguesía, al ejército, a los estudiantes. Está obligada a convivir y para ello tiene que hacer maniobras. A su vez,

el capitalismo mundial no puede socorrer al capitalismo griego; tendría los medios económicos pero no tiene condiciones, porque están los estados obreros que ejercen una gran atracción. Hay, también, todo un sector buegués que es pesimista sobre el porvenir del capitalismo.

No quiere decir que sectores capitalistas se pasan al campo proletario, el pesimismo no los conduce a pasarse al campo enemigo pero sí los lleva a realizar acuerdos y alianzas que van a debilitar la estructura capitalista. Lo hacen en búsqueda de defender el interés de clase, pero debilitan la estructura burguesa. Hace concesiones económicas, pero también concesiones políticas y sociales, debido a las relaciones de fuerza. No puede desencadenar una dictadura sangrienta pero espera ganar el tiempo y las condiciones para recuperar el poder en la sociedad. Desciende para no caer, pero al final cae igual.

En base a todo esto: qué perspectivas tiene el capitalismo y sus partidos en Grecia?, qué grado de relaciones y alianzas puede establecer el movimiento obrero con la burguesía para ampliar las libertades democráticas, independizarse de la Otan y aumentar las relaciones con los estados obreros? Cómo hace el movimiento obrero para pasar de esas medidas que son en el campo de la burguesía a desarrollar el frente único de las fuerzas de izquierda, comunistas, socialistas, sindicatos, campesinos con un programa generalizado de estatizaciones.

El capitalismo griego es un capitalismo que va mendigando, que no tiene ningún futuro; saca un pedazo de aquí o de allá. Esa debilidad determina las relaciones sociales del país. No hay industrias, no hay capitales, fuera de Onassis no hay nada. Lo mismo sucede en Turquía. En cambio en Hungría, que es un estado pequeño, como ellos, el estado tiene planes y objetivos en curso, eso lo determina la estructura de estado obrero. La seguridad y la confianza no viene de una u otra industria, sino de ser parte de un sistema que representa el progreso. El desarrollo del proceso mundial concentra las fuerzas: capitalismo – estados obreros.

En el ejército se refleja de manera más aguda los problemas de la sociedad capitalista, es el órgano de la superestructura que al final recoge las repercusiones de la crisis social. Cuando los efectos alcanzan las fuerzas armadas es porque ya antes han superado otros estadios, otras vallas y es muy profunda la disponibilidad a los cambios que atraviesa toda la sociedad. Cuando se llega a plantear la necesidad de aplicar medidas democráticas en el seno del ejército, es porque la sociedad está corroída, estremecida y presiona por transformaciones sociales.

El ejército, como la justicia y el poder legislativo son los pilares sobre los que se tiene el sistema capitalista, que después se mueve dentro la democracia burguesa, pero con el respaldo de las armas de las fuerzas armadas. La estructura económica es la base del sistema, obviamente, pero se defiende con esa estructura. Pero cuando se abren estas brechas en los pilares del sistema es porque la estructura económica se demuestra insuficiente a responder a las necesidades de las masas. Cuando hay tal discusión en el seno del ejército es porque el proceso es muy profundo.

Estas concesiones al ejército que hace Karamanlis, son reales o para obtener más apoyo electoral? Eso está presente en las medidas pero hay que considerar que se trata de un cedimiento muy profundo. Lo hacen para contener, de manera que no se les venga todo abajo.

Es por eso que hay que intervenir y escribir mucho, no solo para problemas limitados de huelgas y luchas estudiantiles, sino para formular un programa a través de análisis simples y persuasivos. Esta es la tarea que tiene que hacer nuestro partido, que tienen que vivir nuestros camaradas. Hay unas perspectivas muy grandes para la lucha por las transformaciones sociales en Grecia.

La lucha de clases es la vía para desarrollar el partido, pero el vehículo con que se transita en esa vía son el programa, la política y el funcionamiento de partido. Sin el funcionamiento del partido se

limita su capacidad, se bloquea la posibilidad de razonar, de aprender y de extender el razonamiento.

La base social en Grecia son también parte del ejército, los estudiantes, los profesores, que están de acuerdo con las transformaciones sociales. También los partidos comunistas son sacudidos por este progreso, y están obligados a responder a las necesidades que impone; aunque no tienen ni programa, ni partido. Lo debe hacer nuestra sección. Para eso se necesita la vida de partido, discutir mucho, teoría también.

La teoría es fundamental para superar la rigidez de los análisis que hacen ustedes. Analizan un aspecto, después otro y otro, cosa que está bien pero hay que ver la trascendencia, la vinculación y la influencia mutua que tienen. Porque se trata de distintos aspectos de un mismo proceso que es la crisis del capitalismo. La capacidad teórica da la seguridad para intervenir, para crear, para influir en la pequeña burguesía, en los obreros, en los partidos de clase; partiendo de un análisis global de este proceso.

La condición necesaria es el funcionamiento regular de partido: una dirección que se reúne periódicamente para discutir la situación del mundo, la crisis de crecimiento de los partidos comunistas, la crisis capitalista, la relación con los balcanes y la intervención en el movimiento sindical y político, obrero y estudiantil. El progreso de la sección griega es muy grande, por eso puede y debe intervenir como parte determinante en la organización del programa, de la política, de los objetivos y de la dirección de las transformaciones sociales en el país.

Grecia está rodeada por los balcanes, que tienen más importancia que Turquía porque se trata de estados obreros. Eso hace que se pueda avanzar en transformaciones sociales anticapitalistas sin alcanzar, aun, a tomar el poder. Se puede llegar a desenvolver transformaciones importantes, estatizaciones, implantaciones de derechos democráticos (también en las fuerzas armadas), todas de contenido anticapitalista. No anula el hecho que el poder hay que tomarlo, destruir el estado capitalista y construir uno nuevo; un estado nuevo que sea un órgano y no un aparato. Hay que discutir todo esto como parte de un desenvolvimiento de ideas que da el partido.

Nuestro partido debe determinar programa y objetivos, dónde y cómo crecer. Dando análisis constantemente. El fin no es ganar una dirección sino la de elevar la capacidad de razonar y obrar del movimiento obrero, estudiantil. Esta es la forma de ganar direcciones.

Hay que mejorar la capacidad de maniobrar políticamente. No se trata de la maniobra reformista, de adaptación. Se trata de hacer alianzas, frente único y acuerdos por pequeños y grandes objetivos. No hay que dejarse absorber, ni integrar. Y, para que el militante no viva la política solo como maniobra y pierda el sentido dialéctico del proceso, hay que intensificar la vida política del partido. La maniobra debe ser clara y transparente, buscar con ella de estimular a las direcciones y a las bases de los movimientos de manera que estas últimas puedan influir o superar a aquellas direcciones que no están dispuestas a avanzar. El partido debe tener clara la maniobra que no debe ser ningún secreto ni el fin de la política, sino que es un medio transitorio para obligar a avanzar el proceso. En Grecia, en España, en Argelia, hay que recurrir a esto y al frente único.

No disputamos con los comunistas, sino que buscamos influirlos; les decimos que avancen y que le damos apoyo condicional. Tomar el poder no significa tener las armas para hacerlo sino transformar la sociedad, y eso se hace de diversas formas. Los comunistas creen que se puede transformar la sociedad a través de un paulatino progreso, hoy es posible hacerlo porque de todos modos existen una veintena de estados obreros que los cambios, en vez, lo han hecho en forma radical. Por eso es que la posibilidad de avanzar más está dada por la existencia de una relación mundial de fuerzas determinada por los estados obreros. Estos dan la seguridad y la confianza de que se puede y debe

hacer como han hecho ellos. Las relaciones de fuerza paralizan al capitalismo que no puede frenar este proceso.

El capitalismo tiene grandes problemas de articulación interna. Con todos los conflictos sociales que tienen que enfrentar, las burguesías de Italia y Francia están más divididas que nunca en el seno de la Comunidad económica europea. Los italianos reclaman que le compren los productos agrícolas que, en cambio, la Comunidad le impone de destruir; los pagan más caros y destruyen su propia producción. Es la gran industria, la gran finanza que domina Europa; es por eso que no hay ningún espacio para progresar dentro de la CEE, o dentro del parlamento europeo.

Esperamos que todo esto lo vea el movimiento comunista, entre otras cosas porque el crecimiento de las luchas y la resistencia de las masas les impone razonar, pensar y cambiar. Todo eso está a la orden del día en Grecia.

El nivel del movimiento de progreso de la humanidad no lo da Grecia sino los estados obreros y, en menor escala, la voluntad de lucha de las masas, de los sindicatos y de los partidos comunistas y socialistas. En esta situación tiene que operar nuestra sección y lo tiene que hacer con un periódico corto, ágil y con ideas. Esos periódicos que hay en Grecia son grandes, con caracteres grandes, y los partidos obreros lo copian de la burguesía, es un atraso grande. Junto a un formato y composición más ágil, son necesarios más artículos sobre Grecia. Tienen que hacer un plan de artículos, una intervención planificada del partido sostenida por una serie de artículos. Menos páginas y una aparición más frecuente y continua....

En Grecia podemos hacer mucho más y ser un factor esencial en la lucha por la nueva dirección de la sociedad; sea en el progreso de las luchas, las conquistas y en la transformación social del país.

10 julio 1977

J. POSADAS