

¡ proletarios de todos los países, uníos !

# VOZ POSADISTA



J. Posadas  
1912- 1981



**PARTIDO OBRERO TROTSKISTA / IV INTERNACIONAL POSADISTA**

**Bogotá/Colombia AÑO XXIX No 164 Febrero 2007 \$1000**

Resolución Mingobierno No. 2762 Junio 13 de 1989

vozposadista@gmail.com , vposadista@yahoo.es

www.quatrieme-internationale-posadiste.org

**“El capitalismo es la guerra,  
el socialismo es la Paz”**

## EDITORIAL

### MOVILIZACIÓN NACIONAL DE PROTESTA CONTRA LA PRIVATIZACIÓN DE LA SALUD Y DE LAS EMPRESAS PÚBLICAS DEL ESTADO

La ofensiva privatizadora amenaza con liquidar finalmente la seguridad social creando el pánico entre los usuarios, luego de aplicar la política de prueba y error el gobierno de derecha pretende poner toda la seguridad salud en manos privadas para contribuir al gran negocios de los capitalista que están a la espera de los favores de este politiquero gobierno de turno. Una vez más la medida desestabiliza el sistema de salud, después del gran fracaso de las ley 100, teniendo como propio autor al actual presidente de la república, beneficiado con la reelección presidencial.

Y otra vez el argumento mentirosos: lo que está en manos del estado fracasa; cuando la realidad es que los distintos administradores del estado obligan a repartir sus bienes entre sus benefactores, los de siempre, los intereses capitalistas, que por arte de magia convierten las empresas mal administradas en jugosos negocios privados.

Acaba de pasar de nuevo con la privatización del 51% de OLA, que se convierte de inmediato en un gran negocios y ni mas ni menos que entre los usuarios de estratos bajos, estratos 1,2 y 3. ¿Entonces cual es la ceguera de los administradores, ¿por qué es un gran negocio para las multinacionales, como el TV cable, y no lo es en manos del Estado? Esta miserable política de vender las propiedades del pueblo y de acabar con el estado, para que una vez no sea negocios para los privados nuevamente el estado tendrá que acudir a salvar los servicios esenciales.

Para lo que ya en América Latina es un fracaso, para el gobierno de Uribe sigue siendo una solución, y no es que toda AL esté equivocada sino que Uribe no quiere replantear el neoliberalismo, aunque diga en los foros internacionales que no es un simpatizante del

mismo. Y a esta misma conclusión no solo llega la mayoría de los pueblos Latinoamericanos: el premio Nóbel de economía Spilkxx en reciente entrevista denuncia que el TLC, ni es libre ni es un tratado comercial, sino que responde a una posición política que pone en gran desigualdad los intereses de los pueblos que lo firman, y ante la pregunta de su opinión frente a la decisión del presidente Chávez de nacionalizar los sectores estratégicos del estado, da como ejemplo mundial de empresa eficiente y estatal la seguridad social en los EEUU.

La integración de los pueblos está dando

carreteras y en nombre de la inversión social. Se propuso aumentar el empleo con la reforma laboral, y el desempleo aumenta, lo asegura el DANE.

El país sin una estructura agrícola, sin una estructura industrial, sin una estructura fuerte de dominio en la economía por parte del estado sigue siendo presa fácil de los negocios calientes. Sumida la economía en la más oscura manipulación de dólares del narcotráfico, como lo expresa el inmenso auge de la construcción, no genera una estabilidad en fuentes de

trabajo y los negocios convierte al mercado en una rapiña de los más pudientes o tenedores de los capitales.

Los dineros del narcotráfico están por un lado encaletados y las caletas encontradas son, tal vez, apenas el 1% de los dineros y por otro en la especulación financiera, se pueden ver en los jugosos balances de los bancos y en los manejos de las inversiones extranjeras. Son inversiones que no han dejado una estructura estable para la economía, porque de la misma rápida manera como entran, salen. Las grandes inversiones extranjeras vienen de los dineros de las privatizaciones o los

negocios de las multinacionales, como el de Bavaria.

Si Colombia no se protege el proceso de monopolización capitalista y de la guerra planteada por EEUU, se la absorben. Debe protegerse de esto y la única salida es la integración. El proceso de integración debe darse incluso desde los gobernadores o alcaldes progresistas, ellos deben plantearse esta salida ante la falta de propuestas nacionalistas del equipo de Uribe, que sigue condicionado por



la salida: mantener los servicios principales y fundamentales del estado en manos de los gobiernos revolucionarios. Ante esto los sindicatos, los movimientos sociales, los partidos deben salir en movilización y expresar una protesta contundente ante semejante salvajada, del gobierno y sus socios buscando la segunda reelección. Cada vez que Uribe declara que no privatizará, sucede lo contrario, pasó con ECOPEPETROL, Telecom, y ahora seguirá el Seguro Social y próximamente las electrificadoras, para tapan los huecos de las

Continúa en la página 2

# REUNION DE LA DIRECCION NACIONAL DEL POLO

La crisis en Colombia debe ser resuelta con un programa y un plan de lucha con la movilización en la calle, como protesta ante la incapacidad de la clase política que se perpetúa en el gobierno para no resolver nada a favor de la población.

Colombia depende cada vez más del mercado de la droga. Todos los índices económicos no son más que un mero disfraz de una economía narcotizada. El auge de la construcción y el consumismo de los hipermercados es una explicación de que la economía formal esta en completa quiebra. Por esto gran parte del gobierno es representado por sectores de la política que responden a estos intereses. EEUU se hace el de la vista gorda ante semejante evidencia, permite el lavado sistemático de dólares y solo busca presiones o controles en el mercado cada vez mayor de la droga.

Por esto el discurso de Evo en Brasil saca de la ropa al presidente Uribe, que no acepta que esta evidencia se discuta a niveles internacionales, deja entrever que EEUU ayuda por ser una obligación de un mercado consumidor. EEUU no tienen ningún interés en terminar con el mercado de la droga, por el contrario, su interés es mantenerlo bajo su control, para poder también seguir beneficiado de los dineros que al fin terminan en las arcas de los grandes bancos que controla. La dolarización beneficia el lavado y con el mercado de insumos y con el de las armas también consiguen grandes beneficios económicos.

Colombia cada vez más se queda sin una economía en desarrollo, legalmente mantiene los dineros de la venta del petróleo, beneficiados por los altos precios, y las remesas como forma de una economía permitida y el gobierno lo traduce en los llamados índices económicos. Ante esto al gobierno le sobran dólares con los cuales puede hacer y deshacer índices económicos favorables, e incluso como lo viene haciendo comprando bancadas para hacer las leyes que legitiman su débil gobernabilidad.

La polarización se mantiene y los sectores más pobres aumentan su número con la incorporación de otros sectores vencidos por la falta de trabajo. La escalada de impuestos y las privatizaciones terminan el ciclo de un país improductivo, y

*Viene de la página 1*

## ***Movilización Nacional...***

*EEUU, con las extradiciones y el manejo de la especulación de los dólares. Las multinacionales recogen dólares baratos y los reinvierten por afuera, este el resultado de la gran inversión extranjera, el vaciamiento liso y llano del país. El país llega a un callejón sin salida. Los índices económicos son alegres y maquillados. Ante esta política de privatizaciones desarrollar un plan de lucha nacional de los sindicatos, campesinos, estudiantes, organizaciones populares para frenar el vaciamiento del país. La movilización y la protesta debe ser entendida como una necesidad de preparar una salida de progreso con un programa de cambios y transformaciones sociales.*

que solo depende del recaudo permanente y de la presión de disminuir un mercado interno productivo, un mercado interno que no es producto de un aumento de la producción y del desarrollo de la producción sea industrial y agrícola sino por dineros que circulan en un ciclo especulativo que no favorece en nada la estabilidad económica del país.

Pero el gobierno conciente de esta situación, no puede ir a fondo, pues depende de los dineros y factores de poder que ligam al narcotráfico, ya que grandes sectores de la oligarquía están detrás de este mercado que distorsiona la vida económica del país, pero es el factor preponderante del poder y que mantiene las encuestas del gobierno.

Entonces la lucha de la izquierda que representa el POLO es en varias direcciones sin dejar de recoger las denuncias de los derechos democráticos, donde un sector de la burguesía y la oligarquía también necesitan para sanear sus buen nombre, debe también extender la luchas por las transformaciones económicas y sociales, que son dentro de un marco de mayor confrontación, donde las luchas sociales, las organizaciones populares y revolucionarias deben tener mayor protagonismo de dirección.

Los sindicatos tienen una función de vanguardia en el desarrollo de un programa al socialismo que se integre al proceso transformador y antiimperialista en América latina, pero no formando nuevos aparatos gracias a los dineros que reparte la nueva central sindical, sino renovar la relación con las bases en la defensa de los derechos adquiridos y de recuperar los "rajonazos" que el gobierno viene haciendo con la complacencia de muchas direcciones en sus reacomodos burocrático. Se han perdido muchos dirigentes sindicales por la masacre del terrorismo de Estado, pero no se han perdido los principios de la luchas sindical, que tiene mayor vigencia en una América latina donde dos gobiernos, Venezuela y Bolivia enarbolan el programa de la revolución socialista a través del programa de transición donde Trotsky defendió la revolución socialista ante los epigonos del socialismo en un solo país.

Hoy América Latina no solo desenvuelve los principios de la revolución burguesa sino que para aplicar esos principios revolucionarios la única vía posible es la transformación revolucionaria y desarrollar los principios de la revolución proletaria, como lo desenvuelven Chávez y Evo, sumados a la Cuba revolucionaria.

El POLO en su gran esfuerzo, que saludamos en búsqueda de la unidad debe resolver, la unidad revolucionaria con el respeto a la democracia socialista, la libre discusión ideológica y respeto a las corrientes revolucionarias. Debe dejar de lado la vieja actitud clientelar de la izquierda, y el sectarismo, la unidad es un frente revolucionarios donde las diferencias se discuten dentro de la diversidad de ideas pero dentro de los principios de la defensa del programa que no es el de un Partido, de un personaje, sino el necesario para las transformaciones revolucionarias.

## **SALUDAMOS LA REUNIÓN NACIONAL DEL POLO (aportes)**

Ante la reunión nacional del POLO, unidad de la izquierda con un programa de transformaciones revolucionarias. Saludamos con inmensa alegría esta actividad, por la unidad y por construir en Colombia un país donde incluya a todos.

...Esta reunión histórica se da en un contexto de progreso de las luchas de los pueblos, que en América latina, con sus luchas han derrotado la propuesta neoliberal, capitalista de sometimiento y dependencia de las economías al servicio de los bancos y las multinacionales. Este proyecto fracasado y liquidado por las fuerzas de los pueblos, abre un inmenso espacio necesario de llenar con una propuesta que integre a los pueblos en un esfuerzo común para sacar de la pobreza a los países.

El POLO es parte de esta fuerza arrolladora que a parado el proyecto imperial de sometimiento de los pueblos y sus economías. Hoy Colombia en su economía totalmente dependiente, esta sometida a la exportación de productos, como el petróleo, el ferroniquel, el carbón y el café, es decir no han desenvuelto las clases que se perpetuaron en el poder, que fueron reelectas durante los doscientos años de llamarse libres, una economía independiente, ni siquiera una economía de transformación con tecnología desarrollada para una estabilidad como País. Este es el gran fracaso de los partidos tradicionales sean conservador o liberal responsables directos de no desenvolver una programa ni siquiera de república, que diera una fisonomía de patria libre, aunque sea burguesa.....

...Entonces cual es la salida? Integrarse los pueblos y sus gobiernos en una Federación de pueblos con un programa de transformaciones revolucionarias para construir una economía de equidad, pero basada en un desarrollo interno y externo en equilibrio con la naturaleza y con las normas sociales de equidad, con salarios digno, salud educación, viviendas para todos. Y esto se hace con un Estado revolucionario....

El POLO esta metido, insertado en este contexto revolucionario de los pueblos que han roto y dicho basta a la propuesta neoliberal capitalista. No habrá justicia, no habrá economía solidaria, no habrá progreso sin la intervención de los pueblos...

...Saludamos esta importante reunión y llamamos fraternalmente a construir la unidad necesaria de la izquierda en el país, de la izquierda en América Latina para sumar a la lucha de los pueblos en las calles colegios, universidades, en las minas, en el campo, y todos los escenarios de luchas sociales con una aporte de dirección para construir en América latina una unidad, reclamada por Bolívar y hoy al alcance de la conciencia de todos los dirigentes presente.

Enero 28 de 2007

# LA NECESIDAD DE UNA DIRECCIÓN REVOLUCIONARIA

La revolución venezolana siente la seguridad de su función histórica, y este Chávez que es una locomotora arrastrando comandantes; se fue a Nicaragua a estimular a Ortega, y consiguió integrarlo completamente, recordándole a Sandino y la revolución anterior. Que desde ahí tenía que partir, no quedarse en la crisis del Frente sandinista sino volver a los mejores momentos de la revolución nicaragüense. La fuerza que despliega Chávez en los discursos, pero ya en una actitud de gran organizador, es conciencia que el proceso revolucionario le impone y el impulso de las masas que acto público siente la necesidad de responder a ese progreso de la revolución con la aprobación y el visto bueno de la revolución cubana y de Fidel.

Después arrancó hacia Ecuador y llevó al presidente de Irán, lo metió en el medio de todos recordando que está presente la revolución social de los árabes. Esta combinación de todas las formas de luchas es la mejor manera de aplicar el marxismo leninismo de esta etapa, que la revolución permanente de Trotsky, con antecedentes en Marx refleja a través de las nuevas direcciones, el programa del proletariado para liberar a toda la Humanidad.

Como lo venimos planteando, tenemos que partir de la existencia ya de dos gobiernos Trotskistas en América Latina: Venezuela y Bolivia, y detrás la aprobación de la dirección cubana, de Fidel y el Che. Es la revolución permanente que la puso de moda Chávez y las tesis de Pulacayo que llevaron a Evo al gobierno y ahora hacia el poder.

Pero sin la integración, no existe ninguna posibilidad de resolver las contradicciones internas, sin una propuesta de federación de países de América Latina y el Caribe. Sin tener la dirección del proletariado, las actuales direcciones están tomando el programa del proletariado, es decir la construcción del socialismo, y el salto sobre la concepción estática de los partidos comunistas de socialismo en un solo país, cuando el socialismo es la globalización del programa de las revoluciones nacionalistas revolucionarias para la liberación del conjunto de la humanidad, es decir, la lucha por la revolución socialista mundial.

Es "El Pensamiento vivo de Trotsky" que recorre América Latina, con las luchas de las masas en la calle, como lo volvieron a hacer en Cochabamba para derrotar los intentos divisionistas de la derecha y del imperialismo. Es la revolución en las calles que impone el programa de las transformaciones sociales. Por ellos el nuevo gabinete de Chávez, debe estar dos días de la semana en las oficinas y el resto en las calles desarrollando el programa con la gente.

Las tareas de la revolución permanente plantean las tareas de la revolución democrática burguesa y las tareas de la revolución socialista, esta combinación de tareas tiene, en la táctica precisa, la construcción de la dirección. El partido único basado en los sindicatos, y la discusión ideológica de las tendencias. Teniendo claro lo de gobernar para todos los sectores, sin exclusiones, no se pueden volver a cometer los errores de solo gobernar para la izquierda, que llevó a perder

Chile y Nicaragua. El gobierno de la revolución socialista.

En la reunión de los Pueblos en Bolivia hubo una gran discusión ideológica, existían grandes posibilidad de intervenir, la gente estaba discutiendo en vivo el proceso revolucionario de Bolivia, donde el pueblo siente que tiene su gobierno, en las calles, a la gente se le llena la cara de alegría cuando se habla de Evo, ¡Evo, el nuestro!. Por esto se siente también que existen condiciones para ir más a fondo, pero a pesar de la falta de cuadros, las masas y sus luchas están sacudiendo todas las estructuras existentes. Los pueblos originarios, los campesinos, los trabajadores, los mineros, los estudiantes buscan impulsar para ir más a fondo, para aplicar el programa ya. Existe la permanente crítica hacia Evo, que está cediendo mucho a la derecha y que eso lo puede llevar a su propia caída, de que es necesario golpear más a la derecha. Pero



también hay una izquierda burocratizada con poca autocrítica, con poca humildad que no reconoce sus limitaciones anteriores, de no aprovechar procesos, o del solo ponerse a criticar a los que están haciendo o de haberlos entregado como el propio Lechín en su momento. Esta reunión ha sido una gran escuela de formación, ejemplo para extender y en la que hay que estar más preparados como equipo para intervenir, hacer todo los esfuerzos para precisar la táctica y la agitación revolucionaria.

El proceso organizativo lo resuelven las masas en la lucha, las movilizaciones y la centralización a través de los gobiernos revolucionarios. Las formas de organizaciones se van a dar en el transcurso del proceso y serán seguramente nuevas, y también combinadas con la vieja dirección. Por ejemplo con Evo que se basa en su fuerza propia para imponer el programa revolucionario, son los cocalleros los que empujan y responden a las directivas del gobierno. Y es una fuerza de acción directa y muy dinámica, pues no tiene una burocracia establecida como si la hay en el sector minero y campesino organizado. Pero entre los cocalleros hay fundamentalmente mineros que han cambiado de trabajo por el cierre de las minas.

Este fenómeno no es solo boliviano, pues en Colombia la crisis agraria que motivada por la apertura de mercados, llevó a perderse muchos trabajos en el campo trajo como consecuencia que muchos trabajadores sin salida se volcaran al cultivo de la coca, y también sectores de la oligarquía quebrados se dedican de lleno a la coca. En el

caso de los trabajadores en la coca, llamados raspachines, se reparten en las zonas, y algunos están en zonas de influencia de la guerrilla y otros en zonas de influencia de los paramilitares, los sectores de la derecha. Esto ha dividido esta población fluctuante, y no le ha permitido una organización propia e independiente.

La respuesta a este proceso de izquierda en América Latina, la está dando el imperialismo a través del gobierno colombiano. Y no es de enfrentamiento directo sino que utiliza la táctica hacia los pueblos hermanos y busca ahora dividir, y atraer con propuestas incluso de integración, como ayudar a Perú para que firme el TLC, y favorecer en el trato a Bolivia y Ecuador que no entran en el TLC, pero si pueden recibir diferencias arancelarias dentro del comercio con EEUU, busca Uribe con esto sopesar, primero la falta de autoridad de Alán García, con quien EEUU se muestra incómodo de apoyarlo, al cual tumbó anteriormente apoyando a Fujimori, y por otro lado el gobierno colombiano, al buscar mercados ante el estrechamiento de los mismos pues el TLC reduce espacios, no quiere aislarse y busca mantener los acuerdos económicos con Venezuela que es un socio muy importante después de EEUU.

La decisión de Chávez de organizar la república socialista de Venezuela, y para ello mantenerse en el gobierno hasta completar estas tareas, es un salto histórico en este proceso. Nosotros lo planteamos en una de las reuniones sindicales en Bolivia, no era el mejor espacio pues era una reunión de la ORIT, que es la organización sindical de la CIOLS para América, pero se dieron las circunstancias y el momento, pero lo más chistoso de esto que quien salió a contradecirnos no fue la misma burocracia sindical, sino la delegación de Venezuela que respondió, que Chávez no tenía pretensiones de reelección. Fue muy interesante el debate, pues genera una polémica dentro mismo de los sindicatos que están siendo desplazados por direcciones que sin ser netamente obreras están planteando con mayor audacia, con mayor claridad en el programa la propuesta del proletariado mundial, como son Chávez y Evo. Entonces los trabajadores sin irse de los sindicatos están apoyando estas nuevas direcciones por encima de lo que hacen sus direcciones en los sindicatos. Esto es cualitativamente el POBS, el partido obrero basado en los sindicatos, donde las direcciones si ser directamente sindicales actúan con el programa que la lucha de los trabajadores con sus sindicatos que han construido. Por esto Evo toma las tesis de Pulacayo, del programa de transición de la IV Internacional, y Chávez la revolución permanente.

No hay progreso sin la integración de los pueblos y con el programa de la revolución permanente, por esto, no es un capricho, ni un deseo protagónico de Chávez, es una condición del proceso que para avanzar, para consolidarse y construir el socialismo se necesita el marxismo. La experiencia lo indica y las fuerzas sociales impulsan una salida en esta dirección. La respuesta a la guerra que propone el capitalismo es el programa de la revolución socialista.

# LA FUNCIÓN DEL POSADISMO

El Manifiesto Comunista de Marx es una realidad que camina por las calles. Los cambios de formas en las relaciones sociales, y el ajuste final de cuentas, hoy se da cada vez más concentrado, pero también más desigual en sus formas, porque lo que Posadas planteaba de “sistema contra sistema” del “capitalismo contra los Estados obreros” la caída degenerativa de su sistema burocrático, habiendo anulado el sistema de países “socialistas” igualmente la voluntad y conciencia revolucionaria socialista se expresó en las más tremendas y desiguales luchas del proletariado mundial y de los pueblos de Asia, África y América Latina. El exterminio del estado obrero yugoeslavo por la OTAN fue una síntesis, con la complicidad de la burocracia de los Yeltsin, los comunistas “democráticos” y la socialdemocracia europea.

**“El instrumento superior es la mente humana”** recordando de Posadas, mientras los deleznable aparatos de la burocracia caían unos tras otros, la conciencia comunista que forjó el Estado obrero soviético, se mantuvo y se mantiene en la conciencia de las masas de todas las ex repúblicas soviéticas. Un ejemplo de ello es el reciente plebiscito en Ucrania, donde el 90 por ciento votaron contra el ingreso a la OTAN, así como la amplia mayoría de los soviéticos que prefieren los tiempos de Breznhev, es decir los de la Unión Soviética. También un informe del Banco Mundial reconocía que en Rusia no hay capitalismo y sí hay mafias capitalistas. Y lo más sustancioso de nuestra consideración política objetiva, es que Rusia y China coordinan cada vez en mayor forma sus acuerdos energéticos, petroleros, tecnológicos y fundamentalmente en materia militar, como también ambos – Estados obreros en la voluntad y conciencia de las masas - deben defenderse, por encima de continuas maniobras de conciliación con el imperialismo y también con la Unión Europea, con ésta en táctica justa para aislar a la banda genocida y golpista cívico-militar de Bush en Estados Unidos; reafirmando Rusia y China su apoyo a Cuba, Venezuela, Irán, Líbano y cuanto país se desarrolle por independencia y soberanía. Es la base social histórica de ese frente desigual y combinado de burocracias que diezmaron la gran potencia soviética con el FMI y la de los chinos con el “Socialismo de mercado” lo que determina es la conciencia de sus masas comunistas con la conciencia de las masas de África, Asia y América Latina, y ésta con el definido proceso de Revolución Permanente constituyéndose en el corazón y la cabeza de la Revolución Mundial, donde la revolución bolivariana socialista dirigida por Chávez, retoma “Todo el poder a los soviets” con la definición de “Todo el poder al pueblo”, forma popularizada del de la de Lenin en sus Tesis de abril de 1917, para caracterizar este proceso mundial permanente, inscripto ese llamamiento en la definición histórica de Posadas:

**“El capitalismo es la muerte,**

**el socialismo es la vida”**, caracterización que responde al ajuste final de cuentas ya planteada por el Maestro hace 30 años, y hoy generalizada por Chávez, Evo Morales, por dirigentes de Palestina, Irak, Irán, ambientalistas, etc. La fuente de ideas y definiciones posadistas, están en la revolución permanente de América Latina, y así como Posadas planteó que “el Marxismo está en la cabeza de la gente, y éste camina por las calles” nosotros sin temor, sin vacilaciones y menos soberbia, debemos comprender y obrar. Por las calles, rutas, valles y montañas del continente el posadismo está caminando y a tranco largo por América Latina. Y en este sentido es muy importante, darle a este riquísimo proceso un fundamento teórico-político, como son las publicaciones.

**“El sistema capitalista está rodeado por la revolución”** más cuando en esa definición, de un hoy sin sistema de llamados países socialistas, lo que más integra este rodeo son los nuevos Estados Revolucionarios, revoluciones sociales –por lo determinante de la participación de las masas organizadas aún en estructuras capitalistas-junto a la lucha del proletariado, el campesinado, la pequeña-burguesía inteligente y digna, y un nuevo sector, los pueblos indígenas que sucediendo a la “proletarización del campesinado” no porque van a las fábricas, sino por su disposición y función social revolucionaria, hoy los movimientos indígenas se han constituido en una nueva fuerza, que de sus ancestros comunitarios, organizados en los Ayllus, se integraban colectivamente en una concepción de vida cósmica. Y en ellos todo el destrozamiento colonial capitalista en lo humano, material y cultural, no los extinguió, sino que por el contrario los concentró hasta en su más genética razón, puesto que a más de 500 años del inicio genocida, - sólo en Bolivia asesinaron más de 8 millones de indígenas- hoy trascendentes movimientos revolucionarios tienen en ellos, sus portavoces y organizadores. Evo Morales, como aymará, sindicalista y revolucionario socialista es un ejemplo, pero el movimiento indígena tiene un profundo antecedente de “comunismo primitivo” ya analizado por Marx en el Manifiesto Comunista, luego por Posadas en el caso de los indígenas norteamericanos. Hoy desde el movimiento revolucionario de indígenas en Ecuador que tiraron abajo tres gobiernos fondomonetaristas (Bucarán, Gamboa y Gutiérrez), las constantes luchas de los Mapuches en Neuquén-Argentina, en Bolivia al frente en los cortes de rutas contra el ejército y la derecha fascista, y hoy en Brasil 300 indígenas tupinikim y guaraníes están ocupando el puerto en el estado de Espíritu Santo de la mayor multinacional papelera la Aracruz Celulosa. Y todos estos pueblos indígenas hoy son parte determinante del reencuentro de la Humanidad

**“La Humanidad se está poniendo de acuerdo consigo misma”**. Y en este proceso caracterizado así por J. Posadas, tan desigual pero mucho más combinado, las masas conjugan dos definiciones, de Marx cuando la Comuna de París “Más vale una acción revolucionaria que cien programas” y la de Lenin polemizando con Rosa Luxemburgo “ No hay acción revolucionaria sin teoría revolucionaria”. Y las conjugan inteligente y dialécticamente, ambas a la vez, porque si el marxismo y el posadismo está caminando por América Latina, los niveles y funciones orgánicas

de Clase, Partido y Dirección con que reivindicó Trotsky la Revolución permanente entregada por el stalinismo en España (1935-39), hoy sin drama alguno, y menos pretensión intelectual de competir con propias sombras, debemos comprender que los espacios entre masas y dirección se han concentrado y achicado enormemente. Y en mil casos las masas enseñan, corrigen o sustituyen a los dirigentes. Hoy como nunca se renuevan todos los días dirigentes, secretarios, ministros, capos de gobierno.

**“La vida sin la lucha por el Socialismo no tiene sentido, con todas sus consecuencias”** para los millones que viven, luchan y mueren aplicando en su actitud esa definición de existencia y nuestra conciencia, deber y moral es vivir y aprender de este proceso marxista-posadista, con enorme responsabilidad y con enorme cariño para la Humanidad toda que está creando mil formas de participación, de Poder popular, sindical, ciudadano, revolucionario. Y en esas mil formas nos debemos fundir sin disolvernarnos, por el contrario, fundidos en sus sangre, huesos y conciencia, sentirnos gran Partido, gran Internacional. Ni por encima, ni por fuera de la Revolución permanente mundial. Con ella, desde lo más profundo y cósmico de sus ancestros y de sus futuros, de lo más inmediato y pequeño a lo más trascendente y vital. Con el “Nada de lo Humano me es ajeno” vivir y aprender de los niños de Palestina, de la mujer de Bolivia, de los piqueteros y asambleístas de Argentina, de los jóvenes de Europa, de los sindicalistas de Colombia, de los llamados ancianos de Irak , de los indígenas americanos.

**“Antes la existencia determinaba la conciencia, hoy la conciencia determina la existencia”** y todos ellos obran en función proletaria, la clase obrera mundial se sacudirá las castas burocráticas, retomando en Europa, Norteamérica y el Mundo su calidad revolucionaria, superior a su ayer histórico, de democracia revolucionaria con independencia sindical, como polo unificador centralizador en sindicatos y centrales únicas, en frentes únicos antiimperialistas y anticapitalistas, de poder y gobiernos populares. La victoria comunista será de todos, no de encumbrados, de sectores, de castas, ni de partidos únicos, sino de partidos revolucionarios de las masas participantes en sindicatos, círculos, ayllus, asambleas populares, consejos y comités. En el ajuste final será en forma soviética, mejor que antes, como mejor es la calidad humana , las relaciones sociales basadas en la inteligencia, la ciencia y la conciencia, fundamentos del nuevo marxismo de hoy y en su dialéctica de infinita evolución por la cual tanto han y están bregando, con heroica paciencia creativa, millones, la Humanidad toda.

# LA CONSTITUCION DEL ESTADO PALESTINO Y EL PROCESO MUNDIAL REVOLUCIONARIO

J. Posadas

Febrero 19 de 1978

*El planteamiento de hacer un Estado palestino, aún pequeño, diminuto, para después elevarse; si fuera simplemente así no tendría problema. La cuestión es que si les reconocen un pequeño Estado es para que no se desarrolle; es para que lo domine y organice la gran burguesía y lo anule.*

*Lo que sucede actualmente es que el planteamiento sobre el Estado palestino ha de hacerse de una nueva forma. Ya no es un problema como antes -que en parte sigue ahora- de que judíos y palestinos tengan los mismos derechos de permanecer, de vivir; ahora, se plantea en el conjunto de la lucha de clases lo cuál conlleva que los palestinos han de hacer frente al mismo tiempo, a árabes y judíos unidos reaccionariamente para impedir el progreso de la historia. Ya no es lo mismo que antes. Y la actitud de Siria es inestable; Assad fue tan reaccionario como Beguin, y no se excluye que vuelva a hacer lo mismo. Todos ellos se mueven impulsados y con la tendencia, de unificarse ante el peligro objetivo de ser sobrepasados por la lucha revolucionaria; y mucho más que Assad, es Sadat, con un espanto capitalista. Pero todos ellos tienen algo en común, como ya lo han tenido antes, por eso todos estos países tienen relaciones; las rompen a las ocho de la noche y a las seis de la mañana las vuelven a retomar, retiran el embajador y antes de que se vaya ya llega otro.*

*El problema por tanto, ya no se plantea de igual modo que antes; aún contando los palestinos, con tendencias nacionalistas burguesas pero bastante de izquierdas, en Arabia Saudita, en Kuwait. También nosotros contamos con eso; pero tan solo con un Estado palestino -sin más-, no es el medio para resolver la situación; un pequeño Estado palestino ha de tener cómo mínimo el derecho a la autodeterminación, a las libertades democráticas y a dirigirse a las masas judías. Entonces, la etapa actual consiste en unir: palestinos, las masas judías y éstas con las masas árabes; hacer el llamamiento a esa unidad y esperar la respuesta en tal sentido, porque sino los palestinos son ahogados.*

*El Medio Oriente viene a ser lo que antes eran los Balcanes. La diferencia histórica habida en los Balcanes consiste en qué: en la época de los reyes había este mismo tipo de peleas, y el capitalismo hacía esto para que nadie hiciera un gran país y dominara; y a hora, son Estados obreros ¡qué cambio!*

*Antes, cualquier progreso, como él de ahora en Etiopía, lo habrían eliminado rápidamente; y del mismo modo en el caso de Irak. El Sha de Irán hubiera acabado con todo el país, en cambio ahora no puede, tiene que saludar a los soviéticos; aunque es como una serpiente, pero ha de saludar a los soviéticos. Y los recitales de los poetas en*

*protesta contra el Sha, no son solo desahogo sino expresión de vida política a través de la poesía, cómo no tienen otra forma. Cuando en Irán se llega a ese nivel es porque hay bastante fuerza frente al Sha; ven que el país se puede desarrollar -que es lo que planteamos nosotros-. Ven que el país puede desarrollarse y son atraídos por ello, entonces hay que introducirse ahí, ¿cómo quedarse, esperando a hacer un Estado obrero?; es una etapa y los soviéticos les apoyan. El Sha ve la competencia de todas estas capas, y que él, para continuar tiene que estatizar las principales fuentes de riqueza: hierro, acero, petróleo, minerales -Irán es muy rico en minerales-.*

*Nosotros estamos por un Estado palestino, pero al mismo tiempo, hacemos una llamada a las masas de Israel y a las del resto del mundo árabe mostrando que dicho Estado va a ser totalmente inestable. No hay lugar actualmente para el desarrollo histórico de un Estado palestino.*

*Hay que plantear el problema de una forma mucho más elevada y extensa; puesto que ahora tiene lugar un frente de la reacción árabe y la unificación de la reacción árabe y la judía de Israel. Los palestinos no pueden enfrentarse a eso por sí solos, pues entonces el pequeño movimiento dirigido por Arafat iba a*



*ser aplastado y a no tener campo de acción; y sería también un engaño a las masas palestinas, la creencia que de este modo pueden tener la solución. Todo esto hay que discutirlo con los palestinos.*

*A esto hay que incluir la lucha por la liberación frente al sionismo, al imperialismo y a la burguesía árabe. No se trata de someterse a esperar que la situación cambie, pero ¿cuáles son las condiciones en que va a existir el Estado palestino? Puede ser un centro, de acuerdo; en ese caso, este centro tiene que estar unido a Argelia -sobre todo a Argelia- y a otros países árabes - por ejemplo Siria -, pero siempre que permitan el desenvolvimiento de las luchas por el progreso, sino queda en nada. Un nuevo Estado para competir con el sistema capitalista no tiene sentido. Un nuevo Estado para una nacionalidad palestina que no tenga como objetivo eliminar el capitalismo en el Medio Oriente, carece de objetivo, no trasciende, ni tiene posibilidad de existir. Estas conclusiones hay que discutir las.*

*Consideremos el Frente Polisario del Sáhara Occidental, ¿cuál es su objetivo? ¿hacer*

*un gran país?. Para construir un gran país tiene que desenvolverse económicamente y competir con los demás países; y económicamente no tienen perspectiva. El nacimiento de estos países en las postrimerías del hundimiento del sistema capitalista, ya no se plantea como antes, sino unido a la condición histórica de que se aproxima la guerra; viene la guerra y se da la condición para que puedan unificarse o desenvolverse como Estados obreros. Luego, la organización como Estado independiente debe servir para este fin; creando una corriente que tenga la capacidad política de organizarse para esta finalidad. No para hacer una nueva patria; no tiene sentido histórico, no tiene objetivo ni condiciones para desarrollarse ni económicamente ni socialmente, ni en consecuencia lingüísticamente. Todo eso es muy importante; sobre todo teniendo en cuenta que el capitalismo se mueve preparando la guerra.*

*Entre las consideraciones que hacen los palestinos se hallan la patriótica, local, territorial, pero no la histórica; la cuál supera a todo interés y a las condiciones territoriales, lingüísticas, religiosas, ya sean árabes o judías.*

*Los planteamientos actuales han de estar en relación con los problemas de esta etapa de la historia; por esta razón, la discusión con los camaradas ha de ser para elevarles la convicción de que las direcciones políticas eluden, coartan, limitan la discusión, proponiendo: "la patria, la patria, el destino del país". Nosotros decimos, ¿en qué condiciones vamos a hacer un país? ¿para qué?. Conviene, desde el punto de vista de que pueda dificultar la intervención del sistema capitalista; pero a la vez, toda la burguesía árabe se lanza a crear y fortalecer una capa burguesa que ahoga a todos los demás. Mientras tanto, no hay posibilidad para desarrollo alguno ni de Palestina, ni de Jordania, ni de Libia, ni de Siria, como países independientes entre sí; no hay ninguna posibilidad, ni tampoco ninguna necesidad.*

*Hay que desenvolver los análisis, los textos, relacionándolos con el proceso que tiene lugar en esta etapa, porque sino, se termina apoyándose sobre el sentimiento patriota, religioso o nacionalista árabe; y no es ésta la función histórica del país. Y ¿cuál es esta función?: es preciso entonces hacer una discusión sobre el tema. El país puede pasar por una etapa de patria Palestina, pero tiene que haber una dirección que responda a unificar el proceso sobre una base económica que permita desenvolver el país; si no viven en la pobreza, y en esas condiciones un pequeño núcleo burgués lo domina todo completamente. Hay que discutir sobre la elevación de la cultura de las masas y su intervención directa; no la cultura y después intervenir, sino a la vez la cultura y la intervención. Entonces, proceder de modo que las masas tengan tiempo de intervenir y de desenvolver corrientes, tendencias; interesándose activamente en esa cuestión.*

*La patria Palestina ¿para qué es? ¿para satisfacer a unos cuantos palestinos, o para elevar la vida de todos?; si no eleva las condiciones de vida de los palestinos, no puede servir. De un modo que no siendo igual produce un problema similar como sucede con la cuestión de la lengua*

# CUBA CON OJOS DE TURISTA

## Una clave para entender

Fines de febrero del 2006. Estoy en La Habana, recorriendo una de las instalaciones de la Feria del Libro. Abro al azar los Escritos económicos del Che, y leo la primer frase en donde –también sin una intención específica– posan mis ojos. “El socialismo tiene como objetivo solucionar las necesidades de las masas”.

No puedo caer en la tentación pueril de decir: es como si el Che me diera una clave para entender a Cuba, pero qué lindo sería... Mi mirada es básicamente la de un turista “politizado”; vinimos a pasear, pero elegimos Cuba y no por ejemplo Cancún porque también queríamos ver y aprender: ¿qué pasa en el taller de la revolución?

## Carencias, esfuerzo y burbujas

Llama la atención la pobreza, presente en todos los espacios con la excepción de las islas de abundancia y derroche que son los hoteles, o el apartado y solitario mundo de ficción de los cayos turísticos. El contraste es nítido y chocante en La Habana y hasta es agresivo e

insolente. Entonces hay que entender qué pasa con las necesidades de estos seres humanos. Evidentemente la Revolución no ha solucionado este problema, y es por eso que algunos de los lemas que vimos en los carteles nos dicen de un pueblo que aun está combatiendo...

...Para equilibrar y apreciar con menor distorsión, es interesante incorporar una comparación. Tomemos, pues, la Argentina y sobre todo la ciudad de Buenos Aires y su periferia. Con respecto al primer punto: alimentación, no vimos el hambre real y amenazante que castiga a tantos desocupados y subocupados. No hay derroche, a veces hay mucha necesidad de cuidar y administrar al detalle la comida; pero se come. En cuanto a vivienda: no vimos ni chicos ni grandes “de la calle”; mal que mal, todos parecieran tener al menos un modesto techo. Se vive “apretados”; con excesivo calor humano; en la Argentina hay muchos que viven en condiciones superiores –sin pensar siquiera en los sectores dominantes–; pero hay también muchos “sin techo”. El último punto que mencioné es el transporte: cualquier habitante a pie del conurbano no sentiría realmente diferencias cualitativas con la forma en que se viaja. Los

colectivos nuestros –las “guaguas” cubanas– son escasos, de pésima calidad, muy caros; las esperas son largas, se viaja acumulando olores y humores... No tenemos los camiones que vimos en Santiago; pero tenemos los micros “truchos”... Tampoco entre nosotros existen las “bici-taxis”, ni los transportes que vimos en el interior: un pequeño carrito con asientos al costado y a veces también atrás, de poco más de un metro de largo, tirado por bicicletas, motos, caballos, burros, mulas o lo que la inventiva y los recursos permitan; no los hay aquí, pero démonos un poco de tiempo... Ya en Córdoba vi algo parecido... Realmente me sorprende que no haya aún parecido entre nosotros vehículos similares.

De todos modos, es preciso explicar qué pasa con esta revolución socialista y cómo juegan las necesidades humanas insatisfechas. ¿Merece llamarse “socialista” esta sociedad, en función de lo que decía el Che? Seguro que no. Todavía no. Pero pensemos también que el socialismo, cuya fase superior sería el comunismo, para los grandes teóricos es un sistema que sólo se puede consolidar a nivel mundial para que se justifique con una productividad más alta que la mayor que, en ese mismo momento, alcancen las formaciones capitalistas más avanzadas. Podría decirse que en Cuba se

*Continúa en la página 7*

*Viene de la página 5*

## La Constitución del Estado Palestino....

de los quechuas y aymaraes en Bolivia. No hay lugar a una nación quechua o aymará; más ha de tenerse en cuenta y desarrollar lo relativo a la lengua como medio de progreso, de elevación de vida. En la primera etapa de la URSS, en cuyo territorio se hablaban 32 lenguas, los bolcheviques establecieron una lengua común para toda la Unión Soviética; de un modo tal, que cualquiera puede hablar en su lengua, pero con la que se comunica y transmite la necesidad de progreso es la lengua común soviética.

Son problemas nuevos que hay que discutir y sobre los que hay que profundizar, en la línea descrita. En Kuwait por ejemplo, que tiene poca población, los que mandan son cuatro ladrones; e ¡importan agua; cuándo con la riqueza que tienen podrían transformar el océano en agua potable. En cambio, tienen automóviles en los que apretando un botón se sirve café, té, comida; y sin embargo la gente carece de agua. ¡En eso hay que discutir; no con un desarrollo de la discusión basado en la envidia, sino en que lo que sucede carece por completo de lógica. Para todo eso, hay que desenvolver una corriente.

No estamos en contra de un Estado palestino, sino para explicar para que deba servir ese Estado. El hacer una “gran patria” ya no tiene sentido; y menos, quererla hacer en un desierto en el cuál les van a dar el peor lugar que exista. Pero aún así, puede ser utilizado como un medio

para desenvolver un centro de unidad de la lucha de las masas árabes, y para buscar la unidad con las masas israelitas contra el sistema capitalista. Pero eso no puede hacerlo el Estado palestino solo, tiene que contar con los demás países árabes, y debe tener eso bien claro. Va a haber resistencias internas, porque algunos dirigentes palestinos plantean un sentimiento patriótico completamente sin sentido, como si fuera la patria la que va a resolver los problemas. La patria no tiene nada y no les dan nada, les dan un territorio vacío; y tienen que instalar un país y vivir en dependencia de la contribución árabe. Entonces, les van a poner gobierno, dirección, movimiento, policía -todo árabe, no de ellos-, para servir de intermediación con los países árabes.

La guerra de Etiopía muestra que la burguesía se va a lanzar con alma y vida a impedir cualquier estructura, cualquier proceso que se desenvuelva en condiciones revolucionarias o de luchas por transformaciones sociales. Por lo tanto, sin tener eso presente no se puede plantear ninguna cuestión más de independencia de países, de patria, de población; sea Mauritania, sea Marruecos. Y que la crisis de Túnez expresa una elevación de la comprensión, de la decisión del proletariado; que va a repercutir enormemente en todo el resto de África. El gobierno hizo una masacre, pero el progreso no se mide por los muertos sino por la voluntad que han tenido las masas obreras de avanzar. Y cuando llega el levantamiento, se da en

contra de la propia dirección, y va a continuar y a impulsar al Partido Comunista tunecino, que es un pequeño partido.

El levantamiento en Túnez, la situación en Palestina, la de Argelia, muestran que hay un proceso que no es solamente palestino, ni de Túnez; sino que lo es en toda África. Que va a continuar y va a impulsar también a Argelia.

El levantamiento de Túnez no terminó, lo contuvieron con una masacre; pero ya hay un desarrollo bastante elevado de la lucha del proletariado. Cuando llega a tal altura, es porque ya es muy elevada la presión y la madurez del proceso. Lo cuál indica que la burguesía árabe pro-sionista y el imperialismo, no pueden soportar un movimiento de liberación y de transformación social; e indica a la vez, que no hay lugar para el desarrollo de ningún país pequeño en una etapa de desarrollo burgués. Ha de plantearse la forma de federación para la integración, y después una mayor ampliación mediante confederaciones. Han de tenerse en cuenta también las raíces de los países; por ejemplo en el Frente Polisario hablan en español y en árabe, y en otros países en árabe y en francés. Es decir, hablan distintas lenguas en cada lugar y no tienen un origen común; pero en cambio, hay una experiencia común para las masas viendo como Vietnam salió del atraso estatizando, nacionalizando, para desenvolver la economía.





## SOLIDARIDAD CON LA REVOLUCION CUBANA



## ¡LIBERTAD PARA LOS CINCO DE MIAMI!

*Viene de la página 6*

### **Cuba con ojos de Turista**

intenta ir hacia ese punto, aunque el camino es arduo y difícil. De nuevo voy al Che, y no va a ser la última vez: al decir que una sociedad merece el nombre de socialista solo si satisface crecientemente las necesidades humanas, no está simplemente haciendo una sentencia que permita una clasificación binaria "si-no"; está marcando una relación, una intencionalidad y una tendencia.

Vayamos por partes:

1) Una relación, porque Cuba no está aislada, sino como sería muy redundante recordarlo, está muy cerca de la potencia capitalista hegemónica más poderosa de la historia; además, en el contexto mundial hay que tomar en cuenta el impacto que implicó la caída del llamado "socialismo real", el bloqueo impuesto por EEUU y la marcha del proceso de globalización. Cada uno de estos puntos merece mínimamente una reflexión, aunque quizás alguno de ellos se deba retomar más adelante.

La caída de la URSS y su entorno fue un golpe durísimo para Cuba; pero si para la mayoría de los ex países socialistas (o como se los quiera llamar) fue mortal, Cuba –pequeña, con casi un monocultivo de azúcar a precios internacionales descendentes- pudo sobrevivir. Con esfuerzos que no dudo en llamar heroicos, con enormes sacrificios, pero con orgullo patriótico. Esto es una hazaña, con indudables méritos a la dirección, a los intelectuales, al partido y sobre todo a los trabajadores. Con errores, algunos quizás graves; pero Cuba aquí está, plantándose a Bush en todas las tribunas, en todos los espacios, contestando y buscando crear alternativas. Esta situación tiene una importancia tremenda, que aquí no puedo desarrollar: pero Cuba siguió siendo un centro de oposición; un espacio mundial que frente a la caída estrepitosa –catastrófica y altamente dolorosa para todos los militantes antiimperialistas- del "socialismo real"; cumplió algo así como el papel de "continuidad histórica" de un proceso popular y mundial. Hoy Venezuela no sería posible, por ejemplo, si Cuba no hubiera resistido heroicamente, y repito la palabra adrede; ni Chávez podría estar hablando de socialismo. Otro es el contexto hoy...

... y me parece que en realidad la burbuja existió en la etapa de vinculación estrecha con la URSS. Hoy Cuba existe en función de realidades materiales concretas; su existencia y su nivel de vida reflejan fielmente el esfuerzo, la base económica real y los vínculos políticos desenvueltos por la correlación mundial de fuerzas, que le permiten una presencia fuerte en el presente...

Retomando el hilo, pasemos al siguiente punto:

2) Una intencionalidad: la frase del Che que cité más arriba, implica el rol conciente

de una dirección política que traza un camino. Los juicios de balance tendrían que ver con los pasos dados en función de la meta. El socialismo puede entenderse quizá como el horizonte de lo posible... hacia dónde tengo que caminar. Los datos que observé me permiten suponer que ese horizonte-guía está presente desde los primeros momentos de la Revolución y entonces esa intencionalidad existe, aunque en ocasiones enfrente dificultades muy grandes y también haga cometer errores serios....

3) Una tendencia: en la idea de meta, de horizonte-guía está también la visualización de la tendencia hacia donde va Cuba. Aquí hay equilibrios muy difíciles e inestables, porque el ser humano que ha hecho la revolución tiene todas las contradicciones de una formación que arrastra siglos de individualismo, machismo, etc. Mezclados con los sentimientos fraternales y solidarios que se construyen en las privaciones compartidas y las luchas colectivas. Buen sentido y hegemonía en lucha, podría decir Gramsci. ¿Cómo avanzar hacia un futuro lejano, que puede ser muy hermoso, pero que exige fuertes privaciones y grandes esfuerzos en el presente? El Che planteaba la necesaria construcción de un hombre nuevo; ya Trotsky había observado algo similar en la revolución rusa, que enfrentó en su momento situaciones similares.

### **Una carrera contra el tiempo**

¿Por qué "carrera contra el tiempo"? Porque una urgencia real es romper el aislamiento no solo económico sino también político. Sobre todo político. Y hoy América Latina y el llamado Tercer Mundo presentan nuevas oportunidades de avances populares.

Cuba envía médicos a Venezuela y a Bolivia, en misiones que penetran lo más profundo de las montañas y las selvas. Llevan la curación a zonas en donde nunca entró la ciencia porque no daba ganancias. Venezuela aporta petróleo, Bolivia seguramente ayudará también. Se abre la posibilidad del ALBA. El bloqueo político se está rompiendo; con las diferencias existentes de cada uno de estos procesos, Argentina, Chile, Brasil y Uruguay se suman en forma desigual a esta nueva ola antiimperialista que crece.....

### **Conclusión**

Cuba existe. Cuba resiste. Cuba vive y es como un milagro. El socialismo está vivo. Tiene problemas, pero justamente porque está vivo. Hay muchísima energía, cultura, creatividad; hay un mundo en transición y un capitalismo agotado que para subsistir hace desastres...

...Apuesto al futuro, a la utopía. A Cuba y sus mejores hazañas: educación, medicina, antiimperialismo. A los pueblos sudamericanos, a los pobres del mundo. ¿Es

## HOMENAJE A NUESTRA CAMARADA JEANNINE

Al término de una grave enfermedad, nuestra camarada Jeannine falleció el 6 de noviembre 2006. Toda su vida, la dedicó a la lucha por el ideal comunista. Desde la juventud, Jeannine se rebeló profundamente contra la sociedad capitalista, las injusticias, las desigualdades y la guerra. Enseguida, adhirió y participó en la actividad de la Cuarta Internacional, junto al camarada J. Posadas.

Durante muchos años, Jeannine militó como posadista en el sindicato CGSP (Servicios Públicos) del gremio de los conductores de autobuses. Siempre buscaba la unificación de las fuerzas políticas de izquierda y sostenía particularmente la idea de la refundación del Partido Comunista belga ayudando en la reaparición del periódico comunista Le Drapeau Rouge. Jeannine puso toda su capacidad y sus conocimientos de informática (autodidacta) para construir la web de la Internacional Posadista y contribuyó en forma decisiva a la publicación de las obras de J. Posadas. Todos sus compañeros le rinden aquí un homenaje conmovido y fraternal. Ella estará siempre viva en nuestra acción, en nuestra vida y en nuestra memoria.

A continuación transcribimos apartes de homenaje



del No 15 de Le Drapeau Rouge, revista oficial del PC belga

*"...Jeannine Pólet nunca fue miembro del Partido Comunista, pero fiel e igualmente tenaz Posadista de la IV Internacional. ¿Por qué entonces estas líneas de homenaje a su memoria en el órgano oficial del PC? ... cuando ella se enteró que Bandera Roja reaparecía, después de un silencio largo e inexcusable, Jeannine nos hizo conocer su gran júbilo y entusiasmo. Para ella, el*

*DR no pertenecía solamente a los miembros del PC, sino también a todos a aquellos para quienes el término comunista significa siempre un sentimiento, una experiencia de generosa solidaridad...*

*..Cuando ella se enteró de que la reedición no se haría más que disponiendo de la voluntad militante de algunos camaradas, se propuso tomar a su cargo el diseño del DR. Es ella quien garantiza los modelos de los primeros seis números de DR, hasta que la enfermedad la obliga a parar. Lo mismo pasó, ya avanzada fatalmente la enfermedad, propuso darnos una mano otra vez. No es exagerado decir que fue un pilar esencial en el renacer de nuestra revista. Incluso con demora, nosotros le expresamos toda nuestra gratitud"*

# LA REVOLUCIÓN PERMANENTE

León Trotsky

## *Publicamos un fragmento de la Introducción*

La revolución permanente, en el sentido que Marx daba a esta idea, quiere decir una revolución que no se aviene a ninguna de las formas de predominio de clase, que no se detiene en la etapa democrática y pasa a las reivindicaciones de carácter socialista, abriendo la guerra franca contra la reacción, una revolución en la que cada etapa se basa en la anterior y que no puede terminar más que con la liquidación completa de la sociedad de clases.

Con el fin de disipar el caos que cerca la teoría de la revolución permanente, es necesario que separemos las tres series de ideas aglutinadas en dicha teoría.

En primer lugar, ésta encierra el problema del tránsito de la revolución democrática a la socialista. No es otro, en el fondo, el origen histórico de la teoría.

La idea de la revolución permanente fue formulada por los grandes comunistas de mediados del siglo XIX, por Marx y sus adeptos, por oposición a la ideología democrática, la cual, como es sabido, pretende que con la instauración de un Estado "racional" o democrático, no hay ningún problema que no pueda ser resuelto por la vía pacífica, reformista o progresiva. Marx consideraba la revolución burguesa de 1848 únicamente como un preludio de la revolución proletaria. Y, aunque "se equivocó", su error fue un simple error de aplicación, no metodológico. La revolución de 1848 no se trocó en socialista. Pero precisamente por ello no condujo a la democracia. En cuanto a la revolución alemana de 1918, es evidente que no fue el coronamiento democrático de la revolución burguesa, sino la revolución proletaria decapitada por la socialdemocracia, o, por decirlo con más precisión: una contrarrevolución burguesa obligada por las circunstancias a revestir, después de la victoria obtenida sobre el proletariado, formas pseudodemocráticas.

El "marxismo" vulgar se creó un esquema de la evolución histórica según el cual toda sociedad burguesa conquista tarde o temprano un régimen democrático, a la sombra del cual el proletariado, aprovechándose de las condiciones creadas por la democracia, se organiza y educa poco a poco para el socialismo. Sin embargo, el tránsito al socialismo no era concebido por todos de un modo idéntico: los reformistas sinceros (tipo Jaurès) se lo representaban como una especie de fundación reformista de la democracia con simientes socialistas. Los revolucionarios formales (Guesde) reconocían que en el tránsito al socialismo sería inevitable aplicar la violencia revolucionaria. Pero tanto unos como otros consideraban a la democracia y al socialismo, en todos los pueblos, como dos etapas de la evolución de la sociedad no sólo independientes, sino lejanas una de otra.

Era la misma idea dominante entre los marxistas rusos, que hacia 1905 formaban casi todos en el ala izquierda de la Segunda Internacional....., y muy especialmente todos los que hoy se hallan a la cabeza del partido, sin excepción; todos ellos eran, por entonces, revolucionarios demócratas decididos para quienes los problemas de la revolución socialista, y no sólo en 1905, sino en

vísperas de 1917, sonaban como la música vaga de un porvenir muy remoto.

La teoría de la revolución permanente, resucitada en 1905, declaró la guerra a estas ideas, demostrando que los objetivos democráticos de las naciones burguesas atrasadas, conducían, en nuestra época, a la dictadura del proletariado, y que ésta ponía a la orden del día las reivindicaciones socialistas. En esto consistía la idea central de la teoría. Si la opinión tradicional sostenía que el camino de la dictadura del proletariado pasaba por un prolongado período de democracia, la teoría de la revolución permanente venía a proclamar que, en los países atrasados, el camino de la democracia pasaba por la dictadura del proletariado. Con ello, la democracia dejaba de ser un régimen de valor intrínseco para varias décadas y se convertía en el preludio inmediato de la revolución socialista, unidas ambas por un nexo continuo. Entre la revolución democrática y la transformación socialista de la sociedad se establecía, por lo tanto, un ritmo revolucionario permanente.

El segundo aspecto de la teoría caracteriza ya a la revolución socialista como tal. A lo largo de un período de duración indefinida y de una lucha interna constante, van transformándose todas las relaciones sociales. La sociedad sufre un proceso de metamorfosis. Y en este proceso de transformación cada nueva etapa es consecuencia directa de la anterior. Este proceso conserva forzosamente un carácter político, o lo que es lo mismo, se desenvuelve a través del choque de los distintos grupos de la sociedad en transformación. A las explosiones de la guerra civil y de las guerras exteriores suceden los períodos de reformas "pacíficas". Las revoluciones de la economía, de la técnica, de la ciencia, de la familia, de las costumbres, se desenvuelven en una compleja acción recíproca que no permite a la sociedad alcanzar el equilibrio. En esto consiste el carácter permanente de la revolución socialista como tal.

El carácter internacional de la revolución socialista, que constituye el tercer aspecto de la teoría de la revolución permanente, es consecuencia inevitable del estado actual de la economía y de la estructura social de la humanidad. El internacionalismo no es un principio abstracto, sino únicamente un reflejo teórico y político del carácter mundial de la economía, del desarrollo mundial de las fuerzas productivas y del alcance mundial de la lucha de clases. La revolución socialista empieza dentro de las fronteras nacionales; pero no puede contenerse en ellas. La contención, de la revolución proletaria dentro de un territorio nacional no puede ser más que un régimen transitorio, aunque sea prolongado, como lo demuestra la experiencia de la Unión Soviética. Sin embargo, con la existencia de una dictadura proletaria aislada, las contradicciones interiores y exteriores crecen paralelamente a los éxitos. De continuar aislado, el Estado proletario caería, más tarde o más temprano, víctima de dichas contradicciones. Su salvación está únicamente en hacer que triunfe el proletariado en los países más progresivos. Considerada desde este punto de vista, la revolución socialista implantada en un país no es un fin en sí, sino únicamente un eslabón de la cadena internacional. La revolución internacional representa de suyo, pese a todos los

reflujos temporales, un proceso permanente.

Prinkipio, 30 de noviembre de 1929

---

*En nuestro anterior número de VP publicamos las primeras 12 Tesis fundamentales de La Revolución Permanente, seguidamente continuamos con las restantes:*

13ª La teoría de Stalin-Bujarin no sólo opone mecánicamente, contra toda la experiencia de las revoluciones rasas, la revolución democrática a la socialista, sino que divorcia, la revolución nacional de la internacional.

A las revoluciones de los países atrasados les asigna como fin la instauración de un régimen irrealizable de dictadura democrática que contraponen a la dictadura del proletariado. Con ello introduce ilusiones y ficciones en la política, paraliza la lucha del proletariado por el poder en Oriente y retrasa la victoria de las revoluciones coloniales.

Desde el punto de vista de la teoría de los epígonos, el hecho de que el proletariado conquiste el poder implica el triunfo de la revolución ("en sus nueve décimas partes", según la fórmula de Stalin) y la iniciación de la época de las reformas nacionales. La teoría de la evolución del kulak hacia el socialismo y de la "neutralización" de la burguesía mundial, son, por este motivo, inseparables de la teoría del socialismo en un solo país. Estas teorías aparecen juntas y juntas caen.

La teoría del nacional-socialismo reduce a la Internacional Comunista a la categoría de instrumento auxiliar para la lucha contra la intervención militar. La política actual de la Internacional Comunista, su régimen y la selección del personal directivo de la misma responden plenamente a esta reducción de la Internacional al papel de destacamento auxiliar, no destinado a la resolución de objetivos independientes.

14ª El programa de la Internacional Comunista, elaborado por Bujarin, es ecléctico hasta la médula. Dicho programa representa una tentativa estéril para conciliar la teoría del socialismo en un solo país con el internacionalismo marxista, el cual, por su parte, es inseparable del carácter permanente de la revolución internacional. La lucha de la oposición comunista de izquierda por una política justa y un régimen saludable en la Internacional Comunista está íntimamente ligada a la lucha por el programa marxista. La cuestión del programa es, a su vez, inseparable de la cuestión de las dos teorías opuestas: la de la revolución permanente y la del socialismo en un solo país. Desde hace mucho tiempo, el problema de la revolución permanente ha rebasado las divergencias episódicas, completamente superadas por la historia, entre Lenin y Trotsky. La lucha está entablada entre las ideas fundamentales de Marx y Lenin de una parte, y el eclecticismo de los centristas, de otra.



¡ proletarios de todos los países, uníos !

# VOZ POSADISTA



**PARTIDO OBRERO TROTSKISTA / IV INTERNACIONAL POSADISTA**  
**Bogotá/Colombia AÑO XXIX No 165 Mayo 2007 \$1000**  
Resolución Mingobierno No. 2762 Junio 13 de 1989  
vozposadista@gmail.com , vposadista@yahoo.es  
www.quatrieme-internationale-posadiste.org



**J. Posadas**  
1912- 1981

**“El capitalismo es la guerra,  
el socialismo es la Paz”**

## MANIFIESTO 1º DE MAYO DE 2007

**¡Frente único mundial antiimperialista para impulsar las transformaciones sociales  
y avanzar en la construcción del socialismo!**

La IV Internacional Posadista saluda a todas las masas del mundo que luchan por el progreso de la humanidad, a las norteamericanas que se movilizan contra la política represiva del gobierno de Bush, a las masas iraquíes, libanesas y palestinas, que están enfrentando y derrotando a los ejércitos del imperialismo, a las masas latino americanas que están impulsando cambios profundos y transformaciones que son ejemplos para el proceso revolucionario mundial, que a pesar de las condiciones de marginación y pobreza no dejan de luchar ni organizarse para impulsar cambios definitivos en esta sociedad.

Esta situación contribuye a profundizar la crisis del sistema capitalista que no puede ofrecer un bloque homogéneo ante el progreso de la lucha de clases mundial.

La crisis económica de Estados Unidos esta determinada por la relación de fuerzas mundial y por el rechazo del pueblo norteamericano a la política de

### EDITORIAL

Con inmensa alegría saludamos a las masas latinoamericana que hoy se concentran en esta gran movilización, en esta marea roja del pueblo comprometido con los cambios revolucionario que su dirección convoca.

Voz Posadista saluda este progreso de todos los revolucionarios, al compañero Chávez, a toda la dirección de la Revolución Bolivariana, a los militares que se disponen a consolidar una América Latina integrada, con sus pueblos saliendo de la marginación y pobreza e irrumpiendo en el escenario de la historia con la decisión de construir el Socialismo del Siglo XXI.

Voz Posadista se integra como una fuerza más para sumar, se organiza y extiende en su proyecto como prensa revolucionaria, para cumplir una función necesaria, acompañar y apoyar el proyecto de integración de los pueblos para consolidar el proceso de cambios y transformaciones revolucionarias. Hacemos un llamado fraternal y revolucionario a todos los simpatizantes, activistas revolucionarios, camaradas a apoyar este esfuerzo.

Bush. Esto se expresa en la derrota de los republicanos en las elecciones y en el crecimiento del movimiento contra la guerra de Irak que gana cada día apoyo en el conjunto de la población. La política represiva a los inmigrantes, los despidos masivos y los cierres de empresas en General Motors y Ford, la concentración en la industria militar, la crisis de la vivienda, el aumento de la pobreza y marginación, la pérdida de derechos sociales, muestran el agotamiento del sistema capitalista que ya ni siquiera se interesa por su propia base social y abandona a los combatientes heridos en Irak que son repatriados.

El gobierno de Estados Unidos está cada vez mas aislado en su política de retroceso de las libertades, de las conquistas de las masas norteamericanas y en la resolución militar de todos los conflictos.

La destrucción que el capitalismo provoca con el cambio climático y la contaminación del aire, del agua, de los alimentos, muestra su desinterés por la naturaleza y por la vida. La alternativa que ofrece el sistema capitalista a esta situación como es la producción de bioenergías a través de los alimentos solo va a empeorar el hambre y la miseria de las masas del mundo. Esto es la aberración de este sistema que solo ofrece como salida la globalización militar para imponer su política que provoca el rechazo del conjunto de la humanidad.

Irak es un ejemplo de las disputas y las discrepancias internas en el seno del imperialismo donde sectores del ejército denunciaron las torturas de Abu Graib y las matanzas contra la población civil. El asesinato selectivo de médicos, periodistas, profesores y técnicos en general, es parte de un plan, no para imponer la democracia en Irak sino para destruir todo su potencial científico e intelectual. Pero, a pesar de estas acciones, ni el pueblo, ni la resistencia iraquí se han desanimado y continúan con su acoso y derrota del ejército invasor. Esta situación ha conducido al que el general D. Petraeus, responsable militar en Irak, declare que la fuerza no resuelve el conflicto. Esto muestra el fracaso de la salida militar.

El informe Baker Hamilton de diciembre de 2006 reconoce que la invasión y la ocupación de Irak ha sido un desastre y plantea la retirada, mostrando una clara situación de desmoralización en un sector del imperialismo, que lo expresa también la visita de la demócrata americana Nancy Pelosi a Siria tratando de incorporarla a una conferencia de paz en la región.

La resistencia del pueblo palestino y la derrota del ejército de Israel en Líbano es un ejemplo más de la decisión de las masas árabes de enfrentar los planes

del imperialismo en Oriente Próximo, demostrando que no son las armas ni las amenazas nucleares lo que decide el progreso de la historia.

En esta relación de fuerzas se apoya Irán para detener a los quince soldados ingleses que son enviados a penetrar en sus aguas territoriales. El gobierno de Ahmadineyad enfrenta con seguridad esta provocación y libera a los soldados haciendo un llamado a las masas inglesas a rebelarse contra la política criminal del gobierno de Blair. El imperialismo ha perdido la iniciativa y sus aliados árabes no tienen ya autoridad para contener el proceso revolucionario que se esta gestando en toda la región.

América Latina es otro centro donde se esta decidiendo el enfrentamiento con el capitalismo. El papel de Cuba y de Venezuela es decisivo porque conforman un eje alrededor del cual se van nucleando movimientos revolucionarios, partidos de izquierda, sindicatos, movimientos sociales, que están impulsando cambios y transformaciones decisivas en sus países. Ecuador con el arrollador triunfo de Correa en el referéndum constitucional y el próximo cierre de la base americana en Manta, Bolivia con la nacionalización del gas, petróleo y la telefónica, Argentina con las fábricas recuperadas y en parte Brasil y Nicaragua, reciben esa influencia que la transforman en luchas, huelgas y movilizaciones contra el imperialismo.

Los progresos de Venezuela han atraído la atención del conjunto de las masas que ven en las medidas del gobierno de Chávez una perspectiva para resolver los problemas básicos y encarar la etapa de la transformación social y la liberación de la opresión del imperialismo.

Venezuela esta demostrando que para desarrollar la economía es necesario que el estado controle la energía, las comunicaciones, las principales industrias, impulse y ejecute la reforma agraria, controle el comercio exterior y utilice toda la riqueza producida en beneficio de los venezolanos, de su educación, de su atención sanitaria, de la necesidad de un trabajo y una vivienda digna, de su acceso a la cultura. Esto sólo se puede garantizar con la participación de los movimientos sociales, del movimiento obrero, del movimiento campesino y de la población en general que apoyándose en los llamados del gobierno bolivariano se moviliza y construye órganos de doble poder como los Consejos Comunales que garanticen todas las conquistas alcanzadas y profundicen las medidas y el programa para hacer avanzar a Venezuela

*Continúa en la página 2*

## EL PARTIDO UNIDO Y LA NECESIDAD DE CONSOLIDAR EL PROCESO REVOLUCIONARIO EN LA CONSTRUCCIÓN DEL SOCIALISMO

La propuesta de construcción del partido unido no necesariamente debe producir la disolución de lo ya construido, debe entenderse como una unidad de las fuerzas existentes que están dispuestas a tomar el programa de la revolución bolivariana, que no esta limitada solo a Venezuela sino que es la extensión del proceso, aplicando el programa hacia una integración de todas las fuerzas revolucionaria y de los gobiernos dispuestos a desenvolver la construcción del socialismo. No existe socialismo en un solo país, como tampoco existe capitalismo en un solo país.

El partido unido es el partido de la revolución socialista, confirmado con todas sus fuerzas en la gira revolucionaria de Chávez, ante la presencia del asesino de Bush. La gira de Chávez es una acción de partido de la revolución socialista impulsando a las masas a organizarse y consolidar el proceso de integración. El sembrar petróleo se extiende en las fronteras y se convierte en un jardín que abarca todos los países dispuestos, no solo a impulsar el ALBA sino a integrarse económica, política y socialmente.

La decisión de Cuba y su revolución de apoyar estas propuestas incluye la experiencia revolucionaria de América Latina. Todas las fuerzas deben integrarse para consolidar la revolución, sobrepasando las acciones armadas, desenvolverse

*Viene de la página 1*

### MANIFIESTO 1º DE MAYO ...

de Estado Revolucionario a Estado obrero.

El gobierno de Chávez tiene claro que para progresar en medidas anticapitalistas Venezuela necesita del apoyo de toda América Latina. Su propuesta de construir el Partido Unido Socialista de Venezuela responde a una necesidad de la Revolución Bolivariana. Para afianzar los cambios revolucionarios son necesarios los órganos que garanticen el debate y la participación del conjunto de las masas y la aplicación del programa.

La política de la Unión Europea esta condicionada por la crisis del imperialismo y la situación en Oriente Próximo y América Latina. Las deslocalizaciones, los despidos productos de las fusiones, los cierres de empresas, son un ataque al movimiento obrero que tiene que responder y enfrentarse a la flexibilización y a la precariedad laboral sin contar con direcciones dispuestas a luchar para hacer retroceder estas medidas del capitalismo.

Las movilizaciones de Airbús en Francia y Alemania, las luchas de los trabajadores de los servicios públicos en Inglaterra, el rechazo al cierre de fábricas y despidos en toda Europa son una expresión de que el proletariado esta vivo y lucha por sus derechos por encima de sus direcciones. Las movilizaciones contra la política armamentística de Blair y en Italia las manifestaciones masivas impidiendo la ampliación de la base militar americana en Vicenza, haciendo tambalear al gobierno Prodi, son otros ejemplos de la seguridad de la población y de la potencia del movimiento antiguerra.

La burguesía europea ya no puede sostener el nivel de vida y las conquistas sociales de las masas y esto ocasiona empobrecimiento, marginación y falta de perspectiva en la juventud.

Las rebeliones en las «banlieues» de Francia, las movilizaciones por una vivienda digna y las acciones de solidaridad con los « sin techo » y las revueltas del movimiento de ocupación de viviendas en España, muestran la decisión de un sector de la población que

en la movilización popular, ganando la calle, apropiándose, como expresión de que una nueva América es posible retomando experiencias de la revolución socialista mundial, con China, India y la Rusia de Lenin y Trotsky.

Hay que hacer un llamado a la guerrilla a que se muestre en acciones políticas y deje como el centro la lucha armada. Entregar los retenidos políticos a las familias y hacer juicios políticos al gobierno y su accionar paramilitar. Esto permite que se abran nuevos espacios políticos y se construya la unidad de todas las fuerzas revolucionarias en el esfuerzo de integrar América Latina.

El Partido de unidad debe extenderse a todas las fuerzas de América Latina, se debe confluir en un Frente antiimperialista que incluya los movimientos populares: pueblos originarios, trabajadores, estudiantes y sus organizaciones que den las bases de la integración de los pueblos. Los sindicatos como escuelas de construcción del socialismo deben estar a la vanguardia de la organización de la unidad, del partido de la unidad, por el programa del socialismo del siglo XXI.

El socialismo no se puede construir sin partido y el Partido se construye con el marxismo. La vuelta al marxismo, a los maestros Marx - Engels, es una necesidad que se debe organizar. Por esto Cuba encuentra un espacio donde se siente parte, dando

se enfrenta a los gobiernos europeos preocupados solamente por el mercado, la especulación y la ganancia de las empresas.

La decisión de los yanquis de instalar un escudo antimisiles en la Republica Checa y Polonia es una forma de comprometer a Europa, a través de la OTAN. Está dirigida no solamente a preparar ataques militares contra Irán o Corea e impedir su respuesta militar, sino también contra Rusia y China. La declaración de Putin acusando a Bush de promover el armamento nuclear es un rechazo a la política del imperialismo que, de esta manera, amenaza a Rusia, a Irán y a todo el proceso revolucionario en Oriente Próximo. Los acuerdos de Rusia con China son una forma de estabilizar un frente para contrarrestar esta creciente política militarista.

Hay que apoyarse en esta relación de fuerzas, en los progresos programáticos y políticos de la revolución mundial, que están profundizando la crisis del imperialismo y haciéndolo retroceder.

Es necesario discutir el programa anticapitalista y la experiencia de Venezuela que es una demostración viva de cómo se puede progresar aplicando medidas revolucionarias e influyendo en el proceso de luchas de América Latina y el mundo.

Es importante discutir la experiencia de los ex-países socialistas, especialmente de la Unión Soviética porque, a pesar de los déficits, representa el programa, la política y los objetivos para transformar la sociedad.

Hay que avanzar en la construcción de un Frente Único Antiimperialista de gobiernos, partidos de izquierda, sindicatos y movimientos sociales que concentre las fuerzas de la humanidad para resolver esta etapa de enfrentamiento mundial y borrar de la historia lo que queda del capitalismo y del imperialismo.

### IV INTERNACIONAL POSADISTA

toda su experiencia de construcción socialista, en salud, educación y comportamiento colectivo. Hoy Cuba da el salto hacia adelante, superando crisis internas de conceptos equivocados de construcción socialista y se integra a la nueva dirección en América Latina, donde nuevas fuerzas militares, indígenas, intelectuales se unen para construir el Socialismo del Siglo XXI.

El socialismo como el capitalismo es global. El fracaso del socialismo real es el fracaso del socialismo en un solo país. La base del fracaso del socialismo real es la concepción stalinista de liquidar el funcionamiento de los órganos de democracia socialistas, acabó por decreto con el funcionamiento de los soviets, destruyó por decreto la internacional comunista, y esto llevó a la separación de la revolución con su dirección, limitó la democracia socialista y aisló a las masas de las decisiones, que fue la base de la deformación del EEOO y la generación de la burocracia. Stalin borró la experiencia de Revolución Permanente aplicada por Lenin en la Revolución Rusa.

A pesar de todas estas medidas el programa por el socialismo se insertó en las masas y demostró con el correr del tiempo su superioridad ante la propuesta capitalista, Y hoy estamos viviendo esta realidad. China Estado Obrero con su régimen de economía planificada, control del comercio y de los bancos, economía estatizada supera en generación de trabajo al capitalismo. Por esto la respuesta de guerra del imperio es rodear a China, Rusia y demás Estados Obreros para destruir la perspectiva socialista.

La revolución permanente recorre América Latina, desde este concepto evaluado por Marx frente a los acontecimientos de la revolución democrática en Francia en 1848, hoy se aplica en el proceso revolucionario ante el fracaso de la revolución democrática burguesas y la limitación de las republicas democráticas construidas, que no han dado solución a los problemas de los pueblos. Todos coinciden en el balance del fracasado desarrollo. La mayoría de los pueblos viven sin las condiciones mínimas para sus vidas, esta pobreza crónica no da plazos nuevos a propuestas nacionales, los resultados de las revoluciones burguesas han dejado pobrezas, desempleo, miseria y marginación.

No hay tiempo para repetir ejemplos. Al igual que Marx da significado al concepto de revolución permanente y Trotsky lo explica en toda su dimensión, hoy se debe desenvolver y aplicar estos principios. Es el programa del proletariado el que da solución de raíz a los problemas no resueltos de los pueblos, por esto la vigencia del programa del proletariado tomado en Bolivia, Venezuela y la revolución cubana que se unen para extender la necesidad de su aplicación para consolidar la revolución latinoamericana, con la construcción de la unidad en un Partido Unido con el programa de la revolución socialista.

Los partidos comunistas no querrán disolverse, por esto se debe aprovechar su experiencia de partidos obreros, como otros existentes, para consolidar una estructura y funcionamiento que permita el desenvolvimiento del programa y los objetivos, y en el camino la fusión viene como propia necesidad objetiva de funcionamiento de Partido Unido. Lo que no debe dejarse de hacer es la discusión ideológica, la vida de ideas y el desenvolvimiento de la cultura interna, recogiendo el pluripartidismo, la multicultura, la plurietnia para integrar las distintas corrientes, tendencias, culturas

*Continúa en la página 3*

# PROPIEDAD ESTATIZADA, DICTADURA DEL PROLETARIADO Y OBJETIVO SOCIALISTA

¿Cuál es el origen de la concepción individual del gerente o del administrador? El no piensa en el proletariado y las masas, ni en la revolución. El piensa en el mercado y sus clientes con el pensamiento del burócrata y del burgués. Su programa y su política están determinados por el interés privado. Su conciencia social, ¿de dónde surge? No surge de su relación con la fábrica, con la clase obrera, que persigue el interés histórico del socialismo; sino que su mentalidad se basa en el uso privado de la propiedad común. Como sucede con los problemas que se manifiestan en los koljoses soviéticos. Es el uso privado de la propiedad colectiva.

Trotsky lo define muy bien en su libro "La Revolución Traicionada". Si la tierra ha sido nacionalizada no puede coexistir con la propiedad privada. El Estado ha otorgado el uso privado de la tierra pero lo hizo en una etapa y por una necesidad circunstancial, como también fue circunstancial el "comunismo de guerra". La burocracia después transformó esa necesidad circunstancial en algo definitivo y permanente. De esa manera, lo usó como un instrumento contra las masas y

Viene de la página 2

## EL PARTIDO UNIDO Y LA NECESIDAD ...

dentro de la estructura del partido unido.

Dirección, vanguardia y masas es la relación dialéctica que debe integrarse en una combinación de todas las formas de lucha para la construcción del socialismo. La dictadura del partido es la dictadura del programa. Y la democracia socialista es la base del funcionamiento del pueblo y sus direcciones, para imponer la propuesta de la mayoría sobre las minorías que deben integrarse al programa de la revolución socialista.

Los pueblos realizan sus revoluciones, el partido las conduce pero en beneficio de la población y para el conjunto de la sociedad. La revolución no es para beneficio del partido sino para la población que ha luchado para realizarla. El partido no se apropia de las conquistas revolucionarias sino que las conquistar deben organizarse para beneficio y mejor vida del conjunto. Si el Partido se apropia de las conquistas revolucionaria ahoga el proceso revolucionaria y fracasa. Los cambios sociales y las transformaciones económicas deben distribuirse equitativamente.

La Revolución Bolivariana entendida como continuidad en la Revolución Socialista, en el socialismo del siglo XXI, necesita de los órganos para consolidarse y extenderse. La necesidad de la central sindical latinoamericana, de la central estudiantil latinoamericana, de la unidad de los intelectuales, como el ejemplo en Cuba en defensa de la revolución socialista ante el intento de retroceso hacia el stalinismo, la unidad de los pueblos originarios, debe ser algunas de las tareas centrales del Partido Unido, de la mano con la integración económica, con el ALBA en vías de romper la dependencia económica del mercado capitalista, de los grandes bancos y multinacionales capitalistas.

La combinación del programa y su organización estructura la propuesta de integración de los pueblos superando fronteras geográficas. Con la planificación armónica de la economía, manteniendo los sectores estratégicos en mano del estado para resolver las necesidades primordiales de los pueblos, con reparto equitativo de la riqueza,

contra la revolución.

La burocracia cedió para desarrollar el interés privado del koljos sin que retrocediera la propiedad colectiva de la tierra. La tierra se mantenía como propiedad pública pero el aprovechamiento se hace en forma privada. Esa situación desarrolla en el koljosiano una mentalidad, una conciencia e intereses privados. El ve el mundo según su interés privado; no ve el futuro socialista y, por lo tanto, no puede cultivar sentimientos colectivos. Seguramente consigue resultados productivos superiores a los de la sociedad capitalista, porque esos son impuestos por la relación económica del Estado obrero.

Son necesarios órganos que puedan ejercer la función de impulso al socialismo en el mundo, como se hizo en los primeros siete años de la Revolución Rusa. ¿Por qué la URSS no juega el rol de dinamizadora de la revolución mundial? Si no lo hace no es por un defecto del comunismo o del Estado obrero sino porque la propiedad estatizada no tiene el instrumento necesario que es la dictadura del proletariado. Dictadura del proletariado no quiere decir violencia o terrorismo sino que significa que el Estado realiza todo aquello que persigue el objetivo socialista. Es esta la base y el objetivo de la dictadura del proletariado.

La instalación, por parte de la Unión Soviética, de industrias o la realización de grandes obras como los diques y represas, en los países revolucionarios, son un gran progreso respecto a la situación anterior porque permiten elaborar más la materia prima. Se trata de un progreso, pero mínimo, porque gran parte de ese progreso queda en manos de la burocracia o de los administradores del Estado. Respecto a las posibilidades y a las condiciones es un retroceso porque los obreros ven que esas nuevas estructuras productivas se comportan como capitalistas. Las nuevas fábricas producen mercaderías que antes no se hacían, lo que es una ventaja y un progreso pero, al no integrar a las masas, ellas no sienten el estímulo y el interés para rendir con toda su capacidad. La capacidad no se mide por la cantidad producida sino por la posibilidad de dar ideas, sugerencias y eliminar funciones y pasajes burocráticos.

Eliminando la capa burocrática de gestión, las masas lo podrían hacer discutiendo abiertamente todos los problemas de la gestión y de la producción. Aunque, por un período, tendrán necesidad del apoyo técnico y organizativo externo, en poco tiempo esos conocimientos deben ser transmitidos a todos de manera que sean un patrimonio común y ya no más un elemento de diferenciación social. Se eliminan organismos inútiles y los obreros se sienten más interesados en intervenir con ideas y, en ese modo, desarrollan la capacidad científica, cultural y revolucionaria.

Los soviéticos han realizado las experiencias más hermosas de la historia humana, han hecho del campesinado un instrumento fundamental de la revolución socialista. Ya en México, antes, los campesinos habían participado de forma determinante en la revolución zapatista. El primer intento revolucionario en Rusia fue en 1905 pero fue derrotado; en México, después, entre 1910 y 1917, los campesinos tampoco triunfaron. En la Rusia de 1917 se trató de una revolución socialista. Los bolcheviques consiguieron ese salto histórico: los campesinos pasaron del zarismo al socialismo.

El campesinado fue atraído por los bolcheviques, por el proletariado. El campesinado sintió la honestidad del Estado obrero que surgía., comprendió que esa flamante estructura social impulsaba objetivamente el bienestar

humano, la revolución socialista. El campesinado sintió la objetividad histórica de los dirigentes bolcheviques y del Estado soviético, que no trataban de crear una nueva casta dirigente con interés propio. Lo sintieron, lo vieron y lo comprobaron. Vieron al militante bolchevique que administraba en forma revolucionaria. Apenas constituido el Estado obrero, el partido destinó centenares de cuadros a la función de organizar el aparato público. El funcionario público tenía el mismo sueldo que el obrero o el campesino y no intentaba apropiarse o beneficiarse de nada, estaba allí al servicio del progreso común.

Los campesinos comprendieron todo eso y apoyaron la revolución. No fue sólo el interés particular o el hecho de que le concedieran la tierra lo que hizo al campesino sostener la dictadura del proletariado. No han sido cálculos económicos lo que consiguió el apoyo del campesino pobre sino porque éste advirtió la honestidad del joven Estado soviético, su superioridad moral con respecto al sistema capitalista. No comprendían completamente pero, sintieron, de todas maneras, la objetividad socialista de la URSS.

En cambio, las industrias que los chinos han instalado en Congo recientemente, van a provocar reacciones en poco tiempo y van a ser la base para crear grupos burocráticos contra el desarrollo socialista. El aparato dirigente, burocrático, que están construyendo se va a oponer al progreso, se va a oponer a toda medida que ponga en discusión su propia existencia; es un aparato que tiene su propio interés y que va a producir para su propio interés. Va a producir tejidos para ellos y no para la población, que es quien la necesita. Hay que discutir todo esto, se necesitan tejidos baratos para la gente. Hay que eliminar los sueldos a los gerentes y aumentar el de los obreros. Ya enseguida, desde el comienzo, hay que preparar el cuerpo de obreros que va a dirigir la fábrica, como han hecho los chinos durante la revolución de Mao. La actual burocracia china esconde esa experiencia. Antes de los chinos, fueron los bolcheviques que dieron el poder de las fábricas a los obreros, fueron Lenin y Trotsky.

¿Qué significa: "dirigir la fábrica"? Significa combinar el uso de las distintas materias primas y piezas para las operaciones necesarias. La cuestión de las cuentas y los números, después, los hace cualquiera. Pero el problema de la dirección de la fábrica no es sólo la producción, eso un obrero lo aprende en una semana, sino ¿qué producir y para quién producir? Hay que pasar del estímulo de la ganancia al estímulo del mejor servicio a la población, está ahí la verdadera ganancia.

Para el sistema capitalista, la ganancia es la reproducción del capital y la acumulación. Para el Estado obrero, el interés es servir a la población y acumular seguridad y confianza en el porvenir socialista. Ya no es más, como decía Marx, el interés de reproducir el capital sino el de reproducir el socialismo, que es crear la conciencia y la seguridad en la convicción socialista.

J. Posadas

28 de Septiembre de 1.969

VIVA EL 1º DE MAYO REVOLUCIONARIO Y COMBATIVO!  
INTEGRACION DE LOS PUEBLOS, YA!

El "Requerimiento Histórico" es una concepción fundamental para comprender el curso de la revolución. Es una consecuencia del proceso de desarrollo objetivo de la revolución socialista y de la desproporción y desigualdad entre este desarrollo potente y la necesidad de la humanidad y la ausencia de dinámicas. El encuentro de las fuerzas de liberación y el desarrollo potente, quien determina el curso de la historia es el desarrollo potente. Porque en el desarrollo potente interviene la voluntad, la participación consciente, voluntaria y consciente de millones, millones y millones de personas: obreros, campesinos, estudiantes de todas las latitudes y edades, mujeres, jóvenes, sindicalistas, socialistas, revolucionarios, intelectuales, que voluntariamente, pasan y derivan todo su poder de un proceso con una cultura que se va entendiendo, entendiendo y desarrollando. El sistema económico, social y político que por sí mismo exige que sea de esta manera: el socialismo es el sistema que garantiza la humanidad y la justicia humana.

Tomamos el anterior fragmento del maestro J. Posadas porque contiene y expresa fundamentales consideraciones, planteamos y analizamos algunas:

## “EL SISTEMA CAPITALISTA ESTÁ RODEADO POR LA REVOLUCIÓN”

La revolución permanente se desarrolla y profundiza. La Feria del Libro en la Habana, es una expresión del proceso de revolución política, de la necesidad de discutir ideas, de abrirse Cuba como Estado Obrero al curso ascendente de la Revolución Socialista Mundial, en particular en América Latina con la formulación de Socialismo del Siglo XXI para diferenciarse de las concepciones y métodos burocráticos que desarrollaron luego de los 7 primeros años de vida soviética en la URSS y todo el denominado campo socialista.

De ahí la búsqueda de direcciones y sectores revolucionarios de diverso origen que pasan del nacionalismo a la necesidad de la participación “institucionalizada” en Constituciones como la venezolana, Asambleas Constituyentes como en Bolivia y Ecuador, a la irrupción antiimperialista y anticapitalista, por derechos humanos, con las derrotas del ALCA, de los TLC y últimamente el fracaso de la gira de Bush.

Se impone el derecho a la vida abriendo alternativas de organismos nuevos como el ALBA. La iniciativa audaz de Chávez de la OPEP del gas, acompañada de otras como Petrosur, Petrocaribe, Bancosur, Telesur, Central Única latinoamericana de trabajadores. Las necesidades de atención sanitaria, educación, vivienda, para la población más pobre abriendo su participación directa en el llamado “desarrollo endógeno” que es la intervención directa de la población desde cada barrio organizando y proyectando su propio futuro prescindiendo del capitalismo y por tanto del lucro. Eso se hace en base a sentimientos comunistas, a la vida colectiva y a la finalidad revolucionaria que son el motor de la revolución permanente latinoamericana.

**Argentina** reafirma el histórico movimiento nacionalista antiimperialista del peronismo basado en los sindicatos, profundiza medidas de estatización del agua, el nuevo organismo estatal petrolero Enarsa, la industria naval de astilleros de Río Gallego en convenios con Venezuela como parte de su integración en Petrosur, Gasoducto del Sur, Bancosur. El apoyo de Kirchner a Chávez en el gigantesco mitin antiimperialista en Buenos Aires, responde a la afirmación del ala socialista peronista antepuesta a la derecha oligárquica y proimperialista. El gran paro del lunes 9, y un estado de movilización con lo que CTERA de los docentes, la CTA y la CGT han debido apoyar y coordinar como gran conquista de las masas trabajadoras. La relación de la CTA con los sindicatos de China y Cuba, en el principio de la independencia sindical, fundamento de la Revolución política como rasgo de calidad de la Revolución permanente mundial.

En **Uruguay**, la gran movilización antiimperialista contra Bush donde 13 Coordinadoras del Frente Amplio se rebelaron contra el gobierno y la Mesa Política del Frente Amplio apoyando unas el llamado del PIT-CNT y otras a la Coordinadora Antiimperialista. La Central Sindical (PIT-CNT). Una verdadera función sindical de POBS que enfrenta la política socialdemócrata del gobierno “progresista” que alienado reitera relaciones “carnales” con la derecha. Pero no puede aislarse del proceso del ALBA que le obliga a acuerdos como el de telecomunicaciones, y acuerdos con Cuba y su

integración a los países no alineados.

En **Colombia** todo el terrorismo de Estado, el último bombarzo en Cali, con las bandas paramilitares institucionalizadas en el propio gobierno de Uribe y en personalidades públicas (desde parlamentarios, militares a curas) denunciadas últimamente por el senador del Polo Democrático Gustavo Petro, el “Plan Colombia” del imperialismo hoy volcado en ataques contra Venezuela y Ecuador revolucionarios, los constantes asesinatos de campesinos, periodistas y sindicalistas, la salida de 2 millones fuera del país, el desplazamiento interno de más de 3 millones no derrota el heroísmo y conciencia de las masas, la mujer, los jóvenes, los militantes que se sienten parte combinada del proceso continental antiimperialista y socialista.

En **Ecuador** el triunfo aplastante del referendo por la constituyente y la aplicación del socialismo del siglo XXI. Todo es continuidad de las luchas sociales, de indígenas, estudiantes, trabajadores que han barridos con varios gobiernos corruptos y ahora se aprestan a través de la constituyente revolucionaria desenvolver, junto a la integración de los pueblos de América latina un programa que transforme económica y socialmente al Ecuador

En **Brasil** los acuerdos de Bush y Lula sobre biocombustibles tendrá como respuesta un repudio generalizado por el inconsulto e inconveniente acuerdo. Pero tendrá que crearse una empresa estatal que controle y planifique la producción de biocombustibles, pues los conceptos de Fidel es que por el negocio de los biocombustibles los alimentos se encarezcan y suban los precios, como el azúcar en Colombia base del pan y del chocolate, el maíz en México base de las tortillas.

**“El capitalismo es la muerte, el socialismo es la vida”** La supervivencia del capitalismo está determinando la muerte por hambre, por enfermedades

curables, por suicidios, por accidentes automovilísticos, por accidentes laborales, por insalubridad laboral y contaminación del ambiente, por violencia “doméstica”, laboral y social contra la mujer que está al frente en todas las luchas defendiendo la vida al igual que su derecho a la procreación cuando ella lo propicia y acepta (despenalización del aborto), contra los niños y los ancianos, por discriminación racial, de género, de religión, de cultura diversas. Hoy se pone en evidencia las consecuencias de las multinacionales contaminando el medio ambiente hasta llevar a situaciones de catástrofes en el aire, la tierra, el agua y hasta en el espacio con la basura espacial y con los satélites programados para espiar y para asistir las guerras genocidas en el mundo. Solo el socialismo hará posible eliminar esta agresión a toda forma de vida. El socialismo hará posible la armonía en la sociedad humana y de ésta con la naturaleza y con el cosmos.

**El marxismo camina por las calles**, los campos, las sierras y montañas porque la Humanidad está apta para el Socialismo. Así **“La vida sin la lucha por el socialismo no tiene sentido, con todas sus consecuencias”** como lo planteó y lo vivió J. Posadas, es el camino que ha adoptado la humanidad para superar esta fase de la “prehistoria”, superando el “charco atómico” imperialista y pasará a la verdadera Historia sin límites de inteligencia, sentimientos, razón y armonía humana, eliminando la explotación del hombre por el hombre que es el socialismo, el socialismo del Siglo XXI.

 Desde Nuestro Correo

Bogotá D.C., 15 Abril de 2007  
Señores  
**COMISION PROMOTORA DEL PSUV**  
**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA**

Apreciados compañeros:  
Con motivo de la celebración 1º de Mayo, Día Internacional del Trabajo, y con el fin de seguir profundizando en la importancia de los planteamientos de la Revolución Bolivariana y en su apoyo, la IV Internacional Posadista envía una delegación de camaradas a Caracas para participar en los actos y en la movilización central, con los cuales se conmemorará esta significativa fecha.

Seguimos muy de cerca el proceso de avance de la revolución en América Latina y la gira de Presidente Chávez en respuesta al viaje asesino de Bush. Su importancia es comparable a su audacia de centralizar el repudio generalizado a los actos del imperio opresor.

También estamos interesados en conocer más de cerca los alcances de la propuesta de Partido

Unido, del cual estamos plenamente de acuerdo y que apoyamos en la medida de nuestras fuerzas, para impulsar y consolidar los cambios y transformaciones revolucionarias.

Los pueblos de América Latina merecen y deben vivir mas dignamente, su marginación producto de la explotación de años por las oligarquías y el imperialismo, han degradado su nivel de vida hasta la miseria crónica, debemos dar el grito ya de que estamos maduros para resolver nuestros propios problemas y elevar la vida económica, social y políticamente, por esto la Revolución Bolivariana emerge como un centro necesario de progreso junto a la Cuba de Fidel, la Bolivia de los pueblos originarios, Ecuador, Nicaragua, Brasil, Argentina, Chile y pronto Perú y Colombia.

La delegación estará integrada por camaradas de Brasil, Argentina y Colombia, y deseamos tener la oportunidad de un momento de reflexión junto al equipo responsable del Partido Unido.

Un abrazo fraternal y revolucionario.

**IV INTERNACIONAL POSADISTA**