

nreg 501 J. A

RESOLUCION del S.I. sobre el C. Central del P.C.U.S.  
RESOLUCION del S.I. sobre las elecciones inglesas

<p>Sin el Partido no somos nada, con el Partido somos todo, todo, todo! L. TROTSKY</p>
<p>Sacamos este diario en España en la clandestinidad, debido al regimen fascista. Llamamos a todos los trabajadores a hacer circular extensamente cada periodico.</p>

/PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

# lucha obrera



PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (TROTSKISTA)  
SECCION ESPAÑOLA DE LA IV INTERNACIONAL

Nº 149 - 31 Marzo 1971 - 5 ptas.

Después de Burgos, todas las fuerzas se concentran para grandes cambios. Agrupar todas las tendencias alrededor de C.O. en un potente Frente Unico para agitar e imponer la salida independiente

Toda la situación en el país va hacia grandes cambios a muy corto plazo. Lo expresa la lucha de la clase obrera en centros fabriles decisivos, pilotos (Macosa, Harry Walker, Maquinista, en Barcelona), lo expresa la discusión que está teniendo lugar en los organismos, sobre todo en CO y PC, buscando sacar las conclusiones de Burgos, viendo la necesidad del frente único proletario y preparando las acciones del 30 de Abril y del 1º de Mayo con carácter claramente ofensivo; lo expresa también la incorporación importante a la lucha de cantidad/ de sectores de la pequeño burguesía, que desertan del campo capitalista y se pasan al campo de la revolución, como han sido las manifestaciones de los agricultores y ganaderos en toda España, la huelga de médicos del Hospital Clínico de Barcelona, la huelga nacional de los profesores de enseñanza media (¡con la plena solidaridad de los alumnos!). Y lo expresa la creciente crisis de la burguesía, las disputas, peleas, insultos entre ellos, su despedazamiento interior, el pavor a cualquier cambio y la impostergable necesidad de cambios.

Todo esto está buscando una salida, y es la expresión de la convulsión que ha significado Burgos, las movilizaciones masivas, convocadas, y a escala nacional, las Huelgas Generales, la ofensiva de las masas culminando con el triunfo de arrancar a los camaradas de la ETA de la pena de muerte, y con la derrota del régimen, que ha sido su muerte. Por eso se debe hablar de "después de Burgos", porque esta victoria de la clase obrera y de las masas explotadas ha modificado toda la relación de fuerzas interior. Y este cambio es el que está buscando expresarse, y lo va a hacer en corto tiempo.

Biblioteca de Comunicación  
CEDOC

"Después de Burgos", hay una nueva situación en el país : la clase obrera dirigió todas las luchas. Ante las masas ha aparecido la clase obrera dirigiendo. Todas las masas se unificaron a escala nacional/ en un objetivo común. El régimen apareció como una pequeña cúpula asediada por las masas. Las masas han visto a la clase obrera y a sus organismos capaces de dirigir. Coordinación a escala nacional, programa de lucha con objetivos antifranquistas y anticapitalistas, y llamando a la lucha por el socialismo, acciones ofensivas de carácter insurreccional. Todo esto ha quedado. Por eso las características de las luchas actuales parten de todo esto, es decir, "se apoyan en el triunfo de Burgos". Por un lado, las huelgas de Macosa, Harry/Walker y Maquinista, tienen una línea común : el planteamiento global de todas las reivindicaciones y la ASAMBLEA SOBERANA. La clase obrera obra así "apoyándose en Burgos", es decir viendo que aquella victoria muestra que se puede arrancar mucho más al régimen y que hay que hacerlo, y es posible : 400 y 500 pesetas de salario mínimo, escala móvil, 40 horas pagadas 48, 1 mes de vacaciones, derecho de huelga, todos derechos democráticos, ningún despido, amnistía y libertad para todos los presos. Y la ASAMBLEA SOBERANA como órgano superior de lucha, donde interviene, discute, opina, decide y aplica toda la fábrica, no únicamente un sector. Obrando así, la clase obrera busca al mismo tiempo cubrir los déficits/ que aparecieron en las luchas de noviembre y diciembre : falta de organismos mayoritarios, de doble poder, donde pueda intervenir el grueso de la clase. Y la ASAMBLEA cumple ese papel, de embrión de soviets. La clase obrera busca así alcanzar dos objetivos : imponer reivindicaciones inmediatas, y preparar los organismos para las próximas luchas. Y las masas están viendo esto, y amplios sectores de la pequeña burguesía se animan a salir, porque han adquirido la seguridad que antes no tenían en la misma forma, al ver obrar a la clase en Burgos. El campesinado, pequeño propietario, ganaderos, se animan a salir contra el régimen porque se sienten estimulados, impulsados, y porque ven que el régimen se hunde, que el capitalismo no tiene ninguna solución, y

que la solución a sus problemas está del lado de la clase obrera. Lo mismo los médicos que plantean la socialización de la medicina. Lo mismo los profesores de enseñanza media, que reciben, apoyan y reflejan la influencia de la revolución. Lo mismo la huelga del hambre de miles de estudiantes de la Universidad Laboral de Alcalá de Henares, y la solidaridad de los de Sevilla. Es decir, la pequeña burguesía eleva su intervención porque también parte del triunfo de Burgos, y ve que quién dirige este proceso es el proletariado. Esta es una elevación importantísima, porque va a permitir la convergencia del grupo de las masas detrás de la clase obrera y de su programa. ¡Hay que derrocar al régimen! ¡Hay que imponer las reivindicaciones democráticas, la amnistía, al igual que se impuso el indulto a los camaradas/ de la ETA! ¡Esto está en la cabeza de todas las masas! Si no fuese así no se explica la insurrección de Santa Coloma de Gramanet, en Barcelona! Cuando por la petición de un Ambulatorio salen de 8 a 10/ mil personas, hombres, mujeres, niños, ancianos, a manifestar y atacan a la policía con formas insurreccionales (como fué Granada, como fué Erandio, etc.), es contra el sistema, es para abatir al régimen, es porque las masas se sienten seguras, triunfantes y quieren imponer su poder! Esta es la conclusión. Y van a haber decenas de Santa Colomas, que se van a ir elevando en todo el país. Burgos marcó una nueva fase : la de la organización concreta del abatimiento del régimen franquista. Para eso se está preparando la clase obrera, y en pleno estado de excepción! La clase obrera y las masas obran al margen/ de lo que decide el régimen. Después de retirar el artículo 18, es cuando han habido las huelgas más importantes. ¡Eso es obrar con conciencia de poder! Todo este sentimiento encontró un centro en Burgos, y lo expresó. Ahora busca cumplir los objetivos : reivindicaciones salariales y de condiciones de trabajo, reivindicaciones democráticas, amnistía, ¡abajo Franco! Y todas las luchas confluyen en este objetivo central : ¡dar el golpe final al régimen, rematarlo! Y es esta actitud de las masas la que descompone a la burguesía.

¡Última hora: Plena solidaridad con las masas revolucionarias de Pakistán!

También para la burguesía, para el régimen es, "después de Burgos". Y en un aspecto fundamental: el régimen franquista ha muerto, lo han matado las masas. Tanto el discurso de Carrero Blanco como el de Franco ya anunciaban esto. Todos los pasos posteriores de la burguesía no hacen más que confirmarlo: la discusión en el Consejo Nacional, la discusión sobre las "asociaciones" y los "partidos", la pelea entre el Opus Dei y la Falange, los anuncios de cambios y crisis, y, sobre todo, la visita de López Bravo a Chile y la de dos representantes del Ministerio de Asuntos Exteriores y del Ministerio de Comercio a la Unión Soviética. Todo esto forma ya parte del cambio que están preparando. "Después de Burgos", la burguesía ha decidido ya el cambio. Ellos dicen: "Mejor hacer el cambio nosotros antes de que lo hagan las masas". Ellos han visto que la clase obrera y las masas se concentraban y centralizaban en una lucha política contra el régimen. Y han visto los alcances que han tenido. Por eso han sacado la conclusión de la necesidad urgente del cambio, antes de que sea demasiado tarde. Ya han decidido el

cambio, el problema es que no saben como hacerlo. Y viven en ese terror. Toda la "apertura al Este" esta dentro de esa línea. El terror es porque no ven el cambio posible, ni ven que pueda arreglar nada. Lo que está en su cabeza es que hay que darse prisa antes de que la clase obrera y las masas se lancen de nuevo. Ellos quieren hacer un nuevo Gobierno y dar legalidad a los Partidos políticos. Pero están destrozados por sus contradicciones interiores, sus luchas, entre los sectores que buscan/promover el cambio (demócrata-cristianos, monárquicos liberales, falangistas "laboristas", burguesía catalana, etc.), y los sectores más ligados al aparato del Estado, a la tierra, a la industria atrasada, que se oponen. Pero el cambio ya está decidido. La lentitud de ellos en obrar es por miedo. Porque se dan cuenta de que cualquier cambio acelera su caída: por eso intentan canalizar, contener y "estructurar" el cambio, ahora con el intento de dos grandes partidos (como en Inglaterra, Alemania), para que la pelea interburguesa quede contenida, limitada, y no se desparrame en diferentes sectores. Pero eso está condenado al

( sigue en la página 4 )

## Viva la lucha de los obreros de la "Maquinista"!

Saludamos con gran alegría la lucha de los obreros de la fábrica Maquinista de Barcelona que han mantenido casi durante dos meses por la imposición de todas las reivindicaciones por la liberación de los compañeros detenidos contra la acción policial y represión por parte de la empresa. La salida en lucha de la Maquinista después de todo un tiempo de preparación interior forma parte de todo un contexto de grandes huelgas y acciones que se vienen desarrollando a partir del triunfo que ha significado Burgos: Macosa, Harry Walker, etc. Esta madurez general que se expresa en todas las acciones del proletariado a nivel nacional necesita una coordinación y lucha en perspectiva: esta es la tarea de Comisiones Obreras! Todas estas huelgas parten de niveles ya adquiridos: las 40 horas semanales, la escala móvil de salarios, contra los despidos, el funcionamiento e imposición de la Asamblea como órgano de unificación y dirección de lucha. La empresa y la policía no han tenido la fuerza, a pesar de todas las dificultades económicas de los obreros, para hacer volver atrás tal movimiento y resistencia activa. Todas estas luchas están dando una gran seguridad a la clase obrera española. Son preparación de próximas luchas mucho más elevadas.

La misma actitud ha estado en el desenvolvimiento del juicio por parte de los obreros, como parte de la lucha, junto con la gran solidaridad de los abogados, que han obrado al lado de los obreros que es la forma de hacer justicia. Aunque ahora, después del juicio se retome el trabajo, la lucha continúa! Por esto el mismo día de entrar a trabajar lo primero que se hace es la Asamblea general! En todo momento, la empresa ha tenido que ceder, no ha podido dividir a los obreros mandando cartas de despido, ha tenido que acceder a pagar los salarios de los obreros con carácter retroactivo de los dos meses de lucha!

POR EL TRIUNFO DE TODAS LAS REIVINDICACIONES !!

fracaso : ¿dónde estará representada la clase obrera y las masas? Y cualquier intento que se haga en España al margen de la clase obrera y las masas, no dura. Burgos, justamente, ha demostrado el peso de la clase obrera y de las masas. Parte de la crisis que tienen es ésta : ellos han llegado entre sí a un acuerdo para cambios. Carrero y Cía., han dicho a la burguesía liberal : "De acuerdo, vamos a hacer cambios, dar las "asociaciones", etc., pero sin Comisiones Obreras y sin el Partido Comunista". Y los otros sectores han aceptado. (Por éso hay ahora tal represión contra el Partido Comunista y contra Comisiones Obreras!). Todos ellos están buscando una solución "por arriba". Quisiesen liquidar al "franquismo", y aparecer demócratas, dando libertades, etc. Pero saben que éso es su muerte, porque las masas lo van a agarrar como un centro - como han agarrado el juicio de Burgos -, para la lucha contra el régimen. El "Después de Franco, ¿qué?", no tiene respuesta burguesa. No hay "post-franquismo" ni "neo-franquismo", que pueda mantenerse. Ellos van a intentar éso, es verdad. Pero no tienen base social. La pequeño burguesía, masivamente, se alía a la clase obrera y, como ella, lucha por el socialismo. Ellos no tienen a nadie. Pueden conseguir montar un movimiento - demócrata cristiano importante (pero les va a salir un MAPU, como en Chile, o una ACLI, como en Italia, con medidas y puntos programáticos anticapitalistas, como ya está); pueden intentar también montar un movimiento socialdemócrata o laborista, pero que no esperen que les pueda jugar el papel de "garante" de los bienes capitalistas, como ha hecho el Partido Laborista en Inglaterra o la Social-Democracia en Alemania. Aquí no hay lugar para éso. Y también en esos países ya está la crisis. España no puede salir del fascismo sin convulsiones revolucionarias, por muchas vueltas que quieran darle, y por mucho que intenten evitarlo. Esa es su crisis : que Burgos ha sido una sacudida revolucionaria, anunciadora de una ofensiva masiva. Y ellos quieren salir a cortar éso, y no tienen forma de hacerlo. En lugar de dar libertades democráticas, sale el aborto de la "Ley Sindical" que "Cuadernos para el Diálogo" califica de "terrible error histórico". Las presiones para que el régimen de las libertades democráticas, encuentran una gran resisten-

cia aún, dudas, inseguridad. Y mientras ellos siguen debatiéndose, las masas siguen avanzando, construyendo organismos, buscando avanzar en un FRENTE UNICO para imponer todas las reivindicaciones y detrocar al régimen.

La falta de salida burguesa a la crisis/ del régimen, no hace mas que estimular a la clase obrera a dar ella la salida, a sentirse con la capacidad de dar las soluciones a todos los problemas de la sociedad. Es parte, también, de las conclusiones de Burgos : es necesario preparar la salida independiente, la salida revolucionaria promovida, dirigida por la clase obrera. Y es una de las conclusiones mas importantes que tanto Comisiones Obreras como el Partido Comunista, esencialmente - aunque no exclusiva- mente -, deben sacar.

Nosotros no estamos ni contra el "pacto/ por la libertad", ni contra la "salida democrática". Consideramos únicamente que tales consignas tienen una gran transitoriedad, y no pueden darse si no van acompañadas de la política independiente, de clase y revolucionaria, del programa proletario. Son consignas que tienen un valor táctico, no estratégico. Y el PC confunde ambos términos, y en tonos se equivoca en los plazos. No hay ningún sector de la burguesía que por sí mismo tenga la fuerza para oponer e imponer a otro "su" solución. Entonces, los organismos/ de la clase obrera no pueden aparecer apoyando en sí a ninguno de ellos. La clase obrera, a través de sus organismos, CO, PC, UGT, etc., formula su programa inmediato : - aumento general de 50 % de todos los salarios, escala móvil, ningún despido, a trabajo igual, salario igual, 40 horas, supresión de las horas extras. Libertades democráticas: reunión, huelga, prensa, asociación, imprenta. Sindicatos libres. Libertad de Partidos. Todos los presos libres! Amnistía! Al formular este programa inmediato, llama a luchar por el derrocamiento del régimen, y en la perspectiva de la lucha por el socialismo. Y se dirige a todo el país : obreros, campesinos, estudiantes, pequeño burguesía, soldados, etc., y les llama a luchar conjuntamente por estas reivindicaciones. Llama también a la Democracia Cristiana, y a todos los sectores liberales que quieran luchar por

(Pasa a la página 28)

¡ Viva el XXIV Congreso del P.C.U.S.!

# La reunión del Comité Central del P.C. de la URSS, el ajuste final de cuentas con el imperialismo y el desarrollo mundial de la Revolución Socialista

RESOLUCION DEL SECRETARIADO INTERNACIONAL DE LA IV INTERNACIONAL

16 Julio 1970

## P R E S E N T A C I O N

Transmitimos a toda la vanguardia revolucionaria de España, comunista, socialista, anarquista, sindicalista, cristiana este documento Resolución del Secretariado Internacional de la IV Internacional que saludamos con gran fraternidad revolucionaria, de gran importancia histórica para comprender, precisamente en el momento en que se está celebrando el XXIV CONGRESO DEL Partido Comunista de la Unión Soviética, de la forma más sencilla y clara el estado actual de la Revolución Política en la Unión Soviética. Aunque esta Resolución del S.I. está hecha y salió pública / en ocasión de la Reunión del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética en el mes de Julio de 1970, las conclusiones, análisis y desarrollo político con toda su profundidad están al orden del día de los acontecimientos que se han sucedido desde entonces. Los acontecimientos de Polonia y la autocrítica de Lieberman en la Unión Soviética contra la economía de mercado y por la planificación centralizada de la economía, junto con la carta de Breznev a Gierek, de la que ya hemos publicado en el Nº 148 de "Lucha Obrera" un análisis del Secretariado Internacional, son acontecimientos que están en la línea de previsión de esta Resolución, y que muestran dos conclusiones fundamentales: la cortedad de los plazos, definiciones / que se están dando dentro de la Unión Soviética y todos los Estados Obreros, y la potencia ascendente de la Revolución Mundial que llega hasta lo más profundo de las masas de los Estados Obreros, y obliga a sus direcciones, a la burocracia a una regeneración parcial de su función, tal como ha definido el camarada Posadas para los Partidos Comunistas y Estados Obreros. Es la calidad de la cantidad que determina el curso de este proceso y obliga a la burocracia a cambiar, a rectificarse ante / las masas y reconocer públicamente y salir defendiendo y apoyando la revolución, aún conteniéndola. Por esto es una regeneración parcial. Actualmente, podemos verificar y constatar la validez, seguridad y confianza en las masas que tiene esta conclusión de Trotsky: "las leyes de la historia son más grandes que todos los aparatos". Ha sido necesaria una acumulación de cantidades con el avance de la Revolución Mundial para poder irrumpir las masas en el mundo, pasando por encima de todos los aparatos, a pesar de Stalin y de todas las burocracias, quién están venciendo son las masas, llegando a reubicar a toda una serie de capas y sectores burocráticos antes sometidos a los aparatos. Por esto, como definido la Internacional es la época de la INTELIGENCIA Y LA RAZON, DE LA CALIDAD DE LA CANTIDAD.

Esta Resolución del S.I. de la IV Internacional es una aportación en la capacidad de análisis marxista del proceso actual en los Estados Obreros. No basta comprender que hay una burocracia. Para comprender hoy es necesario el método marxista de análisis, la dialéctica que permite ver el fenómeno de la burocracia dentro del conjunto de la Revolución Mundial y prever su fin porque no es necesaria históricamente. Pero, cómo se da esto? Este es uno de los aspectos más importantes a comprender, para intervenir en el proceso y transformarlo. Para esto es necesaria una observación diaria de la realidad, de la relación de fuerzas interior de los centros que determinan en esta etapa de la historia. Y uno de los centros que determinan en forma más decisiva todos los acontecimientos es el ajuste final de cuentas.

La crisis de la burocracia de los Estados Obreros y Partidos Comunistas, crisis de crecimiento revolucionario, sale a la luz mostrando todo el empirismo de los aparatos y su ineficacia histórica para resolver los problemas de las masas. Esta crisis toma la vía de la resolución en la depuración de las alas más reaccionarias de la burocracia y en un proceso de regeneración parcial de los Partidos Comunistas y Estados Obreros. El enfrentamiento mundial del imperialismo con la Revolución, fundamentalmente a través de los Estados Obreros, tal como analiza esta Resolución es uno de los factores esenciales que obliga a la burocracia a definirse en el campo de la Revolución, apoyando a Medio Oriente, a pasear la flota soviética por todo el mundo y tomando una actitud más agresiva frente al imperialismo. Por esto es una contradicción que en este Comité Central no se hayan discutido todos estos problemas, que no es más que una postergación, un acuerdo momentáneo entre las tendencias en pugna. Y se están planteando todos estos problemas públicamente, se está imponiendo la discusión porque no hay plazo y no es la burocracia la que determina el curso objetivo de la historia, como lo pudo hacer en otro momento histórico. Por esto se discute del trotskysmo, de la guerra atómica inevitable, de la moral comunista. Y cerca de seis meses después de esta Resolución del S.I. sobre este Comité Central salen los acontecimientos de Polonia y la autocrítica de Liebermann.

Llamamos al Partido Comunista Español a la discusión de esta Resolución del S.I. en la preparación de su intervención dentro del XXIV CONGRESO del Partido Comunista de la Unión Soviética, tal como llama la IV Internacional en este documento para intervenir en esta discusión, impulsando y pesando favorablemente sobre el ala más decidida a responder a las necesidades objetivas de la lucha mundial antimperialista, y por el avance de la revolución. Es necesario impulsar la discusión como movimiento comunista mundial en preparación de la guerra atómica inevitable, y las formas organizativas necesarias: el Frente Unico Mundial Antiimperialista y Anticapitalista. Dado el nivel de relación y discusión fraternal que existe entre el Partido Comunista español y el Partido Comunista Chino nos dirigimos a los cda. comunistas españoles para que obren como nexo y punto de unión entre chinos y soviéticos, impulsando dentro de esto la asistencia de una delegación china a este XXIV CONGRESO del P.C. de la Unión Soviética. Esta es la conclusión lógica que surge de todas las luchas: la INTERNACIONAL HISTORICA. Burgos, Polonia, Vietnam, la solidaridad mundial a las huelgas proletarias. La humanidad obra unificadamente, y este es uno de los centros esenciales a discutir para organizarlo concretamente de lo que es una expresión muy elevada la próxima Reunión Antimperialista en Rumania.

Es necesario extender esta discusión dentro de todos los organismos del Partido Comunista, desde células, hasta Comités Locales, Regionales y dirección, y conjuntamente con los militantes trotskystas de la sección española de la IV Internacional. La IV Internacional es la única organización mundial que desde su fundación con Trotsky, y posteriormente el cda. Posadas, a través de sus secciones y los textos ha llevado una actividad ininterrumpida que ha permitido a la historia ganar plazos inmensos, porque tenía la guía teórica y política que le permitía comprender, y orientar los problemas más complejos de esta etapa de la historia. Hay una identidad completa entre lo que necesita objetivamente la historia, la humanidad y la IV Internacional. Por esto los textos del camarada Posadas y de la IV Internacional son el eje que le permite obrar como BIEN PUBLICO DE LA HISTORIA, y es en este sentido que hacemos este llamado a la discusión conjunta dentro del movimiento comunista mundial de estas posiciones, que es la búsqueda de la comprensión y el dominio de todos los problemas de esta etapa: Frente Unico Mundial Antiimperialista, y Anticapitalista, guerra atómica inevitable, cómo construir el socialismo.

COMITE DE REDACCION

# Resolución del S.I. de la IV Internacional sobre el Comité Central del P.C. de la Unión Soviética

La suspensión del Congreso y la reelección íntegra de la misma dirección está en contradicción con los acontecimientos anteriores de la Unión Soviética, que mostraban la lucha de tendencias. Kosygin ha sido apartado durante periodos por excusas de enfermedad, de preocupaciones, dejó de funcionar por periodos como Primer Ministro representando al Partido y al gobierno. Textos económicos importantes de él, lo publican diarios de provincia muy alejadas, hasta 20 días después de haber sido escritos. En todos los problemas importantes y decisivos de esta etapa, fue Ereznev el que intervino, el que dió la línea y apareció como el representante del Partido y del Estado Soviético.

El discurso de Breznev en el homenaje a Lenin es un ataque a la tecnocracia. No una pelea abierta, directa, pero es una crítica, un ataque a la tecnocracia. Sus referencias a Trotsky son de polémicas con Trotsky, porque simplemente se refiere dos veces a Trotsky hablando de errores y de ultraizquierdismo. Pero lo pone en el campo del comunismo, como una tendencia ultraizquierdista, que él la califica de ultraizquierdista.

Posteriormente en todas las discusiones que se hicieron con respecto a Medio Oriente, a América Latina, a China, la línea de los soviéticos fue modificándose favorablemente a la revolución. Favorable pero parcial, limitadamente. Manteniendo la coexistencia con el imperialismo. Toda esta línea indicaba la necesidad de cambios porque era contra la línea Kosygin, contra el interés de los tecnócratas. Breznev dijo claramente en el discurso de homenaje a Lenin: "Hay que estimular la moral para producir más, hay que hacer intervenir a los obreros en las fábricas. Que intervenga en la planificación, en la ejecución y en la solución de todos los problemas". Llamó a una mayor vida comunista, a elevar la vida en el interior del Partido Comunista. Criticó a los chinos, pero al mismo tiempo llamándolos a resolver todos los problemas. Mientras, hacía un llamado a la revolución en el mundo, llamando a hacer frente único anti imperialista. La línea que llevaron en la reunión de los Partidos Comunistas del mundo fue en la línea de un Frente Unico-Antimperialista Mundial. Solo esta reunión indicaba la necesidad de cambios, porque es un cambio de línea. Agregado a que todos los jefes del Ejército soviético han propiciado y propician una política más severa y más fuerte contra los yanquis, apoyando a Egipto con armas y haciendo participar a soldados soviéticos como miembros del ejército egipcio. La declaración de los jefes militares soviéticos de que la guerra es inevitable, que puede ser inevitable, pero que entonces será el fin del capitalismo. La intervención alentando a los países árabes a resistir al imperialismo. Esta política coincide mucho más con la política Breznev que es la política de alentar el llama-

mado a los Partidos Comunistas, a los Partidos Comunistas de Europa, de Francia y de Italia a que tomen el poder. No dijo: "La Revolución", sino "tomen el poder" lo cual incluye la vía pacífica o semipacíficas. Pero, en su discurso dijo: "los comunistas elijen la vía pacífica, pero sino/ va ésta, elijen la vía necesaria para llegar al poder". Y es la primera vez que ellos plantean eso. En esa forma tan decidida y al mismo tiempo que llaman a tomar el poder.

Todo esto es un cambio en la política soviética, no es una continuidad de la etapa anterior. Y este cambio indica que hay diferencias, divergencias interiores/ que tienen que expresarse en la cumbre. La misma intervención de los sindicatos soviéticos que han participado en la situación mundial interviniendo con declaraciones. Han hecho declaraciones de apoyo a Medio Oriente, a las masas italianas, de Francia. Es una actitud de la dirección burocrática soviética más dirigida a responder a la necesidad de impulsar la revolución que a contenerla. Combina ambos aspectos. Impulsar y contener la revolución. Impulsarla porque llama a seguir adelante la lucha contra el imperialismo, conteniéndola porque no llama a emplear métodos revolucionarios.

Estos cambios se expresan también en la preocupación soviética por arreglar con los chinos, la mayor ayuda y alianza con los países árabes, aún en Medio Oriente y en América Latina, su intervención reciente de préstamos a Bolivia, a Perú, la instalación de fábricas en Perú, la ayuda a las víctimas del terremoto. La izquierdización de los Partidos Comunistas, y el apoyo de los soviéticos a esta izquierdización, el intento de arreglar con

con Yugoslavia. Al intento de explicar Checoslovaquia para tratar de buscar una solución política favorable a una alianza con la nueva dirección buscando organizar una nueva dirección checoslovaca, en alianza con la URSS, pero en el plano de un desarrollo de Checoslovaquia. Toda esta política es un cambio en la política soviética, su polémica con los trotskystas ya no es un ataque como agentes del enemigo, de imperialistas, de agentes del enemigo, sino que ahora es una polémica. Las declaraciones de Mikoyan dando la razón a Trotsky en la mayor parte de las polémicas con Stalin, cuando antes apoyaba a Stalin completamente.

Como también la publicación del libro de los soviéticos de 252 páginas polemizando con los trotskystas. "La Lucha del Partido Bolchevique contra el Trotskismo" (1903 - Febrero 1917), las referencias a Trotsky en algunos aspectos de historia, de diccionarios, en los cuales se menciona bien a Trotsky y también se dice que desertó, se fué. Pero sobretodo la corrección de las críticas anteriores que hacían a Trotsky, porque ya no lo presentan como agente enemigo, aliado al imperialismo, sino que lo ponen en una posición ultraizquierdista y de que no comprendió a Lenin en el problema del Partido. No dicen en qué, ni cómo, ni como se expresa. La reacción de Georgi Luckacs el cual dice que no se puede explicar la Revolución Rusa, ni la historia de la Unión Soviética sin Trotsky. La publicación en Cuba de textos de Trotsky, la publicación de textos de Trotsky en Polonia, en Hungría, en la Unión Soviética, en Yugoslavia. Todos son acontecimientos que modifican el curso anterior de la burocracia y en consecuencia las relaciones anteriores de fuerzas. Pero como estas relaciones de fuerzas son determinadas por el aparato burocrático en el cual no se movilizan / las masas, como están en las vísperas de una guerra atómica y de una situación en la cual ellos sienten que está muy próxima a la guerra atómica, este Comité Central no indica los cambios habidos sino de una etapa de espera, de conciliación, de un acuerdo perentorio. Que no puede continuar así.

lucha interior. Y lo vemos en el discurso de Bregnev en el homenaje al centenario de Lenin!!! En el cual llama abiertamente al desarrollo del estímulo moral, a la participación de las masas, a una organización de soviets. En la reunión de koljoses, de sovjoses ha habido críticas a la conducción burocrática y a la forma de aparato y se planteó el problema de la democracia, de intervención de las masas, de derechos electorales, de control de los aparatos que dirigen. Sin estimularlo, sin impulsarlo a que funcione así, la burocracia ha planteado todo eso. Y ha planteado críticas en el diario del Konsomol. Recientemente el Konsomol hizo críticas contra los burócratas y llamando a una discusión. Indica que hay un ascenso todavía no configurado, todavía no organizado que la burocracia no puede organizar en formas concientes. Pero esta lucha indica de que en el fondo es mucho más grande, indica de que hay que esperarlo mucho más grande. Y por esto está / también en los Partidos Comunistas. Esto tiene una enorme importancia para la orientación de la Internacional, de todos estos países o estados revolucionarios hacia el socialismo, pero también de la formación de la tendencia revolucionaria en los Partidos Comunistas, para hacerles sentir que ellos también forman parte de este proceso de la inteligencia y la razón y que tengan conciencia de como aprovechar eso.

La burocracia no puede tener una conclusión firme. No es una aprobación de todo lo anterior de todo lo que ha pasado anteriormente en la Unión Soviética y en consecuencia la continuidad de los miembros dirigentes porque no ha habido cambios ni ha habido divergencias. La revolución política existe en la Unión Soviética, las posiciones que toman son de revolución política. La misma burocracia que ha estado para impedir y contener la revolución ahora llama a tomar el poder en Francia y en Italia. Enfrenta a los yanquis más decididamente, abiertamente, a riesgo de guerra atómica. Apoya a Medio Oriente a riesgo de guerra atómica. Interviene en los centros donde hasta ayer dominaba el imperialismo yanqui exclusivamente y le hace frente directamente como en el Mediterráneo. Tiene a militares soviéticos combatiendo en Egipto y en todo Medio Oriente. Indica que no es un cambio que no se expresa en esta resolución, sino que esta resolución es simplemente una postergación de una lucha posterior.

No es que todo lo anterior era falso. Es que Bregnev no tiene la fuerza para imponerlo y busca una conciliación de manera que no aparezca en la superficie y no haga intervenir a nuevas capas de la burocracia soviética, para así contenerlas en el plano de acuerdos estructurales, del aparato. Es absurdo que después del conflicto muy grande con los chinos, que ha sacudido a todos los Partidos Comunistas, es imposible que no haya habido reacciones

En este Comité Central no se discuten, no se toman en cuenta, no se tratan todas las críticas, todo el curso de la política soviética, los cambios. No se toman resoluciones. Pero ha habido cambios importantes en la política soviética. Basta ver la actitud de ellos con respecto al trotskismo. Que significa que programa es necesario, significa la política y la perspectiva de la guerra atómica, el programa de la revolución. La actividad y la táctica de la burocracia soviética, de conservadurismo tener que pasar a apoyar directamente revoluciones. La reciente declaración de los soviéticos de que apoyarán a cualquier movimiento revolucionario que con las armas en la mano enfrente al imperialismo. Son tomas de posiciones que van en busca del Frente Único Mundial. Ya lo toman, ya lo llaman al haber hecho la reunión antimperialista mundial de los Partidos Comunistas y proyectado ahora una nueva.

Porque no está planteado en la reunión del Comité Central, y cómo no se expresan todas estas divergencias? Porque todo esto va contra el programa de Kosygin. El programa de Kosygin es de acuerdo con los yanquis, buscar a toda costa acuerdo con los yanquis. Ya no hay perspectivas y cada vez se cierran más las posibilidades de acuerdo, aún transitorias. Está contra la política de los tecnócratas. Sin embargo no ha habido cambios en la dirección de la burocracia soviética.

Indica, no que no hay cambios, sino que hay un acuerdo, una postergación de la lucha, porque no se animan a hacerlo ahora. O las tendencias, Breznev entre ellas, no tienen fuerza para decidir. O tomen que esta discusión, con el asunto de Checoslovaquia, con la crisis con Rumania, los conduzca a una discusión, a un enfrentamiento y a una salida mucho más peligrosa para la burocracia que la actual. Peligrosa porque le obliga a enfrentarse a la resistencia sea de Checoslovaquia, sea de Rumania con una política más dirigida a la revolución. Tiene por delante la resistencia de los Partidos Comunistas por la política en Checoslovaquia, la polémica con China. Toda una serie de problemas que la burocracia tiene llevar adelante porque no tiene ni política, ni programa, ni objetivos conscientes. Como es llevada a la fuerza a cambiar no tienen programa en el cual basen la táctica, sino no lo materializan. Lo discuten en el Comité Central para preparar el Congreso, y orientan al Partido en todas partes a seguir esa línea, a generalizar esa línea.

No lo hacen porque no la tienen, y además porque si la generalizan va contra ellas. Por eso hace cambios con acuerdos interburocráticos, de aparato sin constatarlo ni en programa, ni táctica, ni en objetivos precisos, sino que van deambulando. Junto con el llamado a los Partidos Comunistas de Francia e Italia a que tomen el poder, hacen la política de unión europea que es una gran concesión a la burguesía europea. Cuando llamando a tomar el poder se resuelven todos los problemas de Europa, lo toman las masas enseguida. Por eso la burocracia no ha tomado decisiones en este Comité Central. Pero no hay que tomarlo como que no hay bases para cambios, como que hay una regularidad en las relaciones de fuerzas. Ese es el sueño de la burguesía.

Es absurdo, fuera de todo sentido en la lucha revolucionaria, que la política de los soviéticos, que constantemente se hace más virulenta frente a los yanquis, no tenga expresiones programáticas, políticas y tácticas. Imposible. Porque tienen que ir a desembocar en un cambio. Tanto en el programa como en la táctica, como en la política para conseguir los cambios programáticos, que es llamar a tomar el poder en Francia y en Italia. Es una resolución de compromiso que se va a expresar posteriormente en forma mucho más virulenta. Es una resolución de compromiso.

Mientras Breznev en su discurso del 12 de Mayo y posteriormente en los discursos del Congreso de los Koljoses, en la preparación del Comité Central, hablaba de cambios sea en la economía como en la agricultura -donde hay cambios, inversiones gigantescas de capitales, lo que es un crimen completo porque el problema esencial de la Unión Soviética, esencial, no sólo importante, no es el de la inversión de capitales sino el de la reorganización social de la producción soviética, introduciendo los Soviets. Después son los capitales.

Cuando hay estos cambios con los cuales intentan ellos animar la economía en el campo, aumentar la producción es porque quieren elevar la relación de la burocracia soviética con la población y también hablan de una inversión mayor en el ejército y limitación de todos los otros gastos. Concentrando en todo lo que significa la producción de las armas decisivas que son las armas atómicas. Este Comité Central no indica un grado de relación de tranquilidad y de igualdad de poderes o de equilibrio de poderes entre los distintos sectores de la burocracia, sino una

etapa de transición y compromiso que se va a expresar en la lucha posterior mucho más a fondo. Todas estas enfermedades que ha habido son síntomas de lucha, pero no son las que lo expresan. Lo que la expresan son las declaraciones, el proffama, la política expuesta por Breznev, la política llevada por la burocracia soviética que es contra la línea Kosyguin. Y Kosyguin que hace 21 días dijo, sin ninguna necesidad, en una declaración colemne criticando a los yanquis por su política en Medio Oriente y Camboya: "No va a haber cambios en la economía soviética". A quién va dirigido eso? Va dirigido a los yanquis, a las tendencias del capitalismo mundial, al imperialismo que espera cambios en la Unión Soviética, para ver como puede aprovechar, o como puede avanzar. Pero al mismo tiempo, contra la tendencia Breznev. Son declaraciones dirigidas a mostrar que ellos están firmes como sector burocrata. Pero hay que tener en cuenta que Kosyguin no es un miembro surgido de los tecnócratas. Es un miembro del Partido, hecho tecnócrata. Es un viejo miembro del Partido. Pero tan importante como estas ultimas conclusiones es la declaración de Mikoyan que es el único, junto a Molotov que quedan del viejo equipo de 1905 del Partido Bolchevique. Mikoyan ha sido un agente incondicional de Stalin, incondicional de cuento Comité Central, de Buró Político y de toda dirección que hubo de la burocracia soviética, enemigo de Trotsky. Ahora sin que nadie se lo pida, sale haciendo un balance, una evaluación de la polémica Trotsky-Stalin, en la cual le da la razón, en un 80%, a Trotsky contra Stalin. Por qué pasa esto? Porque indica cambios de preocupación, de vida, de intentos, de intervenir de las masas soviéticas. Eso no está expresado en el Comité Central.

La crisis reciente de los sabios y de los literatos indica una crisis burocrática, de podredumbre, tipo Ota Sik. Ninguno de ellos defiende ni los Soviets, ni la revolución, ni se preocupa de ver si la Unión Soviética apoya la revolución Mundial. Hablan de la democracia interior mostrando un nivel de corrupción de las capas burocráticas, que tienen intereses propios y quieren crear una democracia para sí mismos. Como no existe, como no la pueden tener, por eso todo su fracaso. Como la burocracia no puede darles burocracia para ellos solamente, tiene que reprimirlos. Pero la represión entonces ahora no es al movimiento obrero. Reprime a los sectores que dan argumentos, hacen actividades, actividades que van contra los intereses de la burocracia, que al mismo tiempo coinciden contra los del Estado Obrero. Son formas reaccionarias, burocráticas, porque así no se resuelve, como la liquidación de Dubcek. Se resuelven estos problemas discutiendo publicamente y condenando a los que tienen tendencias anticomunistas, capitalistas o que buscan una democracia capitalista. No se discutió nada de esto en este Comité Central.

## Aplastamiento yanqui en Laos !!

La invasión de Laos, el desarrollo de esta y su retirada ahora en la forma en que se ha llevado a cabo, es, sin ningun lugar a dudas una de las manifestaciones más evidentes del fracaso de la política de Nixon y su Gavinete. ¡Un completo y rotundo fracaso! Celebramos con toda pasión revolucionaria la resistencia y triunfo una vez más de las masas Indochinas, que han obrado después de años y años de lucha con tal fuerza y optimismo, fruto de la seguridad de la razón Histórica con que luchan y de su total victoria al plazo que sea necesario.

La forma con que se ha efectuado la retirada, agarrándose los soldados a los helicópteros por temor a quedarse, muestra además la descomposición y desconfianza con que lucha el ejército Norteamericano que se siente impotente y desarmado. El fracaso de esta invasión ha sido doble: frente al enemigo y a la reacción Mundial e interior.

La invasión a Laos le ha servido a Nixon unicamente para acelerar su derrota.

Saludamos la participación y ayuda China frente a esta brutal agresión del imperialismo. ¡No solo la ruta Ho-Chi-Min no ha sido cortada, sino que el tránsito de las tropas comunistas por ella no se ha interrumpido ni un momento!

Las masas indochinas, vietnamitas, camboyanas, laosianas, sin medios materiales, sin armas casi, derrotan al enemigo mas potente. Como dice el camarada Posadís: "Es la fase de la inteligencia y la razón". Son las ideas que sirven al progreso de la humanidad quienes triunfan, llevadas por las masas.

¡FUERA EL IMPERIALISMO DE LAOS Y DE TODA INDOCHINA INMEDIATAMENTE!

¡VIVA EL TRIUNFO DE TODAS LAS MASAS INDOCHINAS A CORTO PLAZO!

Este Comité Central se reúne sin la preparación de los problemas esenciales que ha vivido la Unión Soviética. Y el otro problema es el avance mundial de la Revolución. En el cual basta ver que se incorporan países como Bolivia, como Libia, directamente al socialismo. Que está contra toda la línea de la burocracia soviética este cambio. Y fuimos los únicos los trotskystas los que hemos llevado la lucha por elevar la conciencia de estas direcciones, de que deben apoyar a esos movimientos que son nacionalistas, que van al socialismo. "Del Nacionalismo al Estado Obrero" como en el texto del cda. J. POSADAS.

Todo esto no está planteado, significa que no se ha dado la lucha política tiene que darse inevitablemente. Y estamos en las vísperas de la guerra atómica. Imposible que no se haya discutido su proximidad. Justamente el temor a la guerra atómica es lo que los ha contenido a una lucha más abierta. Pero esta tiene que darse de todas maneras, aunque no haya sido abierta. Los alcances logrados por la revolución mundial no pueden quedar imprecisos ni indecisos. Tienen que expresarse también dentro de la Unión Soviética. Y una de las formas es que hoy, Georgi Lukacks reivindica a Trotsky y reivindica los Soviets. Solamente con eso basta. Y Vargas, antes de morir, reivindicó también a los Soviets y atacó a la burocracia. En nombre de una capa burocrática, pero reivindicó los intereses del Soviet.

Pero este Comité Central es preparatorio de nuevas actividades de nuevas reuniones en donde van a tener que discutirse inevitablemente la crisis de crecimiento dentro del Estado Obrero Soviético y de los otros Estados Obreros. La discusión con China no está reflejada ahí. Solamente mostrando la crisis con los chinos, que fue una discusión que se hace en el mismo momento que avanza la revolución en el mundo. Y que los soviéticos se ven obligados a intervenir más. Que pasan de un antagonismo, no ya con tradición burocrática, sino antagonismo con los chinos, porque llegaron hasta en frentarse en forma armada, a tener que parar y tener que buscar acuerdos contra el imperialismo yanqui. Eso indica que hay fuerzas interiores que los obligan a cambiar. No está expresado así. Tiene que haber cambios. Cambios en la dirección, cambios en la política y cambios en la dirección de la Unión Soviética.

Los trotskystas, la IV INTERNACIONAL los textos del cda. J. POSADAS, fuimos -

los únicos que hemos intervenido en este problema, que hemos organizado y hemos previsto que era imposible un enfrentamiento armado chino-soviético. Que las escaramuzas armadas que hubo en aquel momento en la frontera, eran lios interburocráticos que no tenían bases históricas, ni raíces históricas ni apoyo social histórico. Las masas no iban a apoyar. Ellos no iban a poder acudir al sentimiento patriótico de las masas chinas y soviéticas porque no iban a apoyar. Porque no había sentimientos patrióticos, sino el interés socialista que elimina el interés patriótico que significa el interés regional de la burocracia china, como el interés regional de la burocracia soviética. Fuimos los únicos que llamamos e hicimos ver la necesidad de un Frente Unico Mundial revolucionario y antimperialista. Fuimos los únicos que organizamos la comprensión de la vanguardia proletaria mundial sobre el proceso del Nacionalismo al Estado Obrero, de los problemas de Checoslovaquia. Todos esos son acontecimientos de un peso programático, tácticos y objetivos que son decisivos.

Es completamente fuera de todo lugar que ellos no tengan interés en discutir. Han eludido en hacerlo público, discutirlo intensamente porque esto obliga a cambios. Y todavía no se sienten con las fuerzas para hacer los cambios. Sobre todo porque tienen miedo de la intervención de las masas, de otros Partidos Comunistas y que los debilita a ellos como burocracia y que de lugar al paso a tendencias revolucionarias. Al mismo tiempo que debilita al frente militar que ellos sienten la necesidad de mantenerlo para hacer frente al imperialismo yanqui. Se puede mantenerlo y mejorarlo mil veces desarrollando los Soviets, no como hace la burocracia. Hay que esperar cambios, en corto plazo en la burocracia de los Estados Obreros.

Hay acontecimientos donde la burocracia demuestra intento de cambios, como la reunión reciente de los Partidos Comunistas y el llamado antimperialista que hacen todos los Partidos Comunistas. Son todas tendencias tendientes a unificar las fuerzas políticas, militares, sociales y económicas de los Estados Obreros. En forma burocrática, con los aparatos, pero son intentos que responden más a la necesidad de funcionamiento de los Estados Obreros de esta etapa que a los intereses directos de a cada una de las burocracias. Ellos lo hacen para sostenerse porque no tienen otro remedio en esta etapa que hacer esta política. Pero eso responde más al interés objetivo de los Estados Obreros. La burocracia

cia soviética después de haber sido indiferente a las Huelgas Generales de Francia y de Italia de repente llaman a los P.C. italiano y francés a que tomen el poder. Por el dominio de la burocracia, por el falta de vida política, por la falta de funcionamiento de partido y de sindicato en la Unión Soviética y en los otros Estados Obreros, es en las cumbres donde se expresan los cambios, las presiones de la revolución y los avances de la revolución. Pero ahí llega en forma muy debilitada y se expresa muy heterogeneamente. Por eso no es la burocracia la que va a anunciar en forma homogénea, conciente y armónica los avances mundiales de la revolución de los Estados Obreros y de la intervención de las masas de los Estados Obreros y de los Partidos Comunistas. Pero tiene que expresarse en las próximas etapas.

Diferir el Congreso, sin razón y sin causa está indicando que ha habido un acuerdo, que no ha habido una solución de fuerza o una solución de una tendencia contra otra sino que ha habido un acuerdo, un compromiso de tirar hasta el próximo Congreso. Y el próximo Congreso en qué va a apoyarse? En una situación mundial que pasa cada vez más dentro de la Unión Soviética y de los Partidos Comunistas. A diferencia de antes en que la burocracia se encerraba en si misma y podía decidir, ahora tiene que tener en cuenta la situación mundial. Y esta pesa y está pesando para decidir los cambios en la Unión Soviética. Aunque sean leves en la forma, son cambios de magnitudes históricas porque obliga a la burocracia soviética, como en Medio Oriente, a intervenir abiertamente.

Hay que esperar pronto tales cambios. Y esa es una de las perspectivas muy grandes de desarrollo de la IV Internacional porque es la época de la inteligencia y la razón. Es la época en la cual la calidad de la cantidad determina el curso de la historia. Pequeños núcleos obligan a cambiar, como Libia, como Yemen, como Congo Brazaville. Estos son países revolucionarios que van camino al socialismo y que obligan a la burocracia a tener que adaptarse a esos países, cuando antes los contenía para negociar con el imperialismo. AHORA ES LA EPOCA DE LA INTELIGENCIA Y LA RAZON, DE LA CALIDAD DE LA CANTIDAD.

Por eso nosotros sostenemos la regeneración parcial de los Estados Obreros. Porque la burocracia se ve obligada a cambios que respondan más a la necesidad de los Estados Obreros. Obligada para poder subsistir, porque ella no puede negociar con el imperialismo la entrega de revoluciones o con la coexistencia pacífica. Esta es la época en la cual el reencuentro histórico de la IV Internacional con los Estados Obreros y los Partidos Comunistas se hace a través del ascenso de la Revolución Mundial que obliga a las direcciones de los Partidos Comunistas y a la burocracia de los Estados Obreros a elevar su política. El reencuentro histórico no es motivado porque ellos leen a TROTSKY o a POSADAS, o porque se deciden a apoyar a uno u otro movimiento revolucionario, sino porque están obligados a avanzar en las normas, en los programas y en los objetivos revolucionarios. No son homogéneos sino que lo hacen en una forma desigual y combinada. Porque no avanzan concientemente. Y por eso no hay continuidad en la política de ellos. Por eso este Comité Central ignora los problemas esenciales de esta etapa de la historia. Y lo importante es que todo el mundo que era hasta hace poco tiempo colonial o semicolonial ya está en la revolución, bajo las formas de estados revolucionarios hacia el socialismo. Que es del Nacionalismo al Estado Obrero.

No discuten los acontecimientos más importantes de la historia que es el progreso de los chinos. Con los satélites, con las armas atómicas y que es una contribución inmensa al desarrollo, a la unificación, al fortalecimiento y extensión aplastadora de las fuerzas de la revolución contra el imperialismo. Al no discutirlos es porque temen las conclusiones. Y porque no están preparados, ni tienen la concepción marxista, ni tienen interés revolucionario de sacar las conclusiones de este proceso. Por eso viven en forma hacia adentro, constataando uno u otro progreso pero no viendo la significación histórica y el punto de apoyo para la revolución que es esta situación mundial.

Solamente la IV INTERNACIONAL, son los textos de la IV INTERNACIONAL, del VIII Congreso Mundial de la IV INTERNACIONAL y del camarada J. POSADAS los que han constatado, los que han organizado y los que han dirigido a la vanguardia revolucionaria y proletaria mundial, a organizar, comprender este proceso para intervenir. En el Frente Unico Mundial Antimperialista y anticapitalista, de prepararse para la guerra atómica inevitable para aplastar al imperialismo. Por eso tampoco los soviéticos constatan el progreso de los chinos. Y estos pasan, contra su política anterior, a aceptar de que la guerra atómica es inevitable y de que hay que

prepararse para la guerra atómica y de que será el fin del capitalismo y no de las masas, ni del socialismo. Pero que el socialismo se va a hacer de todas maneras y más veloz que antes, porque se va a eliminar la burocracia.

Esos son los problemas que está viviendo la humanidad. En los cuales están incorporados niños, ancianos, jóvenes, todo el mundo está incorporado a la lucha contra el imperialismo y el capitalismo. La niñez ya ha sido ganada a la revolución. No solo la juventud, la niñez!! Al Fatah, Medio Oriente, Vietnam, Laos, Camboya, muestran que los niños, han sido ganados a la revolución y participan como elementos normales de la revolución. Es un progreso inmenso para la humanidad, porque elimina una preocupación y atención y gastos de energía de la sociedad para educar a los niños, cuando estos ya son ganados en una conciencia de que participan de la historia y con la finalidad socialista, aunque no tengan conciencia de esta finalidad socialista. Y este Comité Central y el próximo se preparan / sin tener en cuenta todos estos acontecimientos. Y dentro de la Unión Soviética también se vive. La declaración de Mikoyan defendiendo a Trotsky en su polémica con Stalin lo indica. La obra de teatro que se hizo en Alemania, de un escritor comunista, Peter Weiss, en la que destaca los problemas esenciales de esta etapa, por la política de Trotsky, por la revolución, por los soviets, está indicando eso. Y las discusiones en los Partidos Comunistas que buscan los textos del trotskismo, del camarada J. POSADAS, de la IV INTERNACIONAL. Textos de TROTSKY y de POSADAS para orientarse. Son todos acontecimientos ignorados por la burocracia soviética. Pero las masas viven, lo sienten y lo expresan. Y lo viven y lo expresan porque llevan la política necesaria que conscientemente los textos los preparan para mantener la capacidad de continuidad que las masas por si mismas no pueden tenerla, porque es la organización del Partido el que lo hace.

Por eso este Comité Central, es un -- Comité Central provisorio que toma medidas de compromiso, postergando soluciones y discusiones y luchas interiores que inevitablemente se van a dar más adelante. Sea en la economía soviética sea en la política mundial. Sobre la economía soviética, sobre el problema de la agricultura, de los koljoses, de los sovjoses y la preparación de la guerra, problemas de los cuales no han discutido nada. Cuando está en discusión el atraso brutal de la agricultura soviética y la base de este atraso es la mala organización social de la producción agrícola. De mantener todavía los koljoses, en los cuales el 30% de la producción va en manos del interés privado de los koljosianos. Mientras hay un intento muy grande de aumento de los sovjoses, que es la propiedad colectivizada. Y la burocracia quiere resolver este problema pero invirtiendo más capitales, no --

reorganizando las formas sociales de producción. Es ahí donde está el mal. Sino invirtiendo, que significa un esfuerzo, de todas maneras, que quita al progreso y al desarrollo de la sociedad soviética. Tiene que discutirse eso.

Ya no son los problemas de la agricultura soviética problemas vitales que preocupan a las masas del mundo, sino los problemas del Frente Unico Mundial antimperialista y anticapitalista. Porque aún sin el progreso, sin una productividad mayor o más elevada de la Unión Soviética en la agricultura esta pesa y decide en los problemas del mundo. Y las masas lo ven. Si no toma el poder no es por falta de productividad / en la agricultura soviética sino por la falta de una política revolucionaria, de una actitud conservadora de la burocracia todavía, aunque tenga que enfrentar al imperialismo. Todos estos problemas tienen que discutirse en la próxima etapa y la burocracia

#### EDICIONES "LUCHA OBRERA":

Están a la venta y se pueden pedir a todos los militantes del Partido los documentos del camarada J. POSADAS y los folletos editados por el Partido Obrero Revolucionario - Trotskista, Sección española de la IV Internacional.

#### REPASO HISTORICO DE 50 AÑOS DE EXISTENCIA DE LA UNION SOVIETICA.

J. POSADAS

#### EL ROL DEL SECRETARIO DE CELULA EL ROL Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS DEL PARTIDO.

J. POSADAS

#### LA CONSTRUCCION DEL ESTADO OBRERO Y DEL ESTADO OBRERO AL SOCIALISMO.

J. POSADAS

siente que es así, por eso llega a un compromiso interiormente. Por eso la lucha es interior entre ellos. Y este compromiso de postergación del Congreso indica en forma muy legana la magnitud de los problemas y las necesidades revolucionarias que tiene que crear la Unión Soviética, que tiene la fuerza para hacerlo porque tiene las masas, tiene los cuadros y cuya dirección no quiere hacerlo. En la próxima etapa va a haber una discusión mucho más elevada de este problema. La crisis en Checoslovaquia lo muestra. La burocracia / quiere hacer una nueva dirección que responda a la burocracia soviética pero también a la situación de desarrollo democrático revolucionario de las masas de Checoslovaquia. Eso es lo que está pasando interiormente. No porque le falte equipo, sino que le falta política para responder a esa situación que no tiene forma de responder burocráticamente y tiene que responder en forma revolucionaria. Por eso la demora en esta solución. Y también la / demora en la solución de los acuerdos con las otras burocracias. porque hay un desarrollo de la revolución en el mundo que se expresa también en la vida interior de las masas. Por eso surge ahora Lukacs en Hungría con la defensa de Trotsky. Es una expresión lejana, muy lejana de la preocupación de la vanguardia que quiere buscar las fuentes de la inteligencia y la razón para orientar la revolución.

Este proceso mundial de la revolución expresa también la crisis de crecimiento de los Partidos Comunistas. Y crisis de crecimiento que se anuncia constantemente por la eliminación de las alas derechas, por el constante progreso de los Partidos Comunistas de avanzar en la revolución. Por la ecogida al trotskismo y al Frente Unico a todas las tendencias revolucionarias que hace la vanguardia comunista y por un progreso muy grande de la voluntad de la vanguardia comunista de dirigir ella ahí donde puede, las acciones revolucionarias como en Francia, como en Italia, cuando ve / que su dirección no es capaz de hacerlo. No queda esperando a su dirección sino que ella ejerce la función responsable de dirección consciente. Eso es parte de la crisis que muestra que hay en la Unión Soviética y de los cambios necesarios para hacer

La pelea interburocrática continúa. Por eso ahora ellos tratan de acercarse - sea con Rumania, con Checoslovaquia y con China. Los intereses conservadores de la burocracia de cada país se mantienen pero estaba obligada ella a un acuerdo. Es el / ascenso mundial de la revolución que les impone a ellos el acuerdo. Y eso es más importante que las disputas interburocráticas, porque éstas venían de antes y eran / más virulentas que ahora. En cambio ahora se ven obligados a ponerse de acuerdo sin abandonar las disputas interburocráticas, los intereses y los choques de intereses - burocráticos de la burocracia de cada país que intenta mantener el dominio de los / otros Estados Obreros en beneficio de sus propios intereses de burócrata.

Chou En Lai viaja a Europa ahora para eso. Viaja respondiendo a esa necesidad de

tratar de aumentar su peso, su relación y su influencia en los Estados Obreros como Albania, Rumania, posiblemente Yugoslavia o con los países capitalistas para hacer esa política. Para pelear con la burocracia soviética. Pero al mismo tiempo aumentan sus relaciones con los países capitalistas. La burocracia china trata de aumentar su influencia mundial, de pesar, de aumentar su poderío militar, para no depender del apoyo de la burocracia soviética o de acuerdo con ella y disputar burocrático a la burocracia soviética, que son intereses criminales. Pero al mismo tiempo se ve obligada a llamar a la lucha mundial contra el imperialismo. A apoyar militarmente las luchas contra el imperialismo. Muestra el mismo proceso que la burocracia soviética.

Esa actitud de los chinos, tampoco está planteado en este Comité Central. Porque va a indicar cambios y acuerdos que tienen que posponer intereses burocráticos de los sectores más débiles de la burocracia que son los tecnócratas, que son los sectores periféricos. Porque los sectores más fuertes son los del Partido, los del ejército que son los que determinan la vida social, política, revolucionaria y en consecuencia son los que están por sobre todos los tecnócratas y aún los militares. Pero, en este caso, como es necesario e imprescindible la función de los militares y la intervención de los militares es una alianza entre el Partido con los militares. Pero son los militares en nombre del Partido. Como estructura burocrática hay un acuerdo entre ellos. Por eso la actitud de los dirigentes - militares soviéticos siendo militares son intervenciones de dirigentes políticos del Estado Obrero y del Partido Comunista soviético. Es en nombre, en representación y con los objetivos de partido, de estado revolucionario que obran los militares soviéticos y los chinos también.

La intervención de Nasser en la Unión Soviética tiene una importancia muy grande. No es por casualidad que Nasser fue en esta fecha. Lo han hecho intervenir en el Comité Cen-

tral y presidir para que pese en todo el mundo árabe. Para que sea un peso, aún en forma administrativa, pasiva, pero que va a impulsar a todos los países árabes hacia el socialismo. A integrarlos con los Estados Obreros. Por eso el imperialismo yanqui tiene un pavor enorme de ver el progreso de la URSS en Medio Oriente. Y no lo ve como burocracia -- que está ahí para impedir el socialismo. Al contrario, ve que los arrastra hacia medidas de estatizaciones, de Estados Obreros, de revoluciones. Por eso tiene una importancia -- muy grande y significativa la intervención de Nasser. Es la incorporación de Nasser en -- la propaganda general en Medio Oriente, de unificación, de alianza con los Estados Obreros. Es un paso muy grande de la revolución mundial. Aún hecho en forma administrativa, pasiva, de las cumbres tiene ese significado. Pero es la línea de la alianza mundial de los Estados Obreros, con la revolución colonial, con la revolución nacionalista, con la democracia cristiana de izquierda, con todos los movimientos revolucionarios del mundo. Es parte de esta etapa. Por eso es absurdo que no se refleje en este Comité Central tal situación mundial. Completamente fuera de todo sentido.

Reiteramos que en el discurso de Breznev en el Congreso de los Koljoses donde -- llamó al control, a la selección que indica que están buscando apoyo en las masas, más apoyo directo. Pero no es solamente -- eso. Recientemente en el discurso en el homenaje al centenario de Lenin, hace tres -- meses, el llamó "al control de las masas, como dijo Lenin". Significa que hay una pelea abierta! No ha continuado, pero se ve que ha habido discusión y pelea interior, pero cuando él se anima a hablar así, ocupando el puesto que tiene. Y lo que hay -- que ver es que él está en este puesto, no Kosyguin. Significa que la propuesta que -- el hace tiene bastante base y bastante peso. Lo cual indica, no que él represente a la tendencia conciente, sino que es un reflejo muy lejano de las fuerzas que hay en la URSS y en los P. Comunistas. Es la fuerza de la revolución, es la etapa de la inteligencia y la razón en la cual tienen -- que discutir y dar acceso al control de -- las masas, a los organismos soviéticos, de dirección soviética. Son imposiciones de -- la historia que la burocracia no puede elegir porque la burocracia no tiene medios, la situación mundial se lo impide. Parte -- fundamental de la situación objetiva mundial es que las masas intervienen en forma decidida y unificadamente están expulsando al imperialismo y al capitalismo de todo -- el mundo.

el ala conservadora y reaccionaria que resiste y se opone a la alianza con la revolución mundial contra el imperialismo y el capitalismo. Hay que hacer así. La fuerza determinante son las masas, y hay que hacer que intervengan en esta discusión del Partido Comunista Soviético. Llamamos a todos los Partidos Comunistas del mundo, al Estado Obrero cubano, chino, a los jóvenes estados obreros y estados revolucionarios en transición a estados -- obreros de Asia, Africa y América Latina, a todos los Estados Obreros a organizar esta -- discusión con la participación de las masas, y hacer propuestas programáticas, políticas, para el Frente Unico orgánico antimperialista y anticapitalista mundial, para la organización y el funcionamiento de la Internacional Comunista de Masas.

La IV Internacional llama al proletariado soviético, a la vanguardia revolucionaria soviética, al proletariado y las masas de todos los Estados Obreros, a los Partidos Comunistas de los Estados Obreros y a todos los P.C. del mundo, a intervenir y pesar en esta discusión en el interior -- del P. Comunista soviético. La dirección -- burocrática no puede organizar el pensamiento científico necesario para comprender que pasa en el mundo y el papel de la URSS, los Estados Obreros y los PPCC en la preparación de la guerra atómica mundial, el ajuste final de cuentas y la reorganización comunista de toda la humanidad. Sin -- embargo, ya hay un ala de la burocracia / que tiene que actuar respondiendo a las necesidades objetivas de esta situación mundial. Hay que discutir en todos los Partidos comunistas, sacar resoluciones, pesar sobre el P. Comunista soviético. Esta discusión interesa a todo el movimiento comunista mundial y a todas las masas del mundo. La dirección del Partido Comunista soviético, inclusive el ala que tiene que / avanzar y está avanzando y comportándose -- como parte constitutiva de las fuerzas de la revolución mundial, trata de resolver -- los problemas discutiendo dentro del aparato. Amplían el sector que interviene y resuelve, pero no se dirigen a las masas, que discutan e intervengan, que pesen en la -- discusión y resuelvan con su peso contra --

# Las agitaciones campesinas y la necesidad de la salida obrera

La agitación campesina en España, sobre todo en sectores de pequeños campesinos, ganaderos, minifundistas, es un nuevo elemento de gran importancia que se añade, incide en la descomposición social del régimen, y se une a la lucha de todos los sectores de las masas explotadas contra el régimen. La reciente manifestación de más de 100.000 agricultores venidos de toda Europa en Bruselas forma parte del mismo proceso y da la medida de la necesidad de plantear una salida revolucionaria por parte del proletariado para estos sectores campesinos. En España, esto tiene una importancia inmensa. El régimen se ha apoyado en estos sectores. Hoy, toda esta base antiguamente conservadora, pequeño burguesa del campesinado, busca las soluciones del lado del proletariado, del lado de la revolución. Las manifestaciones, la violencia, los métodos que utilizan son métodos de lucha de clases. El régimen capitalista no tiene soluciones. En los países del Mercado Común, el capitalismo busca concentrar la tierra, hacer la gran parcela, la gran propiedad altamente mecanizada para poder aumentar la producción y la productividad, y tener productos competitivos. Pero eso significa eliminar cientos de miles de campesinos. Las necesidades capitalistas entran en contradicción, antagonismo y choque violento con las necesidades de los campesinos.

En España, el campesinado está agobiado por los intereses, impuestos, falta de créditos sin interés, falta de productos, de maquinaria, abonos, junto con la irracionalidad y el empirismo que dominan en la producción agrícola. La "guerra de la leche" (al grito de "¡Ganaderos! ¡Como en Fuenteovejuna: Todos a una!"), la "guerra de la lechuga", del tomate, todo es parte de un mismo problema: no hay una política del régimen capitalista hacia el campesinado, porque no pueden. El régimen no tiene dinero para invertir en el campo, no puede ofrecer los créditos sin interés ni modernizar. No puede eliminar el minifundio, porque no puede ofrecer ninguna perspectiva, ni puede eliminar el latifundio porque tendrían que enfrentarse con los terratenientes. El campo español necesita soluciones revolucionarias: expropiación de las grandes tierras de los terratenientes y de la Iglesia, sin indemnización alguna! Reparto y colectivización de las tierras. Comunas, como en China. Cooperativas socialistas para los minifundios, con plena ayuda sin interés por parte del Estado, ayuda en maquinarias, etc. ¡No imponer la colectivización forzosa! Persuadir de esta necesidad, mientras el Estado mantiene la ayuda al campesino.

Pero esta política únicamente puede dirigirla la clase obrera que "al liberarse a sí misma libera a toda la humanidad", y necesita dar el programa que responda a las necesidades de todos los sectores de las masas explotadas. Por eso es necesario tomar todas estas movilizaciones y luchas campesinas con mucha importancia: el capitalismo pierde base social, se queda sólo, como una cúpula, mientras que el proletariado, la clase obrera, los Estados Obreros, atraen cada vez a más amplias capas de la pequeña burguesía que ven en la revolución una solución a sus problemas, que ven que el capitalismo no tiene porvenir. El campesinado español ha visto Burgos, como ha visto Sanlúcar de Barrameda, y ha sacado conclusiones: el régimen está muerto, el capitalismo se hunde. Y busca las soluciones del lado de la revolución.

Por eso es de una gran importancia que el proletariado a través de sus organismos se dirija a estos sectores dando el programa, mostrándoles la salida a sus problemas como parte de la lucha contra el capitalismo. Únicamente la clase obrera es capaz de resolver, porque lucha objetivamente por toda la sociedad, no por sí misma. Comisiones Obreras y el Partido Comunista deben dirigirse a estos sectores del campesinado, llamándolos a unificarse, a organizarse en sindicatos, en comisiones, uniéndose a las Comisiones Agrícolas que ya existen, a las Comisiones Campesinas. Las huelgas de obreros agrícolas, y particularmente la huelga de Sanlúcar de Barrameda, y estas manifestaciones, muestran con toda claridad que está todo maduro para agitar y organizar concretamente la consigna de la ALIANZA OBRERA Y CAMPESINA! Es necesario que, particularmente CO, y el PC agiten esta consigna, la organicen, salgan con el programa para el campesinado, y llamándolo al mismo tiempo a unificarse con la clase obrera para una salida con nta, para imponer la salida/revolucionaria a la crisis e impotencia del régimen. ¡No hay soluciones dentro del marco capitalista! ¡Saludamos todas estas luchas campesinas como la expresión lejana de la insurrección que madura en el grueso de las masas campesinas, así como de la pérdida de base social por parte del régimen y la atracción del proletariado como eje central de la lucha para abatir a Franco y al capitalismo, e imponer las soluciones progresistas para todas las masas explotadas. ¡Viva la ALIANZA OBRERA Y CAMPESINA!

UB  
Biblioteca de Comunicación  
General  
CEDOC

## — Ante las próximas elecciones sindicales —

Ante el anuncio del régimen de las elecciones sindicales para principios de mayo, y después de la burda payasada de la "ley sindical", es necesario discutir públicamente en Comisiones Obreras, en todas las fábricas y lugares de trabajo, la línea de clase a definir y la táctica a llevar. Nos dirigimos a los camaradas comunistas, a toda la vanguardia obrera y revolucionaria, para discutir el folleto que publicó el POR(T) en el mes de septiembre sobre las elecciones titulado: "LA IMPOSICION DE LAS PROXIMAS ELECCIONES CONTRA EL REGIMEN SERA UN CENTRO DE UNIFICACION DE TODA LA CLASE OBRERA A ESCALA NACIONAL, Y LA IMPOSICION PUBLICA DE LA COMISION OBRERA, LOS DELEGADOS OBREROS Y EL PROGRAMA ANTIFRANQUISTA Y ANTICAPITALISTA". La línea que se daba en este folleto sigue siendo totalmente válida.

El POR(T) apoya la línea expresada ya por ciertas CO de empresa (aunque no haya aún la toma de posición oficial de CO —ni del PC—), de imponer las elecciones por la fuerza. ¡Rechazamos las elecciones fascistas, rechazamos someternos a las condiciones que fija el régimen! ¡Apoyamos la línea de presentar el programa de CO y los delegados candidatos, miembros de CO, a través de la propaganda y agitación en las fábricas y refrendado por las asambleas masivas! ¡Utilizar las elecciones como un centro para imponer los organismos de la clase obrera y los delegados proletarios! Ese es el sentido de afirmación de doble poder en estas elecciones! Las asambleas de Mucosa con una elección! ¡Las asambleas de Harry Walker, de Maquinista son una elección! Son organismos libres, organismos de doble poder, democráticos, donde participan, opinan y deciden todos! Esa es la base para imponer las elecciones sindicales. ¡La clase obrera impone sus elecciones al régimen, al igual que le está imponiendo las huelgas en un país donde no hay derecho de huelga! ¡Al igual que le arrancó los camaradas de la ETA de la pena de muerte, al igual que impuso la Huelga General! ¡No esperamos las reivindicaciones democráticas: ¡las imponemos! Ese es el espíritu de la clase obrera y de todas las masas explotadas!

Comisiones Obreras deben llamar, y el PC, a un FRENTE UNICO PROLETARIO frente a estas elecciones. Llamar a la base socialista, anarquista, cristiana, a todos los grupos y tendencias dentro del movimiento obrero — como se hizo para la Huelga General de Noviembre, y los movimientos huelguísticos de diciembre —, para unificar las posiciones e ir toda la clase obrera como un bloque a estas elecciones, a afirmar su poder frente al poder del régimen, a imponer los organismos obreros frente a los aparatos fascistas! ¡Llamamos a sacar una DECLARACION ante estas elecciones: que CO se dirija a toda la clase obrera y a todas las tendencias llamando a UN PROGRAMA UNICO FRENTE A ESTAS ELECCIONES:

- Salario mínimo de 500 pesetas y escala móvil.
- Frente al aumento y carestía, inmediato aumento general de 50 % de todos los salarios, sin diferencias de categorías.
- Semana de 40 horas pagada 48, y supresión de las horas extras.
- Seguridad en la fábrica: control por comités obreros.
- Escala móvil de horas de trabajo. ¡Ningún despido!
- Derecho a asambleas.
- Seguridad y libertad de movimientos para los representantes obreros dentro de las fábricas, sin reducción de salario.
- Derecho de huelga, reunión, asociación, prensa, palabra e imprenta.
- Por un Sindicato de clase.
- Libertad para todos los presos políticos y sindicales.

Llamamos a toda la vanguardia obrera a unificarse alrededor de este programa para imponer los delegados y representantes de la clase obrera, a través de Comisiones Obreras, y de todos los organismos que luchan por los mismos fines y objetivos anticapitalistas.

Llamamos a leer, discutir y difundir el folleto del POR(T) sobre las elecciones, con el objetivo de unificar el criterio, las posiciones, y avanzar en el FRENTE UNICO. Imponer los organismos y los delegados obreros al régimen es afianzar el doble poder, elevar la relación y fusión con la clase obrera en la preparación de la próxima ofensiva general para derrocar al régimen!

¡Viva el triunfo proletario en las próximas elecciones!  
¡Por la imposición de Comisiones Obreras!

# El PCE debe impulsar la formación del núcleo del Frente Único Proletario

Después de Burgos, es imprescindible que todos los organismos de la clase obrera saquen interiormente, y públicamente, las conclusiones orgánicas, programáticas, de la fase que ha vivido el país. Esta es la necesidad más urgente tanto para CO como para el PC. Discutir de la "salida democrática" al margen de las conclusiones de las movilizaciones masivas de noviembre y diciembre, sería tomar parcialmente el proceso, no es su totalidad. Y es la clase obrera la que está exigiendo a CO y al PC que saquen las conclusiones, dinámicamente, para su aplicación diaria. Y entre estas conclusiones, la forma de enfocar la salida democrática con un sector de la burguesía liberal, que, después de tales movilizaciones de la clase obrera en todo el país, y las movilizaciones ahora del campesinado, pequeños y medianos propietarios agrícolas y ganaderos, pequeña burguesía y estudiantado, se debe plantear en forma muy diferente. El Partido Comunista está, indudablemente, discutiendo todo esto, pero en forma indecisa, dudosa aún, con cierta desorientación (debida en parte a la represión que está sufriendo, represión que toda la burguesía apoya). Es necesario abrir la discusión en el PC para enfrentar la nueva fase de luchas, partiendo de las conclusiones de Burgos.

Inmediatamente aparece la necesidad de una dirección nacional que, partiendo de la movilización y el centro que dió Comisiones Obreras en estas huelgas, requiere/la organización de un FRENTE UNICO DE CLASE: y el Partido Comunista es el núcleo / que debe organizar esta tarea central para España, para la organización revolucionaria de la clase obrera, que alcance a todos los sectores sociales y capas, agrupándolos y atrayéndolos a los objetivos de la clase obrera. De esta forma se da una perspectiva y orientación proletaria a las luchas, a través de los organismos, sin oponerse a la "salida democrática" o al "pacto por la libertad", pero constituyendo un núcleo de dirección independiente que reuna a la vanguardia proletaria y revolucionaria, lo que va a facilitar y posibilitar la salida independiente de la clase obrera.

El PCE está viviendo una fase de acoplamiento a esta nueva situación creada en el país, que exige análisis, conclusiones, política. En parte, el PC pensaba que este proceso de huelgas, manifestaciones, de agonía del franquismo, con centro en el juicio a los camaradas de la ETA, iba a desembocar en una solución liberal-burguesa, y que la burguesía liberal iba a mantener la continuidad. Eso orientó su política (mas/ en la línea de Montserrat -sin quitar para nada la importancia que tuvo-, que en la de un programa y salida para las masas. La falta de respuesta independiente, de clase y revolucionaria, es lo que ahora está pesando dentro del PC.

En los artículos y discursos de Carri-

llo en "Mundo Obrero", está la constatación del triunfo de haber encajado tales huelgas al régimen desde la clandestinidad de los organismos. Y destacando también el papel revolucionario de las masas - hasta ahora visto insuficientemente - que han sido quienes han impuesto tales victorias. Carrillo dice en "Mundo Obrero" (8.1.71): "Camaradas: la lucha revolucionaria de masas en el camino hacia la huelga general política, hacia la huelga general nacional es, a nuestro juicio, el camino que hay que seguir...". Pero luego no concluye en el programa, en la organización, y se limita a dar solamente la conclusión de la necesidad de la alternativa política, del "pacto". Y como el Partido Comunista, por la función que cumple, tiene que responder a las necesidades de las masas, hay un desconcerto entre los militantes, y también a niveles de cuadros medios y de dirección, porque ven que la política de su Partido no responde, no orienta hacia la construcción de organismos que vayan disputándole poder al patrón, la utilización de las asambleas. Y este choque produce desorientaciones y crisis interiores.

El PC, como todos los PC del mundo, deben responder a una fase para la que no se habían preparado, como en Italia, donde el PCI se había preparado para "desalojar" al capitalismo por la vía parlamentaria, y las masas italianas tienden cada vez a la lucha directa por el poder. Lo mismo en los PC de los Estados Obreros, donde, como lo muestra Polonia, en todas las discusiones que hay, se está replanteando el papel del Partido Comunista, y en una discusión/

pública donde interviene la clase obrera y las masas polacas, y están sufriendo un proceso de regeneración parcial de estos equipos dentro del aparato del Partido, como parte de la regeneración parcial de los PPCC, y como se va a expresar en este XXIV Congreso del PCUS. La historia obliga a cambiar la política oportunista y conciliadora con el capitalismo que habían mantenido para acercarla mucho más a las necesidades revolucionarias. Y este proceso del movimiento comunista mundial, junto con la nueva situación nacional, combinadamente, se vuelca y repercute en el PCE. Por esto ahora la izquierda del PCE se compromete mucho más en el análisis hacia Polonia que anteriormente. Carrillo mismo tiene una posición más agresiva en el llamado al Frente Unico de China y URSS. Esto, que es muy importante, se va a volcar pronto en la aplicación en España, en los avances teórico y la acción revolucionaria más consciente, programada. Es parte de la discusión interior muy profunda, que partió de Checoslovaquia e inició un proceso del que Polonia y Checoslovaquia no son más que el comienzo. Y ahora, después del papel del PCE en estas huelgas, la base obrera, estudiantil, intelectual, y a todos los niveles, discute el rol del PCE: dentro de los movimientos y Partidos revolucionarios, y cuál va a ser su papel en una España democrática y en la construcción del socialismo en España.

Y esto se da junto con el impulso que está dando a las tareas revolucionarias, la falta de orientación y dirección, de cuál es el centro de la actividad, que es el de llenar los déficits que mostraron estos Paros nacionales. Ahora, en el centro de la tarea del PCE está la consecución del "pacto por la libertad", que es una tarea fundamental, pero que es situada como la estrategia, no como táctica para llegar a objetivos revolucionarios, y éstos se plantan a muy largo plazo. Para esto, como demostró ya la imposibilidad de dar una continuidad en la misma forma a estas luchas por la debilidad de los organismos, tanto de C.O., como PCE, como otros organismos, es necesaria una dirección nacional: partiendo de Comisiones Obreras; que fue el organismo que dió el centro, no canalizó no obstante estas luchas y planteó la necesidad ante todo de reforzar los organismos de clase. En estas luchas se dió un Frente Unico objetivo. sin ser una proposición ya hecha, en...

tre Partidos y sindicatos obreros, presionados por la realidad. Pero falló el programa común, la unificación a través de un organismo, que hubiera permitido dar una trascendencia muy superior a la que tuvo, y obligado a la burguesía liberal a tomar una posición mucho más comprometida hacia la salida democrática, que aunque no significara la caída de Franco, hubiera sido un tiempo ganado muy importante en la formación de un Frente Nacional antifranquista. La burguesía liberal sintió esta debilidad y se aprovechó de ello, utilizando a las direcciones burócratas socialistas, anarquistas, comunistas y comisiones de intelectuales para obrar en competencia con Comisiones Obreras y el PCE. Una de las conclusiones muy importantes que sacó el PCE en el discurso de Carrillo fue la de mostrar cómo en el Norte la burguesía vasca nacionalista, no pudo aprovechar tal situación, que propiciaba la exaltación del nacionalismo vasco y de ETA, para los fines separatistas burgueses. Esto fue debido al Frente que se formó entre ETA-PCE-CO-PS, que dió un centro de unificación a la clase para conseguir objetivos de clase, como fue la conmutación de las penas de muerte de los militantes de ETA, no los objetivos de la burguesía vasca. Al mismo tiempo esto no trabó ni limitó la acción llevada nacionalmente por la alianza con las fuerzas burguesas liberales. Este organismo fue el más elevado que se dió en todo este proceso, y sirvió de ejemplo para el resto de organismos obreros de España, pero no fué aprovechado para generalizarlo: ese fue el déficit! Las condiciones estaban maduras nacionalmente: en todas las regiones hubieron luchas, acciones, huelgas muy importantes, lo que muestra que no existe una razón para no ampliar este Frente obrero a escala nacional. En Cataluña fue junto con Euzcadi donde hubo una mayor movilización obrera y también estudiantil, llegando a un nivel no alcanzado hasta ahora, y sin embargo no se formó, no se creó este organismo, si bien hubieron acuerdos y participación conjuntas, pero a nivel de cumbres, que no trascendieron porque no hubieron llamados conjuntos, muy limitados los que hubieron. No hay una razón para ello, y el haber conseguido organizar la Coordinadora de Fuerzas Políticas de Cataluña, aún siendo un paso muy importante en la organización de la salida democrática, no sustituye tampoco la necesidad del Frente Unico Proletario regional y su organización a escala nacional. Y pa-

ra él. El PCE debe utilizar todas las posibilidades que ofrece C.O., a las que el Partido Comunista no se refiere críticamente, buscando cómo intervenir y cómo mejorar. Este F.N.U. objetivo que se ha logrado a escala nacional por primera vez, señala una necesidad de unir los organismos obreros pero en una forma estable, a través de un organismo superior que permita la intervención de todas las tendencias: una Central Obrera Unica partiendo de Comisiones.

unitarios de discusión y para un programa común de reivindicaciones, como ya se está empezando a hacer. Llevar adelante eso!

La tarea ahora es cómo hacer avanzar combinadamente la salida democrática con la Central Obrera Unica. Es a través de este organismo como se va a dar la dirección nacional, que todavía no está formada. Y para enfrentar esta situación que va a plantear un nuevo paro general, requiere con urgencia organismos unitarios nacionales.

La salida democrática es una tarea necesaria para esta fase: hay que prepararla. Es esencial y como dice Carrillo en M.O., no se puede pensar en iniciar la lucha por la Revolución socialista sin antes haber derribado al franquismo. Por esto ambas tareas de formación de un Frente proletario, y formación de un Frente más amplio, con la burguesía liberal e incorporación de sectores del ejército, deben hacerse a la par. Pero el Frente proletario es absolutamente necesario y no debe dejarse éste dentro del Frente Nacional antifranquista, sino que es necesario preparar la salida independiente de la clase obrera, con un programa anticapitalista.

La salida democrática es necesaria porque permite cubrir una fase en la que el proletariado y las masas tengan tiempo de crear organismos propios, como son las Asambleas, los soviets, las comunas en los campos, y cubrir así el déficit de la falta de vida democrática, de vida de sindicatos, de Partidos, y preparar la toma del poder. Pero la burguesía no debe aprovecharse de esa necesidad para sus objetivos de clase. La burguesía europea está viendo que en Italia, en Francia, el PC no puede jugar ya un papel de conciliador con el capitalismo, y las masas lo agarran para llevarlo a tomar el poder, y ven que en España, en una situación insurreccional el PCE se va a tener que poner a la cabeza de las masas. Y el sector liberal de la burguesía se prepara a reprimir, porque es la única condición para su subsistencia: por esto su confabulación ahora con el régimen para esta represión muy seria que están haciendo al PCE y la vanguardia proletaria.

Esta grave represión tiene que llevar al PCE a sacar conclusiones autocríticas por la falta de previsión, aunque está corrigiendo en parte, pero muy limitada mente. Esto no expresa la fuerza del régimen, como ya ha sido analizado por el PCE. El régimen este está muerto ya: solo falta tirarlo. No se trata de "los últimos golpes que dan", que siendo cierto no prepara al Partido. Son los últimos coletazos, los más profundos que pueden dar: más incluso que el anterior Estado de excepción, pero si el régimen puede hacer esto, sin enfrentar todavía la guerra contra las masas, es porque tiene un apoyo de la "oposición" burguesa, que con su silencio aprueba tal acción. La razón es que El PCE no se preparó para los golpes y el paso atrás de la burguesía liberal después de pasado el peligro, y esto puede llevar a una desarticulación muy seria, pudiendo retrasar todas las tareas. Ni el ejército va a dejar de jugar su papel reaccionario contra las masas como cuerpo, ni la burguesía, aún los sectores liberales van a dejar tomar la iniciativa al PCE y la clase obrera y sus organismos, como están demostrando. Es la falta de teoría y política revolucionaria que lleva al PCE a tales consecuencias. Lo mismo que ETA también es la falta de un programa revolucionario, no de acción revolucionaria.

La tarea ahora es la unidad en España de las fuerzas revolucionarias, bajo la Central Obrera. Y la utilización de movimientos importantes, que como ETA han sido silenciados hasta ahora por el PCE, llamando conjuntamente a un programa de libertades democráticas y contra el capitalismo. Es la mejor forma de imponer la salida democrática, favorable a la clase obrera, preparando la salida independiente.

Las masas impusieron esto noviembre y diciembre, obligando incluso a rectificar posiciones de Partidos y grupos contra la huelga. Ahora la labor del PCE es de ser el núcleo central unificador del Frente Unico entre PCE-PS-USO-UGT-CNT-POR(T)-ETA-la izquierda revolucionaria--de JOC, HOAC, democratacristiana, Bandera Roja-PC(I)-grupos prochinos, etc., dentro de la actividad sindical: ampliar a C.O. haciendola funcionar como Central Obrera Empezando a formar nacionalmente Comités

común de reivindicaciones, como ya se es

RESOLUCION DEL SECRETARIADO INTERNACIONAL DE LA IV INTERNACIONAL

19 de Junio 1970

# La derrota de la dirección burguesa del Partido Laborista, la abstención de la vanguardia proletaria y la perspectiva de grandes luchas inmediatas

Al presentar este importante documento del Secretariado Internacional de la IVª Internacional queremos ante todo constatar el déficit que su pone el retraso de su edición en Lucha Obrera por la importancia de di cho análisis sobre las elecciones en Inglaterra, la capacidad de previ sión que muestra dicho documento y que se ha confirmado posteriormente con el desarrollo de las huelgas que han venido sucediéndose.

El Secretariado de la IVª Internacional demuestra una vez más con es te análisis su capacidad de profundización y comprensión de los centros políticos que deciden en esta fase de la Historia y sobre todo la capa cidad de saber comprender como se expresa la clase obrera. Cuando para la mayoría de sectores el triunfo del Partido Conservador era la derro ta del proletariado Ingles, la IVª Internacional va más allá de lo inme diato y comprende el significado de dichas elecciones previendo la pos terior reacción de las masas y todo el proletariado.

Lo ocurrido en Inglaterra hay que tomarlo como parte del movimiento Europeo, como parte del contexto del avance revolucionario Mundial y que se expresa en distintas formas pero en igual fondo en las luchas en Ir landa, en el campesinado Belga, Aleman, Francés, Italiano, Holandés, en Espa ña etc...

A partir de las elecciones, Inglaterra vive continua y permanentemente en una agitación total en el proletariado equivalente a un inacaba - ble Mayo Francés. Partiendo del medio que significó, como analiza el docu mento del Secretariado de la Internacional, la abstención en las eleccio nes , y cuya abstención no fue, como se ha visto luego, de ninguna forma - una indiferencia, sinó todo lo contrario, las masas Inglesas se prepara - ron para arrastrar las posteriores huelgas y que han sido y serán la - chas mucho más profundas y con un sentido de clase mucho más directo, de lo que hubiera permitido las elecciones. Con la derrota de la dirección - del Partido Laborista no han hecho más que impedir el desarrollo del la - burguesa dentro del P. y esta es una forma bien elevada y consciente de lucha, que muestra la madurez del proletariado Inglés y la profunda - vida política de la clase obrera. Son mil maneras con que se puede conse guir un objetivo y con esta actitud la vanguardia ha mostrado además de todo lo antedicho la capacidad de generar nuevas formas de lucha para alcanzar los objetivos que se propone.

Por el arrastre y profundidad con que se están llevando las huelgas y manifestaciones y por su alto nivel organizativo, estos acontecimientos están tambaleando de forma muy seria el Imperio Británico y no hay que olvidar que dicho Imperio ha sido hasta ahora uno de los pilares más fir - mes del sistema capitalista. No es accidental este rompimiento de los puntales del Imperialismo, es consecuencia del ascenso revolucionario de

Mundial y del cual forma parte muy elevada Inglaterra y que va a tener a muy corto plazo una gran resonancia en Estados Unidos, Canada y resto de los países capitalistas.

Interiormente no van a poder aguantar mucho tiempo con tal situación. La economía Inglesa ha sufrido un golpe del que ya no le será posible restablecerse por más soluciones que busque. El proletariado después de las victorias conseguidas se siente firme y seguro en su actitud y ve estos triunfos, los recibe, como una fuerza para continuar. Es muy importante el papel que han jugado los sindicatos en las huelgas inglesas, porque han sido los sindicatos los que han llamado a la huelga general, no cualquier grupo, cualquier sector, han sido los sindicatos, lo cual tiene una mayor importancia y repercusión dentro del proletariado.

Es en definitiva todo lo acontecido en Inglaterra, un gran, inmenso triunfo de las masas y vanguardia revolucionaria que están saliendo con estas formas de lucha con posiciones mucho más a la izquierda de las que hubieran podido llegar votando a la dirección del Partido Laborista. Y son los diputados de este Partido que en el Parlamento tienen que reunirse incluso durante la noche para discutir y cantar la Internacional!; La Internacional en el Parlamento Inglés! Esto es de una importancia y significado inmenso! Es la descomposición de la "compostura" del "imperio"!

La vanguardia proletaria, tal como analiza la Resolución del Secretariado Internacional, se ha concentrado en la abstención: es el toque / de aviso al Partido Laborista. La vanguardia proletaria ha presionado sobre el Partido Laborista a través de las elecciones, y a través de las huelgas. Los conservadores no van a poder aguantar. Lo más probable es - en muy corto plazo - que se den nuevas elecciones en Inglaterra, y que / muy probablemente van a significar un nuevo triunfo de los laboristas, pero, obligados a modificar su política.

La huelga de carteros - y el centro mundial que significó, la huelga - de los obreros de la fábrica Ford (que lleva ya más de cinco semanas) son expresiones del estado de ánimo de la clase obrera, y que se ha expresado también en estas elecciones. El "mayo inglés" ya está teniendo lugar! Los conservadores acaban de hacer votar la "ley anti-huelga": no van a poder aplicarla. Ningún sector de la clase obrera va a sentirse conernido, ningún sector va a aceptar. Y esto va a obligar a endurecer las actitudes tanto al Partido Laborista como a las TUC (Sindicatos). La clase obrera no depende del Parlamento ni de lo que allí se vote, para su acción. Los conservadores hacen aprobar la ley "anti-huelga": las masas / van a hacer huelga igual, y van a utilizar esta ley represiva como un centro para sus luchas: "Kill the bill!" ("Muera el decreto!"), es el grito en las manifestaciones. De grito va a transformarse en una acción!

Al mismo tiempo que saludamos la acción de la clase obrera inglesa, y de todas las masas explotadas, saludamos esta Resolución del Secretariado Internacional, que es una expresión muy elevada de la capacidad de análisis, comprensión y previsión: ese es el papel que debe jugar la dirección revolucionaria conciente.

COMITE DE REDACCION

# Resolución del Secretariado Internacional de la IVª Internacional sobre las elecciones en Inglaterra

Estas elecciones en Inglaterra no son un triunfo del Partido Conservador. Es una derrota de la dirección burguesa del Partido Laborista. Es una derrota del Capitalismo que no ha logrado derrotar a la clase obrera. No es indiferencia la abstención. Es un medio de combate que prepara la decisión para arrastrar posteriormente a toda la población en las próximas huelgas.

Estas elecciones pueden tener efecto en la burguesía europea, que va a intentar presentarlas como una reanimación de las fuerzas clásicas del capitalismo y que les da una falsa noción de lo que está pasando. En cambio en proletariado inglés y del mundo va a decir: "No, no, se equivocan. Las elecciones no expresan lo que pasa en Inglaterra. Expresa la forma que toma la lucha contra la dirección burguesa del Partido Laborista que ha sido la derrotada".

Fue la dirección burguesa del Partido Laborista. Porque antes que los derrotaran los conservadores, el Partido Laborista ya había hecho las elecciones, cuando el proletariado derrotó a la Castle y a Wilson por sus leyes contra las huelgas. No fue la burguesía, fue Wilson el que quiso reglamentar las huelgas e imponer multas y prisiones a los obreros. El proletariado Inglés derrotó a la dirección burguesa.

No es culpa del proletariado estas elecciones. El proletariado derrotó a Wilson, hizo eliminar a la ministro, eliminar a las leyes represivas contra las huelgas y también retirar el límite de aumentos de salarios. Eso que hizo el proletariado, que arrastra a toda Inglaterra, lo va a seguir ahora.

El cambio de gobierno no modifica nada. En política va a ser igual que el Partido Laborista. En la política por Vietnam, en la política por la guerra, en la política mundial fue la misma que los conservadores. Los conservadores pueden tener un matiz más pronunciado, de intento de mayor alianza con la burguesía europea en concurrencia con los yanquis, pero nada más, es la misma línea. Son agentes y socios del imperialismo yanqui. En la política económica igual, en la política respato al proletariado igual. No hay cambio. El proletariado no se siente derrotado. Se va a sentir libre, por el contrario, para arremeter como lo hizo en 1926. Va a dar la oportunidad, las bases para un proceso de diferenciación interior y de rompimientos in-

teriores, para ir haciendo avanzar la izquierda dentro y fuera del Partido Laborista. La política de los Laboristas en Irlanda, que diferencia tiene con la política asesina del imperialismo inglés? Es igual.

Ya la crisis estaba en funcionamiento. Había que esperar a las elecciones para hacer una medición más directa. Pero la crisis de Irlanda estaba demostrando que una gran base del Partido Laborista estaba contra la dirección. El solo hecho de que se formara el Partido de la Bernadette Devlin, estaba mostrando eso. Que no es solo Irlanda, es toda Inglaterra. No demuestra un retroceso del proletariado y una disminución de su capacidad combativa, una disminución de su capacidad de organización de las masas explotadas, sino una derrota de la dirección burguesa, en que el proletariado se expresó, o bien haciendo abstención o votando en blanco. Hay que considerar los votos que se tiene que haber llevado la Bernadette Devlin que, de todas maneras es importante y su influencia importante, y los votos de un sector de la pequeña burguesía que, entre el programa del Partido Laborista y el programa de los conservadores, no vio ninguna diferencia: no hay ninguna. Sintió el peso del proletariado, pero vio que en las elecciones tenía importancia esta resolución. En cambio, en las próximas huelgas va a sentir al proletariado y no al Partido Conservador.

Las elecciones no demuestran las relaciones de clase que existen, sino muy superficialmente. Expresa, en forma electoral, una falta de poder comunicativo del proletariado al resto de las masas explotadas, porque lo hace a través del sindicato y no lo puede hacer a través de las elecciones. ¿Por qué? Porque la base pequeña burguesa va a la dirección del Partido Laborista que hace igual que los conservadores. En la próxima etapa todo eso se va a expresar. Y va a tener efecto en el resto del mundo.

Ya una imagen de esto es la discusión en la Democracia Cristiana de Italia, en la que dos sectores, frente a las medidas a tomar después de las elecciones, se abstienen o votan contra. Se manifiesta que en las acciones decisivas va a estar contra la Democracia Cristiana y van a acompañar al proletariado. Es una diferenciación que tiene que darse.

Como no hay una forma más elevada para darse, los comunistas no se animan a dar la lucha por el poder, entonces tiene que darse en esta forma desfigurada, este proceso de clarificación, de diferenciación interior y de los caminos para la formación de las nuevas direcciones y de la crisis en el campo capitalista.

No hay ninguna razón para suponer que ninguna dirección capitalista en el mundo pueda sentirse con confianza y seguridad. No hay bases. Está todo contra ellos. La revolución avanza en todo el mundo. En el centro vital del imperialismo, en Norteamérica son derrotados. Económicamente el capitalismo está en bancarota. Los yanquis no tienen dinero para compensar lo que están gastando en la guerra de Laos, que es un tragadero de millones de dólares. Que razón hay para que el capitalismo se sienta con seguridad y confianza? Cual es el programa que ofrece para Inglaterra? El mismo que antes; aumento de impuestos, aumento de tasas a las masas, aumento en la disminución de consumo, disminución de trabajo. Que es lo que ofrecen? Nada. No tiene otra capacidad el capitalismo.

No es una ganancia de los conservadores es una derrota de la dirección burguesa del Partido Laborista. Y al contrario en todo el mundo el capitalismo está en crisis y en división. Una expresión es, en Bélgica, la división del Partido Social Cristiano, en Holanda la división del Partido Social Cristiano. Todo esto es efecto de la lucha de las masas que no aceptan inposiciones y que aumenta la crisis social por los gastos que ellos tienen que hacer por la competencia con los Estados Obreros, con los gastos que tienen que hacer para defenderse del avance de la revolución y con los gastos preparando la guerra atómica. Y el proletariado no admite ya cargar con todo esto. No hay ninguna razón para creer en una reanimación del poder capitalista. Es absurdo! Es una cosa completamente transitoria. Al contrario hay que esperar una crisis dentro del Partido Conservador, porque su ala juvenil, hace poco tiempo, anunció un programa más a la izquierda. Se va a instalar la crisis dentro de ellos. No es un triunfo que les permite respirar a la burguesía, al contrario, se prepara para enfrentar grandes luchas con el proletariado y las masas.

Esas elecciones son una de las formas en que se expresa el proceso de organización de la nueva dirección de las masas para la revolución en Inglaterra.

La diferencia entre el Partido Laborista y la Socialdemocracia Alemana, es que Brand toma medidas favorables a la clase o

brera, contra el capitalismo, en alianza con los Estados Obreros, contra la guerra del imperialismo en Vietnam. Tiene el apoyo de la clase obrera y aumenta de votos, Y tiene efectos en las filas de la Democracia Cristiana alemana. Significa que las masas juzgan, y simplemente van a decir: "No, no fuimos derrotados en Inglaterra. Ellos son los derrotados" Va a obrar con la capacidad de triunfo, de seguridad, de progreso que vienen haciendo las masas inglesas. En la próxima etapa se va a ver en las huelgas, en la ocupación de fabricas y en obrar fuera del control del Partido Laborista y de la burguesía. De los "shops stewards" que estaban haciendo hasta ahora, van a pasar a hacer el control directo de la fábrica. Va a aumentar, se va a sentir más libre para aumentar sus conquistas de clase y anticapitalistas. Ya estaba la crisis en el Partido laborista, bastante grande. Una crisis bastante grande por el problema del control de los sindicatos, de las huelgas y de los salarios. Eso va a aumentar. Va a aumentar la crisis, porque antes, la burguesía podía hacerlo a través del Partido Laborista, que tiene cierto efecto en la burocracia. Ahora no. Ahora va a ser un enfrentamiento directo. Mientras que lo que pesa en el resto del mundo no es favorable a la burguesía inglesa, al contrario, es contra ella. Se va a un ascenso de las luchas de las masas. Pero, lo que hay que esperar también, al mismo tiempo, es un intento de la burguesía europea, tomando cualquier cosa que ella pueda juzgar como un indicio de reanimación para tratar de reprimir y animar a la burguesía europea a hacer frente a las huelgas, conteniendo el derecho de huelga, reglamentándolo. El capitalismo francés acaba de demostrar que desea hacer eso. ¿Cuál fué el resultado? Se rompieron ellos en 20 pedazos y aumenta la concentración en el Partido Comunista Francés, como en las recientes elecciones, donde pasó del 23% al 46%. Está mostrando el proceso de concentración de las masas en todo el mundo. Es un proceso de radicalización de extremos, porque la clase obrera no tiene una dirección que quiera tomar el poder. Y esto da cierto margen para que la burguesía pueda aún subsistir. Eso es todo lo que existe. No es una reanimación, ni capacidad, ni posibilidad de la burguesía de retomar el control en Inglaterra e imponer medidas de represión contra las masas. Va a ser resistida, rechazada y va a crear situaciones revolucionarias a corto plazo en Inglaterra.

Los votos en blanco, la abstención, los cómputos los hacen llegar hasta los 12 mi-

llones. De 40 millones de votantes, votaron 28 millones. Contando 4 millones normales de abstención, de voto en blanco o desinterés, hay 8 millones que son de un sector del proletariado y de la pequeña burguesía que se/abstuvo de votar. Las abstenciones laboristas fueron dirigidas a castigar a la dirección burguesa del Partido Laborista. Fué un medio de mostrar su descontento y su rabia, pero también para decirle a la clase obrera: "ese no es el camino, es el otro camino". No es la misma situación de Italia donde la clase obrera está concentrada en el Partido Comunista, en el PSIUP, en el PSI, en parte en la Democracia Cristiana de izquierda, y en el campo sindical está unificada y avanza la unificación. Entonces las elecciones, son parte de afirmar esta acción que está haciendo. De progreso en el campo sindical, y de luchas en ascenso constante. En Inglaterra no. En Inglaterra la dirección está en manos de la burocracia sindical. El Partido Laborista se opone al progreso de las luchas de las masas, tanto sea de aumentos de salarios, de reducción de horas de trabajo, de derechos democráticos, de derechos sindicales y de derechos de las luchas de las masas. La burocracia se opone.

La masa laborista ha combatido durante todo este período en que gobernó el Partido Laborista. La clase obrera ha combatido más contra la dirección del Partido Laborista que contra la patronal. La mayor parte de la lucha la llevó contra la dirección del Partido Laborista. Para imponerle y defenderse de las medidas de las leyes represivas y reaccionarias, contrarrevolucionarias. Sean las leyes laboristas que intentaban cercenar el derecho de huelga, impedían la lucha por aumento de salarios, impedían el uso de la democracia sindical y de la democracia política. Las masas se alzaron contra ellos y los derrotaron. Han visto que ese es el vehículo: derrotar a esa gente. La vanguardia se ha propuesto derrotar a la dirección burguesa del Partido Laborista. Ya lo venía haciendo en las acciones sindicales anteriores. Por eso se propuso, aún rompiendo al Partido Laborista, derrotar a la Bárbara Castle, a la ministro que, en nombre del Gobierno, quiso imponer las leyes reaccionarias, contrarrevolucionarias contra los obreros. La clase obrera intervino en estas elecciones con la conciencia de que no se trataba de una elección sino de un medio de hacer sentir su ira, su rechazo, su desprecio por la dirección burguesa del Partido Laborista. Demostró que siente que no es el camino de las elecciones o del parla-

mento los que van a dar la solución. Porque, a diferencia de Italia, no tiene el medio de combinar el parlamento con las luchas sindicales y tratar de pesar sobre el parlamento para intentar avanzar en conquistas, que después ella las va a volcar en el campo sindical. En Inglaterra ve que no tiene tal posibilidad. Por eso la vanguardia se volcó a hacer sentir a la clase obrera su repudio, su desprecio por la dirección burguesa del Partido Laborista. Hacerle sentir que tiene que tomar otro camino. Por eso no votó, por eso la abstención enorme que ha habido. De un sector importante de la vanguardia y de otros sectores, en general del proletariado y de la pequeña burguesía que se han abstenido. Es una abstención que indica la indignación de la clase obrera, que ha visto que en esa vía electoral, con tal dirección, con tal partido, no tiene por delante ningún porvenir. Es el mismo partido que ha tratado de acogerlos. Y sintió que el triunfo de ese partido la iba a acoger a ella. Entonces prefirió ese camino. Podía haber seguido otro, el de haber votado masivamente y tratar desde ahí de empujar. Pero vió que ella no tenía sus candidatos, no tenía sus medios de poder pesar, porque la es tafa fué preparada por el Partido Laborista y porque eran todos candidatos elegidos por la dirección reaccionaria y contrarrevolucionaria del Partido Laborista. Por eso no es un triunfo del Partido Conservador. Es una derrota de la dirección burguesa del Partido Laborista. Es una derrota del capitalismo porque no ha podido derrotar a la clase obrera. La abstención no es indiferencia. Es un medio de combate que prepara la decisión para arrastrar posteriormente en todas las huelgas. Porque previo a las elecciones, durante las elecciones ha habido una cantidad interminable de huelgas. De huelgas contra la patronal, contra la dirección del Partido Laborista, contra el parlamento, contra los burócratas sindicales, eligiendo nuevas direcciones sindicales. Creando direcciones desde las fábricas, creando cierta dualidad de poderes contra la dirección de los sindicatos, La clase obrera en plena movilización arrancó a la pequeña burguesía, y se expresa este arrastre porque hay una cantidad inmensa de afiliados y de organizaciones sindicales de la pequeña burguesía. ¡Ganar la pequeña burguesía al movimiento obrero! Toda la actividad sindical de la clase obrera que arrastró a la pequeña burguesía, demostraba que se siente segura. No se expresó en las elecciones porque allí quiso golpear a la burocracia, al sector burgués del Partido Laborista y hacerle sentir a la

clase obrera : "Ese no es el camino, es el otro el que vamos a tomar". Por éso hay que esperar después de estas elecciones una crisis muy profunda en Inglaterra favorable a la lucha de las masas. Por éso los comentaristas de radio decían que el gobierno Conservador va a tener que enfrentar una situación muy difícil de querer limitar las huelgas en una situación muy difícil en que le va a ser muy difícil limitarlas. Ha visto que no es un triunfo conservador resultado de la pasividad de la clase obrera. Sino que fué un medio de expresión política de la clase obrera, que toma la elección para golpear a su dirección y llamar la atención a la clase obrera para tomar otro camino, impulsándola a seguir con las luchas sindicales, etc.

Toda la clase burguesa, toda la burguesía hasta los perros de la burguesía, todos votaron por el capitalismo. Se han concentrado. En toda Europa hay un proceso de concentración, de radicalización centralizada en apoyar al candidato de la burguesía con mas posibilidades. En todas las elecciones, sea en Francia, Bélgica, Italia, Inglaterra. Están volcándose en el voto para sostener al candidato burgués mas posible de ser elegido contra la clase obrera. No significa un candidato para acumular votos, sino para votar al candidato burgués que tenga mas posibilidades. La burguesía está obrando concientemente en las elecciones e interviene sin excepción, ninguno se queda sin votar. En cambio la clase obrera, la pequeño burguesía, el campesinado elude votar para manifestar protesta. Esta abstención no es una ventaja para la burguesía. No es una situación favorable para la burguesía. Porque junto con esta abstención mantiene las huelgas, sigue las huelgas y mantiene su autoridad sobre el resto de la clase. Si hubiera sido una actitud en un proceso de pasividad dónde no hubiera huelgas, movilizaciones de las masas, la abstención hubiese sido un beneficio directo para la burguesía. Porque le da seguridad a ella de que la clase obrera está inanimada, está tímida, indecisa, está disgregada. En cambio, está en plena actividad sindical, en pleno ascenso de lucha. La burguesía ve que las masas comprenden el significado de la abstención. Siente que es una protesta y un índice de preparación de una lucha superior, en el campo dónde la van a guardar proletaria y la clase obrera sienten que lo pueden dar, que pueden dar ahora la lucha : que es en el campo sindical. Ahora en el campo sindical, para darla mañana/ en el campo político. Por éso la burguesía/ es muy cauta en sacar las conclusiones del triunfo.

No hay que medirlo por la alegría de la Bolsa. La Bolsa se infla y se desinfla a diario. Ellos están buscando darse ánimo como se lo da Nixon cuando dice : "En Cambio ya paramos la agresión. ¡El 30 nos vamos!".

En otros textos anteriores el camarada Posadas había analizado antes, en otras elecciones, que la clase obrera se había mostrado dispuesta a abstenerse para abatir y hacer sentir su indignación, su rechazo a los candidatos del Partido Laborista. E impedir fortalecer al Partido Laborista, porque sienten que éso era fortalecer electoralmente al Partido Laborista, fortalecer al ala burguesa del Partido Laborista. Por éso se da la lucha interior. Por éso el fortalecimiento del ala izquierda. En el interior del Partido Laborista y en el campo sindical. Por éso en el campo mismo del Partido Laborista se ha dado una lucha muy grande dónde la izquierda ha avanzado enormemente. En el campo sindical ha avanzado mucho la izquierda. En cambio en el campo electoral vió que todos los candidatos eran todos de derecha, burgueses. Entre Wilson y el rey y la burguesía no ve ninguna diferencia. Mientras que el rey es el rey, y la monarquía y la burguesía son lo que son. En cambio, Wilson se sconde detrás del nombre de laborista. Es un burgués que está al servicio de la burguesía y del imperialismo inglés. Por éso la actitud de la clase obrera que une a esta abstención su decidida participación en huelgas, ocupación de fábricas, de unidad sindical, de unidad de la clase obrera, de las luchas consiguiendo nuevos delegados, comités de fábrica, contra los burócratas sindicales. Por éso que esta elección no es favorable a la burguesía. Anuncia luchas mucho mas profundas y con un sentido de clase mucho mas directo. Mas directo que lo que le permitía hacer en las elecciones.

La clase obrera no se siente que haya sido derrotada. El ala burguesa ha sido derrotada. La abstención indica al mismo tiempo, la intensa y profunda vida política que ha llevado la clase obrera, porque éso no se hace por imaginación o por deducción. Ha discutido en la casa, en la fábrica, en la cancha de fútbol, en el café, en la calle, en la plaza, en los barrios. Ha discutido y ha cambiado impresiones y ha ido manifestando su decisión. Esa decisión la fué preparando con la abstención que tuvo en las elecciones parciales, dónde ganaron varios candidatos conservadores porque se abstuvo la clase obrera. Y la impresión previa a las elecciones de que iban a ganar los laboristas, era porque el ambiente era contra los conservadores! Y efectivamente así era. Si hubieran votado los 12 millones que no votaron, los/

conservadores pierden el doble que antes. Los conservadores no han ganado, ha perdido la dirección burguesa del Partido Laborista. Esa es la conclusión que hay que sacar. No se puede decir: "Perdieron los laboristas". No, perdió la dirección burguesa. Porque la abstención indica - que la clase obrera no la querido votar para no elegir a esa dirección burguesa. Y esperar dar la lucha, y la está dando, en el campo sindical que es dónde se siente segura y capaz de decidir, de intervenir e imponer y no ser trapeada por la dirección burguesa.

El proletariado inglés mostró al proletariado europeo y del mundo la vía para neutralizar/ y vencer la resistencia de la dirección del Partido Laborista, las direcciones conciliadoras / de los PC y la vía para pasar dentro del Partido. El se siente seguro y no le importa la victoria conservadora porque está seguro de que va a vencer. No tiene miedo de enfrentarla, no / se siente derrotado, al contrario, se siente triunfante. Y con éso comunica a todas las masas explotadas de Inglaterra y del mundo que esa es la vía para intervenir en los cambios de di - recciones, para imponer programas revolucionarios. Demuestra que está dispuesto a tomar el po - der y que no le interesan las elecciones, las considera una cosa circunstancial que no tienen importancia para él. Que no se deja intimidar por el gobierno burgués y que está dispuesto a enfrentarlo como enfrentó al Partido Laborista.

Esto es de una importancia nueva en la - historia, en la historia de esta etapa. Ya - lo hizo la clase obrera inglesa en el 1926, dónde teniendo un gobierno laborista le en - cajó la huelga general para tomar el poder. Esto no es nuevo en la clase obrera inglesa. Lo que es nuevo, en esta etapa de grandes - Partidos Comunistas, de la existencia de 16 Estados Obreros que la clase obrera se con - centró así. Porque hay un aumento de unos 5 millones de votos de obreros que no han votad - tado. Hay un aumento de un,10 % de la absten - tención. En total, hay unos 6 millones de - obreros que no han votado. Por éso la capitalista esconde éso. No hace ninguna al - haraca del triunfo conservador. Pronto se - za a ver que no tiene ningún vañor. Si hubie - ra sido un triunfo que afirmara o restable - ciera o consolidara al régimen capitalista, todo el capitalismo lo hubiera celebrado. En cambio, silencio. Esto va a tener influen - cia y peso en el interior de los Partidos - Socialistas y en los PC. Va a impulsar a la

izquierda a ver que todos los medios son - buenos para llevar la lucha contra la direc - ción burguesa, burócrata, conciliadora con el capitalismo e imponerle. La clase obrera no tiene miedo a una derrota electoral, porq - ue ella no se siente aplastada. Porque ve que el camino no es electoral, no es el par - lamento, sino fuera del Parlamento.

La izquierda en el Partido Laborista y - en los sindicatos debe llamar a un programa de lucha anticapitalista, de reivindicacio - nes, de oposición al imperialismo, contra la guerra de Vietnam, por la Central Obrera Eu - ropea, por un programa de estatizaciones, y por el apoyo a la autodeterminación de Ir - landa.

SECRETARIADO INTERNACIONAL  
DE LA IVª INTERNACIONAL

19 de Junio 1970

VIVA LA INSURRECCION DE SANTA COLOMA QUE BUSCA IMPCNER LAS NECESIDADES DE LAS MASAS EN  
PLENO ESTADO DE EXCEPCION !

Esta insurrección de más de seis mil personas en Santa Coloma expresa el clima de las ma - sas de todo el país. No debe tomarse como un echo aislado, tal como no lo fue Erandio y tal como tampoco lo fue Granada. La importancia de esta acción es la línea que se está dando en el comportamiento de las masas españolas, que obran en función de la lucha contra el régi - men y contra el sistema. Para cualquier reivindicación, como ésta que piden una clínica del seguro social, sin que no tengan de desplazarse, las masas sacan la conclusión de lucha de clases, contra el sistema que es el que impide el progreso social. Les guía el interés de - clase, no el interés social! Frente al despotismo del Ayuntamiento, frente al interés del - Estado capitalista las masas expresan su voluntad de resolver los problemas necesarios, co - mo la asistencia médica y utilizan la forma revolucionaria, la forma violenta cuando es po - ello necesaria, matando a dos guardia civiles e hiriendo gravemente a varios grises.

Saludamos y vivamos esta acción revolucionaria de las masas y vanguardia revolucionaria organizada en Santa Coloma que es un impulso para todas las masas españolas en su decisión de abatir a Franco y al capitalismo y llamamos a Comisiones Obreras a dirigir esto y dar - un programa que una las reivindicaciones del barrio y la población con las fábricas.

(Viene de la página 4 : EDITORIAL)

este programa. La clase obrera, sus organismos pueden también apoyar a cualquier sector burgués que salga con un programa semejante. Pero, en ambos casos, los organismos de la clase obrera, plantean el programa independiente : expropiación de las grandes empresas industriales, sin indemnización (como en Chile!); expropiación de las tierras de los terratenientes y de la Iglesia, sin indemnización : reparto y colectivización; control obrero de la producción, monopolio del comercio exterior; estatización de las empresas extranjeras, bajo control obrero; estatización de la Banca : plan de inversiones públicas en función de las necesidades de las masas : viviendas, caminos, hospitales, escuelas, alimentación, asistencia médica, gratis, como en Cuba, la URSS, China! Supresión de todas las deudas de los campesinos pobres. Ayuda estatal sin interés. Supresión de los intermediarios : comercialización de los circuitos comerciales bajo control de comités de obreros y campesinos. Estatización de la enseñanza : Gobierno Obrero-Estudantil de la Universidad. ¡Por un Gobierno Obrero y Campesino!

La clase obrera jamás debe abandonar la agitación de este programa independiente. Es el programa que responde a lo que necesita el pueblo, y al cual la burguesía se va a oponer por todos los medios. Entonces, al plantear : "pacto por la libertad" o "salida democrática", es necesario que el PC lo muestre como una táctica necesaria para aglutinar al grueso de las masas, pero que la condición para que se cumpla es la agitación y movilización independiente de la clase obrera. Si no es así, la burguesía va a buscar utilizar a CO y al PC, y luego, buscará liquidarlos (¡y ese es el sentido/ de la represión actual!).

Burgos ha mostrado el déficit de la falta de un organismo que unificase a toda la clase obrera : Comisiones Obreras es la base para construir ese organismo, pero todavía no está : la CENTRAL OBRERA UNICA, donde se unifiquen todas las tendencias de la clase obrera, es la consigna central a agitar y a organizar. Hay que unificar alrededor de CO a todos los sectores dispersos. Dentro de CO ya intervienen públicamente - comunistas, trotskistas, pro-chinos, etc. - Hay que unificar ahí, y hacer funcionar a

CO como Central Obrera.

Todos los organismos deben plantearse la pregunta : "Si el régimen hubiese asesinado a los camaradas de la ETA, ¿qué hubiese sucedido? ¿Hubiese habido un levantamiento general de las masas? Y en caso de que sí, ¿qué preparación tenían los organismos? ¿Cuáles/ hubiesen sido las consignas que CO y PC hubiesen debido dar? ¿Qué preparación anterior había para tal posibilidad? ¿Y qué preparación han ahora? Santa Coloma ha venido de nuevo a recordar la tensión existente y el deseo y voluntad revolucionaria de las masas, que no va a esperar. Por eso es necesario discutir "pacto" discutiendo al mismo/ tiempo "salida independiente". Porque Burgos demostró que la clase obrera no espera, ni depende de la burguesía (por muy liberal que sea) para luchar por sus objetivos de clase. Y demostró también, que cuando la clase obrera sale dirigiendo las luchas, la burguesía se esfuma. Todo esto son conclusiones de "después de Burgos", imprescindibles a discutir para preparar las próximas luchas, y para triunfar en las actuales.

La represión que se abate actualmente sobre toda la vanguardia organizada, forma parte de las medidas del régimen (con el apoyo de los "liberales"), para frenar a las masas. Y, sobre todo, la represión contra CO y el PC (al que están buscando desmantelar/ concientemente, y en toda España). De ahí también hay que sacar conclusiones : el PC no debe extrañarse de esto : es lógico. Si para hacer los cambios que ellos quieren, es necesario eliminar al PC, la burguesía va a buscar hacerlo. Y a CO también. Ante todo, / son sus intereses de clase. Los nuestros también! De nuevo muestra la necesidad del programa y acción independientes. Y, tal como dice "Mundo Obrero" : "Es necesaria ahora una ofensiva de todas las masas". Y esa ofensiva hay que prepararla "apoyándose en Burgos", planteando y agitando el FRENTE UNICO PROLETARIO ALREDEDOR DE COMISIONES OBRERAS, e imponiendo triunfos en las luchas actuales. Es la forma de contrarrestar los/ efectos de la represión.

Hay que unificar todas las reivindicaciones, y plantearlas como un solo bloque, como se está haciendo en algunas fábricas : ¡por la semana de 40 horas pagada 48, y la supresión de las horas extras cobrando el

(Viene de la página anterior :EDITORIAL)

mismo salario!;400 pesetas de salario mínimo, con escala móvil!;un mes de vacaciones! ;cien por cien del salario en caso de enfermedad o retiro!;Derecho a celebrar asambleas en los lugares y horas de trabajo, sin disminución de salario!;derecho de huelga, reunión, asociación, palabra e imprenta!;Ningún despido!;Amnistía! ;Libertad para todos los presos políticos y sindicales! ;Y como un centro :;Fuera el artículo 18!;Disolución de los Tribunales de Guerra y del Tribunal de Orden Público!

La dureza de la huelga de la Macosa, de la Harry Walker y de la Maquinista (dónde CO no han estado presentes mas que muy débilmente), las formas de lucha, con las ASAMBLEAS, la extensión de la huelga, todo muestra la predisposición de la clase obrera a imponer triunfos, a arrancar conquistas al capitalismo. Hay que apoyarse en eso para coordinar acciones a escala de ramo. Y unir estas reivindicaciones con el rechazo a la "ley sindical", y contra la represión. E ir, sobre la marcha, avanzando en la organización del FRENTE UNICO PROLETARIO: combinar/ambas acciones ; la lucha por imponer el triunfo de las reivindicaciones, y la construcción de la dirección proletaria : comunistas, trotskystas, socialistas, anarquistas, marxistas independientes, pro-chinos, sindicalistas, cristianos, unificados alrededor de Comisiones Obreras, dónde cada sector o tendencia, se exprese libremente, pero ;un sólo organismo, que obre como Central Obrera! Ambos objetivos, -imponer las reivindicaciones y construir la dirección -, no son mas que uno solo. Y así como están surgiendo las asambleas como potente organismo de FRENTE UNICO DE TODA LA CLASE OBRERA, lo mismo debe hacerse en forma conciente por la dirección : un solo organismo de frente/

único, y que funcione a escala nacional. Son objetivos inmediatos a alcanzar -dónde el Partido Comunista tiene un papel central a desempeñar -, y son parte importante de las conclusiones de Burgos a aplicar ahora.

Las próximas semanas y meses van a traer estos cambios que analizábamos. La clase obrera no espera. Prepara ya la acción del 30 de Abril y del 1º de Mayo, en la línea ofensiva que caracterizó las movilizaciones del mes de noviembre y diciembre. Mientras la burguesía prepara sus cambios, la clase obrera prepara los suyos, aprovechándose de la descomposición del régimen. ;Derrocar al régimen e imponer una salida democrática - tiene una importancia inmensa, y debe estar en toda agitación y propaganda!;El carácter revolucionario de las consignas democráticas en España es innegable, y, además, un centro de agitación y movilización de millones y millones, acompañado de las reivindicaciones económicas, salariales, de trabajo y de amnistía. Es todo uno.

Es necesario llevar esta discusión adelante en CO, en el seno del PC : plantear públicamente la necesidad del FRENTE UNICO, al mismo tiempo que se impulsa y apoya cualquier salida democrática (apoyo condicional) y se busca imponer triunfos en cada lucha ! La descomposición de la burguesía se va a acelerar, y es necesario tener listos programas, política y organismos para intervenir. Burgos demostró la madurez de las masas, pero el déficit aún en los organismos. Hay que dedicarse a llenar esos déficits que es lo que prepara las próximas acciones.

31-3-70

Buró Político del P.O.R. (T)

Sección Española de la IVª Internacional

*¡Viva el centenario de la heroica*

*COMUNA DE PARIS!*

*¡Viva el Internacionalismo Proletario!*

## ¡Por el triunfo de la huelga de los médicos del Hospital Clínico de Barcelona!

Saludamos y vivamos con toda fraternidad revolucionaria esta huelga que es una expresión más de la relación de fuerzas existentes en España después del proceso de Burgos. Es sumamente importante esta huelga porque parte, no de reivindicaciones laborales principalmente, aunque también exprese ciertas protestas en este sentido, pero fundamentalmente se trata de un grupo de médicos que tienen conciencia de la brutal y deficitaria asistencia con que son atendidos en todos conceptos los enfermos que acuden a dicha institución y que es una de tantas expresiones del funcionamiento del régimen franquista, y es para los enfermos, para el mejor funcionamiento de este centro que se manifiestan y hacen tal huelga. Hacemos asambleas, discutimos, sacamos declaraciones y todo un estatuto de lo acordado en la asamblea.

Es necesario que se extienda y valore el sentido de esta huelga sin precedentes en España, como reflejo muy elevado de todas las luchas que se están llevando a cabo contra el gobierno de Franco y el sistema capitalista en todos los centros de trabajo y que plantean sea cual sea el problema, la necesidad evidente de estructurar la sociedad en forma distinta para resolverlos. Está demostrado ya que el sistema capitalista no puede resolverlos y son solo parches lo que se arregle dentro de él. En el caso del Clínico solo con la socialización de la medicina puede arreglarse tal funcionamiento y para esto como hemos dicho la necesidad del cambio de régimen.

Denunciamos, como parte de la represión que está llevando a cabo el gobierno de Franco, la sanción de quince mil pesetas con que se ha inculcado a todos los médicos manifestantes por promover y dirigir con tal seguridad y firmeza esta huelga y nos solidarizamos completamente con esta digna actitud que no debe cesar hasta ver cumplidos sus objetivos.

VIVA LA HUELGA DE LOS MEDICOS DEL CLINICO Y LA SOLIDARIDAD A ELLA QUE ESTAN TENIENDO LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA

## ¡ ABAJO LAS MEDIDAS DE EXCEPCION ! ¡ AMNISTIA PARA TODOS LOS PRESOS !

Manteniendo el artículo 18, el régimen prosigue las detenciones, represión contra la vanguardia revolucionaria, contra los organismos en que se centralizan las masas, como una de las conclusiones que la burguesía ha sacado de Burgos; debe cortar la relación de la vanguardia organizada con la clase obrera y con las masas. Ese es el sentido de la profunda represión contra el PC-llevada sistemáticamente en toda España-, contra Comisiones Obreras, como el último golpe represivo contra la ETA, como las detenciones contra el POR(T), y también contra la UGT y el PSOE, contra sectores del estudiantado, intelectuales, campesinos. Son parte de las medidas que el régimen toma para desarticular la organización de la vanguardia, para así intentar impedir que, frente a los cambios que busca hacer la burguesía, estos no sean aprovechados por las masas. Y para eso debe impedir la acción organizada de la vanguardia. Burgos le ha demostrado al régimen como lo están demostrando todas las huelgas actuales de Harry Walker, Maquinista, los mineros de Sevilla, los movimientos de los campesinos, las huelgas de profesores, de médicos, etc... -, que las masas están dispuestas a imponer sus soluciones por la fuerza. El régimen intenta defenderse de la ofensiva que se le viene.

La lucha contra el artículo 18 es parte de la lucha por imponer las reivindicaciones democráticas. No puede ser tomada en sí. La lucha contra el artículo 18 debe ir absolutamente ligada a la lucha por imponer las reivindicaciones democráticas: libertad de prensa, reunión, palabra, imprenta, asociación, derecho de huelga y la existencia de Partidos, y a la lucha por la amnistía. Estos son centros para las masas, son victorias a alcanzar como parte de la lucha en que convergen el grueso de las masas para derrocar al régimen. ¡El régimen no puede sopor tar el funcionamiento de libertades democráticas!

Es necesario parar la represión a través de una ofensiva, discutiendo en los organismos, en las fábricas, y apoyándose en la victoria que significó el 3 de noviembre, llamar CO, PC y todos los organismos a un día de acción contra la represión, por la abolición del artículo 18, por la libertad de todos los presos y el triunfo de todas las libertades democráticas.

Resolución del S.I. sobre el triunfo en Chile  
(pág. 7)

Resolución del S.I. sobre Pakistán (pág. 29)

NR 501

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

Sin el Partido no somos nada, con el Partido somos todo, todo, todo!  
L. TROTSKY

# lucha obrera

CEDOC  
FONS  
A. VILADOT

Sacamos este diario en España en la clandestinidad, debido al régimen fascista. Llamamos a todos los trabajadores a hacer circular ordenadamente cada periódico.

PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (TROTSKISTA)  
SECCION ESPAÑOLA DE LA IV INTERNACIONAL

Nº 150 - 20 abril 1971 - 5 ptas.

Manifiesto del 1º de Mayo del P.O.R. (T)

¡VIVA EL 1º DE MAYO ANTICAPITALISTA!

TODOS AL PARO EL 30 DE ABRIL

- por las libertades democráticas

- por la Amnistía

Frente Unico Obrero! ¡Abajo Franco!

Por un Gobierno Popular!

¡Camaradas!

¡En este 1º de Mayo saludamos a todas las masas explotadas del mundo que luchan - en las peores condiciones materiales, pero con el sentimiento, la voluntad y la conciencia comunista, para abatir al capitalismo y al imperialismo mundialmente! ¡Saludamos a todos los Estados Obreros, partiendo de la URSS, China, Cuba, a todos los Partidos Comunistas, Socialistas, a los movimientos nacionalistas-revolucionarios, demócrata-cristianos/ de izquierda, y saludamos muy particularmente a la IVª Internacional, a todas sus secciones, y al camarada J. POSADAS constructor de este instrumento, base, núcleo central de la constitución de la INTERNACIONAL HISTORICA!

¡En este 1º de Mayo las masas del mundo se preparan para el asalto definitivo, se preparan para el ajuste final de cuentas, para "la lucha final"! La derrota del imperialismo y sus lacayos en Laos es una expresión potente de esta decisión, voluntad y objetivos de las masas. El capitalismo busca hacer creer que la actitud de China hacia los Estados Unidos es un "giro histórico". Ellos confían, para poder seguir sobreviviéndose, en que la Revolución china va a conciliar. ¡Esa es la "fuerza" del capitalismo y del impe

rialismo. ¡No tienen fuerza propia!; Basan sus esperanzas en la contención de la revolución! En realidad no buscan más que ganar tiempo para lanzar sorpresivamente la guerra atómica contrarrevolucionaria. Si no han lanzado aún es por el pavor que tienen porque ven que es su fin, que ellos terminan ahí. La crisis social, política y económica del capitalismo es definitiva, no tiene salida: la derrota en Laos, las manifestaciones en Estados Unidos, las Huelgas Generales en Europa, los movimientos insurreccionales del campesinado europeo, la próxima explosión del Mercado Común son expresiones de esto. Es en estas condiciones que se dispone a lanzar la guerra: es su miedo pánico! Porque es frente a un estado de movilización mundial de las masas continuo, permanente, que le impide a él concentrar sus fuerzas.

Mientras la crisis del capitalismo y del imperialismo se profundiza y va hacia el desenlace, las masas elevan su coordinación mundial, buscando obrar al unísono: Europa, Asia, Africa, América Latina.., las masas explotadas buscan un mismo objetivo. Eso las unifica. Sus luchas vuelcan y vuelcan sector en el campo de la revolución, no ya sectores del campesinado o de la pequeña burguesía, que están ya ganados, sino de la burguesía, de la Iglesia, del Ejército. Es decir: el proletariado descompone a su enemigo, y le arranca lo mejor antes de liquidarlo definitivamente, históricamente. Ese es el sentido, como analizó el camarada POSADAS, de los golpes nacionalistas-revolucionarios, de la democracia cristiana/ de izquierda, como el MAPU en Chile, la ACLI en Italia, "Cuadernos" en España, etc. Esto es parte de la preparación del asalto final.

El análisis de León Trotsky sobre "el proceso único de revolución mundial permanente", tiene su más rotunda afirmación en la voluntad uniforme de las masas: las huelgas del proletariado inglés, italiano, francés; las huelgas del proletariado argentino (que va a obligar a medidas nacionalistas-revolucionarias -incluida/ la probable vuelta de Perón -, y va a romper el "equilibrio" de fuerzas en América Latina), el desarrollo del Estado revolucionario chileno hacia formas de Es-

tado Obrero; la solidaridad mundial, la expresión del internacionalismo proletario demostrada por la vanguardia mundial con las huelgas generales, manifestaciones y mítines en relación con el juicio de Burgos; la lucha de las masas vietnamitas, laosianas; el ascenso de la revolución socialista árabe, la Federación reciente entre Libia, Siria y Egipto: todo forma intrínsecamente parte de un mismo proceso, de un mismo movimiento, pero que no puede expresarse concientemente porque le falta la dirección. Pero este contenido está ya buscando y dándose las formas partiendo de los Estados Obreros y de los Partidos Comunistas esencialmente, y del pensamiento, las ideas y programa trotskysta-posadista, a través del "reencuentro histórico comunista-trotskyista". La insurrección del proletariado y masas populares forma parte de este mismo proceso/ de las masas que, buscando abatir al capitalismo mundialmente y construir el socialismo, buscan darse la dirección conciente, rompiendo toda la armazón burocrática, y obligando a las direcciones de los Estados Obreros y de los Partidos Comunistas, a avanzar, a ponerse al frente, a dirigir. Las masas del mundo se están preparando para el ajuste final de cuentas a través de la crisis de crecimiento revolucionario de los Estados Obreros y de los PC, a través de la "regeneración parcial" de los Estados Obreros, que son quienes van a decidir, partiendo de la URSS y China: es la expresión de la necesidad de la consigna lanzada por el cda. POSADAS, y que la IVª Internacional ha agitado y agita mundialmente: FRENTE UNICO MUNDIAL ANTICAPITALISTA Y ANTIIMPERIALISTA! Es la forma en que se va a constituir - a través de la acción - la INTERNACIONAL HISTORICA, la INTERNACIONAL COMUNISTA DE MASAS, en la tradición/ del internacionalismo proletario de León y Trotsky.

Este proceso va a definirse, va a buscar la síntesis a muy corto plazo. Desde el 1º de Mayo del año pasado a ahora, han surgido nuevos Estados Revolucionarios, como Chile; se han elevado las medidas de nacionalizaciones como en Libia, Argelia; han habido Huelgas Generales en todos los países capitalistas desarrollados; se ha profundizado la acción de la base comunista de los Estados Obreros y

de los PC, impulsando hacia la política/revolucionaria, y ha avanzado mundialmente en forma orgánica y programática, el Frente de la IVª Internacional con los Partidos Comunistas. Esta es la calidad/esencial del proceso que va a expresarse en corto plazo en forma de saltos y avances programáticos, y en la discusión pública del trotskysmo y del posadismo, en todos los Estados Obreros y en todos los PC, como ya se está dando, porque, como ha definido el camarada POSADAS: "ESTA ES LA ETAPA DE LA INTELIGENCIA Y LA RAZON". Y no se puede avanzar sin las ideas justas: lucha objetiva de las masas, ajuste final de cuentas y conciencia política, teórica y programática de este proceso van hacia la síntesis.

Las masas españolas viven intensamente este proceso del cual forman parte. Y Burgos, el juicio a los compañeros de la ETA y la repercusión mundial ("la expresión del sentimiento comunista de la humanidad", como analizó el Secretariado -

Internacional de la IVª Internacional), son la expresión de esto. La lucha contra Franco es nada más que una fase de la lucha para derribar al capitalismo. Las masas españolas están integradas en este proceso mundial: lo influncian a través de sus luchas, y, a su vez, son influenciadas por él. Las Huelgas Generales en Francia, Bélgica, las manifestaciones en toda Europa, y en todo el mundo, en solidaridad con los compañeros de la ETA y contra Franco, ha sido directamente un estímulo, un impulso de la revolución mundial que se ha volcado aquí. Y cuando las masas españolas derroquen a Franco, ¡el mundo dará un salto!

Sin ver así el proceso, es imposible comprender que las masas españolas no están luchando por la "democracia burguesa", sino que van a unir - y están uniéndose ya! -, la lucha contra Franco con medidas socialistas, que corresponden ya al Estado Obrero. Y esto va a darse en un proceso, no de un día a otro.

## El POR(t) apoya la propuesta del PCE, de una conferencia mundial antimperialista

El Partido Obrero Revolucionario (Trotskyista), Sección Española de la IVª Internacional, apoya la proposición del Partido Comunista de España, formulada en la Declaración del Comité Ejecutivo del mes de febrero de 1971, de "una Conferencia Mundial de las fuerzas antimperialistas, encabezada por la Unión Soviética, la República Popular China y la República/democrática de Vietnam del Norte, para una acción eficaz contra la agresión yanqui". Apoyamos esta proposición y llamamos a todos los PC y a todos los Estados Obreros a hacerla suya, y a organizarla concretamente. Esa es la necesidad objetiva que ha planteado la IVª Internacional, el camarada J. Posadas a través de la consigna del FRENTE UNICO MUNDIAL ANTIMPERIALISTA Y ANTICAPITALISTA, que es la forma que en esta fase va a adquirir la INTERNACIONAL COMUNISTA DE MASAS: Estados Obreros, Partidos Comunistas, Partidos Socialistas, IVª Internacional, corrientes nacionalistas revolucionarias, Estados Revolucionarios, corrientes democristianas revolucionarias, movimientos revolucionarios como los Fedayín, los Black -/Panthers, etc., en un solo FRENTE UNICO MUNDIAL.

Apoyamos con toda fraternidad revolucionaria esta proposición y llamamos al PCE a sacar resoluciones llamando concretamente a los PC a organizar dicha Conferencia, a incluirla en la Conferencia Antimperialista que fué propuesta y salió como Resolución de la Conferencia de los 75 Partidos Comunistas en Moscú. Los Estados Obreros, los PC y las fuerzas revolucionarias del mundo deben presentarse como un solo bloque frente al imperialismo, en esta fase de ajuste final de cuentas, de guerra atómica inevitable. Esa es la forma de canalizar la ofensiva revolucionaria de las masas -; como demuestra Laos!-, dándole forma y expresión consciente, orgánica y programática. Esa es la forma al mismo tiempo de suprimir las diferencias (burocráticas!) entre la URSS y China: ¡Frente único frente al enemigo común! ¡Que las masas soviéticas y chinas, y de todos los Estados Obreros intervengan!

¡VIVA EL INTERNACIONALISMO PROLETARIO!

**UAB**

Biblioteca de Comunicació  
i Hemeroteca General  
CEDOC

Y ésta es al mismo tiempo una de las características más importantes de la fase actual de las luchas en España, después - de Burgos : la lucha por las reivindicaciones democráticas, unida a las reivindicaciones salariales y de condiciones - de trabajo, son en sí revolucionarias, - porque el régimen no las soporta; pero, al mismo tiempo, esta lucha se combina con la lucha por imponer soluciones a los - problemas de las masas explotadas : y éstos problemas no tienen solución dentro/ del marco capitalista. Por éso avanza por todas partes el programa socialista : es - tatzaciones, nacionalizaciones, reparto de la tierra, estatización de la Banca, - de los Seguros, control obrero de la pro - ducción. Es esencial para la dirección - revolucionaria, para los organismos de las masas, comprender profundamente el carácter combinado de esta lucha : no hay dos fases : primero derrocar a Franco, y luego, pasito a pasito ir erosionando el régimen capitalista, con la discusión en el Parlamento.... ¡Eso no existe! Hoy día no hay ningún sector de la burguesía capaz de dar una alternativa ni de dirigir la lucha por las reivindicaciones demo - cráticas! Burgos ha demostrado que quien dirige es la clase obrera, el movimiento obrero, Comisiones Obreras, y los orga - nismos de las masas, y las diferentes - tendencias revolucionarias, comunistas, trotskystas, ETA, socialistas, anarquis - tas, cristianos de izquierda. ¿Fué la bur - guesía o fueron las Huelgas Generales y las manifestaciones las que arrancaron a los compañeros de la ETA de la pena de muerte?; La clase obrera dirigió! ¡Y la clase obrera va a dirigir, arrastrando - tras de sí al campesinado, al grueso de la pequeño burguesía, y sectores naciona - listas-revolucionarios del ejército, sec - tores de la Iglesia, de la democracia -/ cristiana de izquierda, con el programa/ global que responda a las necesidades de todos los sectores explotados : un pro - grama que lesione la estructura de propie - dad privada : un programa socialista.

Cualquier sector burgués que intenta/ salir hoy, sea por sus intereses que le/ oponen momentáneamente al régimen, sea bus - cando una salida intermedia, que evite / la revolución, y que haga cambios profun - dos, dene orientarse obligatoriamente al programa de la clase obrera. La prueba es

ta en "Cuadernos para el Diálogo", "Cri - ba", etc. Revistas que agitan un programa que sale ya del marco capitalista. Hay - que comprender este fenómeno, y no única - mente como demagogia, sino que ellos no ven salida dentro del capitalismo, y bus - can entonces un "socialismo democrático", como dicen, un "socialismo y libertad" . En los próximos cambios que van a haber - es inevitable discutir y aplicar medidas que no correponden ya al régimen capita - lista sino al Estado Obrero. El régimen / no puede salir de esta crisis mortal que le ha asestado Burgos, sin lesionarse a sí mismo muy seriamente. O el golpe de estado, que significa la guerra civil. - Por éso se discute de la "vía chilena" , y López Bravo va a Chile : hay todo un sector que busca por ahí. Toda la fase - actual de lucha interburguesa está carac - terizada por éso : un sector - amplio -, que está buscando la solución por ese la - do y por el comercio con los Estados O - breros, otro sector duro que se opone, -/ los sectores intermedios, híbridos, sin/ fuerza ni peso, que no tienen soluciones propias, y el pánico de todos ellos a que cualquier cambio produzca la irrupción - de las masas.

Toda esta crisis del régimen capita - lista (entre ello las declaraciones del Padre Llanos que llama a una "democracia popular"! ), que va a ir agudizándose, es resultado no únicamente de sus contradic - ciones internas, sino, esencialmente, de la lucha de la clase obrera y todas las masas; luchas que los descompone a ellos y les impide unificarse para imponer una solución. Por éso la descomposición - se ha acelerado después de Burgos; por - que, como demuestra el documento leído - en el Consejo Nacional y que publica "Mun - do Obrero", ellos han visto que las movi - lizaciones de noviembre y diciembre era un movimiento de profundo contenido revo - lucionario. Y que, como se discutió pú - blicamente, la Huelga General del 3 de - Noviembre desbordó tanto a CO como al PC. Ellos han visto a las masas movilizadas, a la clase obrera dirigiendo, a sus orga - nismos a la cabeza, mientras ellos se - quedaban solos, movilizando a cuatro fas - cistas ridículos. Y el régimen tuvo que capitular. ¡Las masas triunfaron, y en do - ble victoria : la vida de los compañeros y la capitulación del régimen ante

masas! Todas las luchas desde entonces -- parten ya de esa conclusión. Por eso hablamos de "después de Burgos", porque la relación de fuerzas ha cambiado, favorable a la clase obrera y las masas, al programa obrero. Y la prueba de ello son los movimientos huelguísticos que han tenido lugar: la huelga nacional de camioneros, con los piquetes de huelga, auto-denominados/ "Comités de vigilancia" (y que la prensa burguesa denunciaba como "ilegales"!)- así se llamaron durante la guerra civil!-. La huelga de miles de metalúrgicos de las fábricas piloto en Madrid, coincidiendo con el 14 de Abril, proclamación de la República; la Huelga nacional de profesores de segunda enseñanza: todos ellos movimientos que muestran que la vanguardia obrera arrastra a la pequeña burguesía, el programa obrero, la salida obrera arrastra. Todos los sectores de la pequeña burguesía ven que el régimen no tiene soluciones. Y, al mismo tiempo han visto a la clase obrera dirigiendo en Burgos, ven Comisiones Obreras como un centro político de masas, y se colocan detrás de la clase obrera. ¡Esto ya está alcanzado! Tanto la alianza obrero-campesina, el frente obrero-estudiantil, están ya en los hechos. Falta el programa y los organismos estables. Pero son millones y millones de explotados dispuestos a luchar con la clase obrera y por el programa obrero. Esto se ha elevado particularmente después de Burgos. Es necesaria una política de CO y PC, esencialmente dirigida a estos sectores, y organizándolos alrededor de CO, dentro de CO, obrando ésta como CENTRAL SINDICAL UNICA, como ya se está planteando por parte de la vanguardia comunista.

Estos dos aspectos: las medidas socialistas que están avanzando en forma programática, y la adhesión masiva de la pequeña burguesía a la clase obrera y a su programa y organismos (la solidaridad que hay en todo el país con CO es una prueba de ello), están presentes en este 1º de Mayo, como punto de apoyo a utilizar por la vanguardia revolucionaria en la preparación de la HUELGA GENERAL PARA ABATIR A

FRANCO, IMPONER LAS REIVINDICACIONES DEMOCRATICAS, LA AMNISTIA GENERAL, Y LAS REIVINDICACIONES SALARIALES Y DE CONDICIONES DE TRABAJO.

Después de Burgos todas las masas ven que no hay solución burguesa a esta crisis del régimen, y se preparan para el poder. Y el poder pasa por el derribamiento de Franco y la imposición de: derecho de huelga, reunión, asociación, imprenta! Sindicatos libres! Derecho al funcionamiento de los Partidos! Amnistía! Libertad para todos los presos políticos y sindicales! Y llamar a la constitución de UN GOBIERNO POPULAR, dónde esté representado el pueblo, los organismos de las masas (¡no puede formarse un Gobierno en España después de la caída de Franco sin Comisiones Obreras!), y dónde estén representados también estos sectores de la burguesía liberal, demócratas cristianos de izquierda, socialistas, PC. Y aunque inmediatamente no sea posible tal vez con la participación del PC, imponer la intervención de Comisiones. Y que estén también los sectores nacionalistas-revolucionarios del ejército, que están por la expulsión de los yanquis y por toda una serie de medidas socializantes. Y apoyar esto con el llamado a la Huelga General, con la movilización independiente de las masas.

Después de Burgos, en este 1º de Mayo, están todas las condiciones para llevar a delante tal agitación y tal programa. Es necesario plantearse. ¿Quién ocupa el poder después de Franco? La burguesía no tiene ninguna salida propia. En tanto las masas, la clase obrera no pueda imponer su salida, por la debilidad aún de los organismos y por la ausencia de libertades democráticas, es necesario un Gobierno transitorio, pero dónde estén representados los organismos de las masas, donde la clase obrera y las masas, que son los que han estado en el centro y motor de las luchas contra Franco y el fascismo desde el fin de la guerra civil, estén representados. La fórmula de esto es: GOBIERNO POPULAR BASADO EN LOS SINDICATOS DE LAS MASAS.

¡Adelante Comisiones Obreras con la organización del Frente Unico Obrero!

No hay que esperar la "evolución" del régimen. No va a haber ninguna evolución. ¡Hay que derrocar a Franco! El estado - de las masas después de Burgos muestra/ que es posible tal acción. Estamos de acuerdo con la línea general del PC y - de CO, de pasar ahora a una ofensiva ma- siva para derrocar la dictadura. Las hue- de todos los sectores de la pequeño bur- guesía : estudiantado, médicos, emplea- dos, maestros, profesores, ganaderos, ca- mioneros, los piquetes de obreros y es- tudiantes para el 30 de abril y 1º de - Mayo, muestran claramente la posibili- dad de una movilización masiva. Y el 30 de abril debe ser ante todo un ensayo - para éso : en la acción, y en la discu- sión programática, y en el FRENTE UNICO OBRERO.

Así como sucedió Erandio, Granada, tu- vo lugar Burgos, y la formidable huelga del 3 de noviembre: Comisiones Obreras y el Partido Comunista debieron declarar/ en sentido autocrítico que habían sub- estimado el grado de madurez en la cla- se y en las masas, y que habían sido so- brepasados. Muchos compañeros dicen : "Yo todavía me estoy autocriticando del 3 de noviembre..!". Después de Burgos ha si- do Santa Coloma de Gramanet, las gran- des huelgas metal úrgicas en las fábric- as piloto : Macosa, Harry Walker, Ma- quinista.. Burgos es tomado por la cla- se como un punto de apoyo para acciones decisivas. Para éso tienen que preparar se CO y PC, para dar una respuesta en - el programa, en la acción y canalice- ésto. Cuando la burguesía sale con pro- grama socializante y de libertades, es también porque quiere canalizar ella es- te movimiento para cortar la iniciati- va del derrocamiento de Franco al movi- miento obrero. Por éso toda política de "pacto" o "salida democrática" (insisti- mos en este aspecto a los camaradas co- munistas), debe estar sometida al pro- grama y dirección obreros. Después de Burgos es la burguesía quien va a la co- la del movimiento obrero, ya no el movi- miento obrero quien va a la cola de la burguesía. No puede haber "pacto" con- ningún sector de la burguesía sin que - esté Comisiones, que es esencialmente - el sector que ha dirigido todas estas - luchas y movilizaciones de noviembre y

diciembre. Esto debe ser una condición. Son las masas populares, el pueblo trabajador el que lucha en el país : no hay ninguna/ salida democrática que pueda hacerse sin/ contar con él ,que significa contrar con sus organismos. Y el centro de masas en - España es Comisiones Obreras.

Para este 30 de abril la acción de CO es decisiva, no únicamente en la moviliz- ción, convocatoria y llamados. Sino, ante todo, en el programa global para todos - los sectores, y en la agitación y organi- zación concreta del FRENTE UNICO OBRERO, - que es la base de la CENTRAL OBRERA UNICA, necesidad a la cual debe responder CO, y - hacia la cual se encamina.

Es necesario tomar muy severamente la - represión que el régimen, sistemáticamen- te, está llevando adelante. La detención- ahora de 24 compañeros de las CO en Pam- plona, el golpe en San Sebastián, el gol- pe contra la ETA, las detenciones de trots- kystas y las condenas a los camaradas de 3 y 5 años, las peticiones de 8 años para miembros de CO y del PC, muestra que el - régimen (con el consentimiento de toda la burguesía), busca cortar como sea la rela- ción de la vanguardia con la clase, para/ impedir un nuevo Burgos. Pero hay una van- guardia masiva que se está desarrollando, y por cada camarada caído, preso, surgen - 20! Es la forma en que se está construyen- do la dirección revolucionaria. Hay que unir ambos aspectos : los sectores de la burguesía que buscan cortar la iniciativa al movimiento obrero (y entre ellos la so- cialdemocracia, Tierno, etc.), y esta re- presión, que busca el mismo objetivo : im- pedir a CO y al PC, impedir a la vanguar- dia comunista dirigir, como dirigió en Bur- gos. E impedir, en forma muy importante , que cuaje el FRENTE UNICO OBRERO, impedir como sea el FRENTE UNICO COMUNISTA-TROTS- KYSTA, que es la base del Frente Único O- brero. Por éso la burguesía hace tal pro- paganda cuando agarra a cuatro estudian- tes de bachillerato "trotskystas", y no dice ni una palabra sobre las condenas a 3 y 5 años a los posadistas. La prensa se calla. Busca dar autoridad a los llamados "trotskystas" que se oponen a CO y al PC, que están contra el Frente único comunis- ta-trotskysta. Es una maniobra que ha per- dido ya el carro de la historia, está fuera

# El triunfo electoral de Allende, la derrota del capitalismo, y el desarrollo de la Revolución Socialista en Chile y en América Latina

## PRESENTACION

Transmitimos a toda la vanguardia y masas españolas este documento del Secretariado Internacional de la IV Internacional que analiza el significado del triunfo electoral de la Unidad Popular en Chile. Siendo un acontecimiento histórico, este análisis va más allá de la importancia del hecho en sí para situarlo en la perspectiva revolucionaria que se viene y ya se está desarrollando en Chile y toda América Latina: la expulsión del imperialismo de todo el continente, el desarrollo de procesos revolucionarios hacia la toma del poder en un proceso muy corto / de instalación de Estados Obreros. Este es un documento que muestra la capacidad de la IV Internacional de comprender la realidad tal como se da que es la condición para intervenir sobre ella y transformarla. Esto requiere un dominio de las fuerzas internas que mueven la historia, que promueven los cambios, de la acumulación de cantidades en calidad, de la relación de fuerzas mundial, junto con el instrumento: programa, política, objetivos y equipo capaz de guiar y dirigir estas fuerzas determinando plazos y ritmos. De ahí la importancia histórica de los textos constantes y permanentes que fijan fases, etapas, definen situaciones y permiten prever acontecimientos. Por esto la IV Internacional puede definir el "Estado Revolucionario", del cual la sección ha publicado muy recientemente el texto del camarada J. Posadas en sus ediciones "Lucha Obrera". Comprender científicamente el "Estado Revolucionario" es comprender de forma lógica que esta alteración en la estructura del Estado necesita una expresión política como en el caso de Chile, o viceversa. Por esto este triunfo electoral de Allende no es un acontecimiento separado, resultado de la madurez de Chile, sino de una situación mundial de dualidad de poderes que se expresa así en Chile, como en Perú tiene su expresión, etc. Comprender hoy el triunfo electoral de la Unidad Popular, sin quedarnos ahí, comprender hoy el "Estado Revolucionario" es comprender la realidad tal como se da para acelerar y dinamizar el avance de la Revolución. Por esto la preocupación y orientación de este texto es fundamentalmente argumentar en la necesidad y las formas de pasar del gobierno al poder; de unas formas de funcionamiento del estado que lesionan al capitalismo al Estado Obrero. Es una misma tarea,

Tal como desarrolla esta Resolución del S.I., se puede triunfar electoralmente, pero la salida es la guerra civil. El triunfo electoral de Allende no sustituye ni elimina la necesidad de la preparación concreta para la toma del poder. Es un paso muy importante, pero no es el poder. Esto solo se hace con las armas y destruyendo los órganos del capitalismo. Si se dan estas formas es porque hay una madurez revolucionaria mundial que sobrepasa la capacidad de reacción política de la burguesía, no militar, y porque no encuentra suficientemente la dirección-

preparada para la acción de las masas. Por esto este triunfo electoral en Chile es un golpe brutal a la burguesía latinoamericana y mundial, pero al mismo tiempo la capacidad de reacción militar de la burguesía está abierta. Ni la burguesía ni los yanquis van a ceder, ni las masas se van a dejar derrotar. El triunfo electoral de Allende, tal como plantea esta Resolución del S.I. es el triunfo del programa marxista, de expropiaciones, nacionalizaciones, reforma agraria, expulsión del imperialismo, hacia la construcción de un Estado Obrero. Es necesario acompañar este programa con la movilización revolucionaria de las masas, milicias populares, milicias campesinas, comités de defensa de la revolución, y extender esta acción a escala de toda América Latina donde estén Bolivia, Perú, todos los sindicatos, partidos, corrientes nacionalistas revolucionarias, democristianos de izquierda, y el llamado a todos los Estados Obreros del mundo a apoyar y participar de esta lucha. Por esto saludamos la declaración de Fidel Castro de que Cuba está dispuesta a salir en defensa de Chile en caso de peligro exterior.

Tal como analiza esta Resolución del S.I., el triunfo electoral de Allende, marca una vía para el desarrollo de la Revolución latinoamericana. Y esta vía es la del Frente único dirigido por los organismos y tendencias proletarios y que tiene como objetivo vincularse con los Estados Obreros. Si esto se puede dar en esta etapa y triunfar es porque hay 16 Estados Obreros y otros 18 Estados Revolucionarios que avanzan en el mundo. Los Frentes Populares de antes de la segunda guerra mundial fracasaron. Hoy, triunfan. Y es porque ya no hay lugar para que sectores burgueses se mantengan dentro. Por eso las DC se radicalizan: el MAPU, etc. La revolución penetra por todos lados, y al contrario el capitalismo no penetra, no puede penetrar en ninguna parte. Por eso el programa de Frei de "revolución en la libertad" las masas le dejaron la libertad y se fueron con la revolución como analiza este texto. Por eso el imperialismo no ha podido impedir que en un país "democrático", democráticamente la izquierda revolucionaria gane las elecciones con un programa marxista, tal como analizamos en su día y justamente en Lucha Obrera. Y es de la madurez de este proceso que surge del nacionalismo al Estado Obrero, el Estado Revolucionario, etc. Estas elecciones Municipales confirman una vez más esta penetración: la mitad de los votos de los liberales radicales del gobierno han pasado a los comunistas y socialistas.

Nos dirigimos fundamentalmente al Partido Comunista Español y a toda la vanguardia revolucionaria española para llevar la discusión de estas conclusiones, sacando las experiencias para España de la importancia y necesidad de la unificación de toda la izquierda en base a un programa marxista, dirigido por Comisiones Obreras donde intervengan todas las tendencias del movimiento obrero. Francia, Italia, Bélgica, Uruguay, Chile, etc. nos muestran que esta es la vía aún teniendo en cuenta las peculiaridades de cada país. Este es un paso decisivo para estructurar una dirección nacional revolucionaria.

COMITE DE REDACCION

# Resolución del Secretariado Internacional de la IV Internacional sobre las elecciones en Chile

Las elecciones en Chile muestran que los problemas chilenos no se pueden resolver por medios electorales. Las elecciones son una forma superficial de resolver los problemas. No resuelven ninguno. El capitalismo sintió que venía un golpe contra él. Lo expresaba el hecho de presentar tres partidos burgueses cuando no había lugar para ello. Se presentaron así, / porque sintieron que si se presentan sólo dos partidos -Democracia Cristiana y Unión Popular-, la mitad de la DC se va a Unión Popular. El interés objetivo del capitalismo consistía en continuar con Frei, continuar con la experiencia de Frei, continuar la autoridad de Frei. Cuando el partido demócrata cristiano apoya a Tomic es porque siente que ya Frei no tiene / la autoridad de antes en la masa pequeñoburguesa y que ya no bastaba. Y que, aún presentándose y ganando Frei, la decisión no estaría en sus manos, ya escapaba a él. Ahí mostraba el capitalismo que veía un proceso de guerra civil. Si ellos no hubieran visto el proceso de guerra civil, no lo hubieran sentido en las relaciones sociales, no se presentan dos partidos burgueses. O democristianos o alexandristas renuncian y concentran en un solo partido. Era - su deber de clase. Pero, cuando aún presionados por el deber e interés de clase, no hicieron éso, mostraban el desconcierto del capitalismo que no tiene medios para responder a las situaciones revolucionarias que se le crean en el país. Antes de las elecciones el electorado ya había decidido que gane o pierda Allende él no va a aceptar ser derrotado. La lucha por / la reforma agraria, por las casas, las huelgas, paros, los enfrentamientos armados, las movilizaciones estudiantiles, la organización de grupos revolucionarios como el MIR, indicaban el clima de soluciones de guerra civil. El Gobierno no lo podía enfrentar. El levantamiento del ejército, dos veces, los intentos de golpes de Estado, indicaban también soluciones de guerra civil, no electorales. Si la burguesía se sintiese segura, convencida, no acude a estos medios. Cuando la derecha sale a golpear y Alessandri dice: "¡Virgen del Carmen, sálvanos del comunismo!", es porque no tienen confianza en soluciones electorales. Si la tuvieran, tenían mayoría en las Cámaras, antes y después. ¿Por qué no buscaron tal solución electoral? Porque sintieron el clima social ya inconsistente para mantener el poder político en manos del capitalismo. Podían negar las elecciones e incluso tener mayoría, pero ¿quién iba a acatar y respetar éso? Las masas mostraban que no respetaban ni la autoridad civil ni la eclesiástica / ni la militar.

El intento de golpe de Viaux fué respondido con la ocupación de medio Santiago. Los obreros, aún sin directivas, tomaron los fusiles y ocuparon las fábricas. La burguesía vió el clima de guerra civil, la acción y - resolución de guerra civil de las masas. Por éso la derecha se lanzó a golpes preventivos, para arrastrar a la burguesía. Este intento acceder pero fracasó. Quiso, como lo muestra la casi nula condena a los sublevados. Era, como dicen ellos, "subversión", "sedición", un levantamiento, y los dejan en libertad a todos! La justicia burguesa los estimuló diciendo: "¡Sigán! Háganlo mejor que antes". Quisieron hacerlo mejor y... ganó Allende! Ahora van a querer hacerlo mejor y

...van a conseguir instaurar un Estado Obrero! Cuando Viaux salió, salieron varios regimientos con él. La burguesía vió que no era seguro y se apoyó en los carabineros. Pero / le falló también porque constantemente salen nacionalistas también entre los carabineros.

Si la burguesía hubiera encontrado medios para imponer la sumisión popular antes de las elecciones, lo hace, da el golpe de Estado. Si hubiera encontrado medios para resolver electoralmente, se presenta unida. Cuando no pudo dar el golpe para responder a las movilizaciones populares revolucionarias, cuando no pudo unificarse en las elecciones chilenas, es porque está descon-

certada y se siente incapaz de responder a este proceso en la forma y con el din mismo que necesita para contenerlo.

Los dos partidos burgueses se podían haber unificado y la intención de ellos era unificarse. Pero, si lo hacen, la mi tad del electorado democristiano se va con Allende. Entonces se hubieran establecido dos campos y tal polarización de campos hubiera incitado a las masas a sa lir, hubiera debilitado al sistema y a la derecha, porque sectores de la Dem ocracia Cristiana no quieren saber nada / con ellos. Eso hubiera obligado a la bur guesía a una unificación cuando no tiene interés en hacerlo ni está preparada para ella. Pero más importante que la unificación de la burguesía, es que hubiera impulsado a la unificación de la pequeño burguesía media y del campesinado con los Partidos obreros y establecido tras éstos la unidad nacional, con un peso de ci sivo y determinante.

Pero, aún así, las elecciones no son una expresión de la voluntad del pue blo chileno, porque votan a los 23 años, y los analfabetos no votan. Lo que quiere decir que la fuerza de trabajo proletaria no estuvo presente sino muy escasamente en las elecciones. Entre 18 y 23 años hay más o menos un millón de personas que no vota y, en ese millón, 800 mil son obreros. Las elecciones no reflejan la verdadera relación de fuerzas sociales. Electoralmente, ganó Allende. Socia lmente, el triunfo es infinitamente mayor. La burguesía midió todo esto. Lo vió en las ocupaciones de tierras, donde iban los niños de 8 años llevando agua y las abuelitas de 80 llevaban comida a los nombres que fusil en mano ocupaban la / tierra. La burguesía vio que ya no se trataba de falta de persuasión o de inti midación sino que ya estaba el clima de guerra civil.

Por eso en las últimas etapas Frei se inclinó a la izquierda, en parte aparentemente y en parte de veras. Por eso Gabriel Valdés decía: "Es posible que en nuestro próximo gobierno entren los comu nistas"! Estaban intentando hacer un Frente Unico con el Partido Comunista y ganar tiempo para tratar de disuadir, /

confundir y debilitar el frente que era dirigido por el Partido Socialista y el / Partido Comunista. Y los partidos obreros en cambio, le ganaron la mitad del Partido Radical y la mitad de la Democracia Cristiana. Los ganaron los socialistas y comunistas. Pero los ganaron, al mismo tiempo que la acción conjunta de los Partidos obreros, la acción sindical de las masas, que mostraron su autoridad en Chile. He ahí la importancia de la influen cia de la acción sindical.

Las masas del cobre, del carbón, metalúrgicos, textiles, de la madera, sanidad, las masas estudiantiles, ganaron a la población, mostraron que eran ellas las dueñas del país. Hace dos años hubo / una gran movilización estudiantil y ocuparon las Universidades. Impusieron el pago de peaje para ayudar a la ocupación de la Universidad. Por todos los sitios donde pasaban autos y estaban los estudiantes, paraban los autos y cobraban una contri bución. Todo el mundo contribuía. Plantea ron la expulsión de los decanos reaccionarios y pusieron otros decanos y plantearon también la discusión de temas revolucionarios, entre ello el marxismo. En Chile se discute el marxismo, pero ellos lo hicieron discutir en base a los textos que presentaban los alumnos. Estaban haciendo la revolución cultural en la Uni versidad. Las huelgas progresaban constantemente, se ocupaban las fábricas, la reac ción de las masas era instantánea ante cualquier amenaza de golpe. El capitalismo veía que necesitaba una dictadura. La Democracia Cristiana no podía responder con la dictadura. Intentó hacerlo y tuvo que retroceder porque si no la mitad de su Partido se le pasa al otro lado. Mientras la Democracia Cristiana intentaba / mantener bajo su dominio y contener este proceso, dentro de ella se discutía en ba se al marxismo y Gumucio y Jérez rompieron en base a irse hacia los Partidos / obreros, hacia el programa del marxismo y un ala radical también. Eso estaba mostrando que los partidos burgueses se rompían con una parte ganada por la influen cia obrera. La base pequeñoburguesa, campesina que tenían era ganada por los partidos obreros. Los burgueses veían que se venía el desastre. Por eso el golpe militar de Viaux. No es que lo dieron a ciegas

Fue un intento fracasado porque no arrastraron a nadie. Cuando vino eso, la burguesía vio que no tenía más remedio que dar las elecciones. Si el golpe militar hubiera tenido medianamente éxito, no hay elecciones, porque saben que pierden. Entonces hubieran preparado otro golpe militar. Y si Frei tuvo que oponerse a este golpe es porque si él no se opone, se opone su partido, que es ganado por la Unión Popular, por el Partido Socialista, el Partido Comunista y los sindicatos. Por eso tuvieron que dar elecciones cuando en su intención no estaba darlas.

La burguesía se presentó dividida en dos partidos porque si se presentan en común / mandan la mitad de los radicales y de los democristianos al campo obrero y debilitan sus propias fuerzas, porque se establece la disputa sobre quién manda en Chile. Eso estaba mostrando la impotencia de ellos. Si ahora la Democracia Cristiana inclusive, y Alessandri dicen que el Parlamento debe ratificar la elección es porque están ganando tiempo. Esos sinvergüenzas no tienen ninguna intención de dar el poder a la Unión Popular. Quien taparlo, que se pare, que se contenga, que no haga movilizaciones. Pero las masas mostraron que han aprendido y entienden que debe hacerse porque en cuanto se supo que ganó Allende salieron 150.000 a la calle solamente en Santiago (la radio dice 150.000 pero hay que calcular 300.000). Ocuparon todo Santiago. La derecha, los Alessandri, quisieron salir a provocar y la policía salió a disolverlos. Cuando la policía sale a disolver a sus aliados es porque dice: "Si no te disuelvo, me disuelven a mí".

El triunfo del FRAP indica el progreso de la revolución en Chile y que ya ha sido ganada la pequeñoburguesía pobre y mediana, incluso con plata. Junto con eso, Chile tiene una tradición de intelectuales ganados por la revolución. No es nuevo eso. En el año 1919 hubo el levantamiento de la marinería. En el año 1932, la república socialista de Marmaduke Grove y constantemente grandes movimientos. Además, las grandes luchas del proletariado chileno, las grandes acciones heroicas del proletariado chileno que arrastraron a la pequeñoburguesía y al campesinado.

## EL NACIONALISMO REVOLUCIONARIO EN ARGENTINA

Saludamos a las masas y al proletariado argentino y a toda la vanguardia revolucionaria argentina que con estas luchas están acelerando la crisis del capitalismo y acumulando condiciones favorables a través de un proceso nacionalista revolucionario para la Revolución. Son las huelgas generales constantes, los enfrentamientos, las manifestaciones, las ocupaciones, fundamentalmente en Córdoba, Rosario, Buenos Aires dirigidas por los sindicatos, la CGT quien está produciendo las peleas dentro del gobierno, el enfrentamiento Levingston - Lanusse. Saludamos también, como parte muy importante de este avance y fortalecimiento del poder proletario a nuestra sección Argentina de la IV Internacional que desde Córdoba está dirigiendo a través de la CGT con las posiciones y consignas necesarias la ofensiva que están desarrollando la clase obrera argentina.

Esta crisis del gobierno, la pelea Levingston-Lanusse, el nombramiento de Mor Roig, la discusión generalizada y planificada de la vuelta de Perón, todo esto muestra como la salida a esta crisis es o bien contienen cediendo, o bien es la revolución. Tal como ha analizado el camarada Posadas, "Perón es la última carta que le queda a la burguesía" pero de todas formas esto significaría un centro para las masas. Todo va hacia la definición de un Nacionalismo revolucionario a muy corto plazo, ya perfilándose, con la gran masa peronista organizada en la CGT que está obrando como poder. Estos cambios en Argentina significan para América Latina entrar en una fase superior de lucha, que es un golpe mortal para el imperialismo yanqui y la burguesía mundial, hacia la Revolución Socialista en un proceso de instalación de nuevos Estados Obreros.

La Sociedad Nacional de Agricultura, que es el centro de los terratenientes, el más-reaccionario, es el factor de la contrarrevolución. Ahí se apoyan los imperialistas yanquis. Alessandri, en realidad, en el fondo es un intento de compromiso. Ellos no tenían / un candidato propio. Si la Sociedad Nacional de Agricultura saca un candidato propio no - lo vota nadie más que ellos. Por eso pudieron a Alessandri, que es una combinación de las finanzas, de la industria, del campo y de la vinculación con los yanquis. Pero también de la economía con los Estados Obreros. Intentaron con eso poner un candidato aceptable para sectores capitalistas vinculados a la Democracia Cristiana. Pero Alessandri carece de bases. Ellos fueron superados por la crisis social que el capitalismo no podía controlar y tuvieron que dar las elecciones.

En este resultado de las elecciones va implícita la gravedad y la profundidad de la crisis social. Porque no triunfó la persona de Allende; triunfó un programa que declarada mente va al marxismo. En las anteriores elecciones Allende se cuidó mucho de decir que - iba a respetar la propiedad privada, que iba a respetar al Obispo, a Dios, etc. Esta vez , no, esta vez dice "vamos a aplicar el marxismo, vamos a hacer un Estado Socialista, vamos a tener relaciones con todos los Estados socialistas, con Cuba; vamos a combatir la OEA". Ese fue el programa y la gente votó por eso. No es un programa camuflado. Ahora tiene mie do de aplicarlo, pero se lo van a hacer aplicar. El lanzó la campaña electoral con un pro grama revolucionario. Cuando se animó a hacerlo es porque en Chile están maduras esas con diciones.

Pero si están maduras en Chile las condiciones, Chile no es un árbol en medio del de sierto, Chile forma parte de Sudamérica. Forma parte de todo un proceso donde están Perú, Bolivia, Ecuador. Forma parte de la "espalda" del Pacífico que mira de frente a los argen tinos y brasileños y les dice "Y? ... Qué esperan?" Eso está expresando que las eleccio - nes no son un fenómeno particular de Chile. El proceso de Perú parecía único. Pero des - pués vinieron Bolivia, Ecuador y ahora Chile. Las consecuencias de las elecciones chile - nas van a impulsar a la lucha revolucionaria en América Latina. Porque son la expresión / de un proceso interior en la pequeñoburguesía culta y semiacomodada que es ganada ya por la revolución.

La política de Frei tendió a hacer - un frente de contención a la revolución . Iba dirigida a todos los sectores de la - pequeñoburguesía, a parte del campesinado y a los sectores atrasados del proletaria do que no intervienen en política. Iba di rigido a ellos. Frei, en las elecciones - pasadas obtuvo un triunfo enorme, sacó ma yoría absoluta, más del 50 por ciento de los votos. Ahora los demócrata cristianos perdieron más de la mitad de los votos . Qué significa éso? Que en este proceso de "revolución en libertad" le dejaron la li bertad y se fueron con la revolución a - otro lado!... La autoridad que habían in tentado ganar, la seguridad, el medio de ganar tiempo para que la burguesía y el - imperialismo pudiesen responder a la revo lución, los han perdido y han fracasado . Eso va a liberar una cantidad de fuerzas - muy grandes en América Latina. No es el - triunfo de las masas chilenas, aisladas . Es la expresión de un estado de sentimien to y de resolución social de toda América Latina. Perú lo expresó, Bolivia también,

pero ahora Chile lo muestra en forma parti cularmente contundente porque en Chile hay una burguesía muy fuerte. Los movimientos - antimperialistas en Bolivia y Perú pudie - ron triunfar porque la burguesía tiene po co peso ahí. Pero en Chile hay una burgue sía muy estructurada. Chile, Brasil y Ar - gentina son los países donde la burguesía - es más estructurada y no depende de uno u otro punto sino que tiene un aparato econó mico bastante sólido, fuerte. Chile es uno de los países de más alto nivel de vida de América Latina.

La burguesía chilena es derrotada por que hay un sentimiento ya común en toda - América Latina. Indudablemente que en cada país no existe la misma situación ni econó mica, ni social ni políticamente. Pero es ta derrota indica el estado de ánimo de la pequeñoburguesía que observa el progreso - de la revolución. Ya han habido síntomas y demostraciones de esto en Bolivia. Esto va a impulsar nuevamente a las alas naciona listas, católicas, radicales, a reanimar -

el proceso revolucionario, a incluirse en el proceso revolucionario. Pero en un proceso revolucionario que marcha directamente camino a medidas socialistas. Porque, o Allende aplica las medidas socialistas o lo echan. Como mínimo tiene que estatizar el cobre, reconocer Cuba, salir de la OEA, echar a la CIA a patadas de Chile y hacer la reforma agraria.

La conclusión de estas elecciones indica en consecuencia la posibilidad muy grande de un frente único en el extremo sur de América Latina, de países revolucionarios -Ecuador, Bolivia, Perú y Chile- en distintos grados de evolución. Unión Popular desde el poder debe hacer un llamado a un Frente Único, un llamado a las masas de Latinoamérica y a los gobiernos a tomar medidas de protección y desarrollo en Latinoamérica contra el Imperialismo, contra los terratenientes, medidas de estatización. Hacer un llamado a un Frente Único, mostrando la posibilidad inmensa que existe de desarrollar América Latina. Es la primera medida que tiene que adoptar el gobierno de Allende.

el país en beneficio del pueblo chileno. Demostrar que para responder a la necesidad de la vida, de elevación del nivel cultural y social de la población chilena tienen que aplicarse ese programa. Llamar a los otros países a hacer un acuerdo. Llamar a hacer la Federación / de Estados Socialistas de Chile, Bolivia, Perú y Ecuador y, previamente, la Federación de Estados revolucionarios. Pero sin esperar que esto se haga, llamar a hacer un bloque en el que se discuta ese programa y llamar a los otros países de Latinoamérica en base a ese programa. Ellos tienen miedo a hacerlo, no lo van a hacer todavía pero hay que llamarlos a hacerlo para que posteriormente lo realicen.

Los peruanos intentaron hacerlo, pero después tuvieron miedo a la acción de los yanquis y se retiraron. Muchas de las cosas que los peruanos dejan de hacer contra los yanquis no es porque no quieran hacerlo sino para contener el ala derecha. Por ejemplo, aceptan el acuerdo de Cuajone, pero éste no funciona. Aceptan que venga la misión yanqui, pero ésta no entra. Pero es un punto de apoyo para que entren mañana. Hay que liquidar todo eso Llamar a hacer una declaración de acusación antimperialista, a la necesidad de la planificación de la producción, de la eliminación de la OEA y la CIA en toda América Latina, reconocimiento de Cuba. Un nuevo organismo Latinoamericano que tenga en cuenta la necesidad y el interés de los pueblos latinoamericanos que es: Fuera el imperialismo de América Latina! Fuera el feudalismo! Fuera los terratenientes! Fuera la gran industria privada! Y planear puntos de estatización de las grandes industrias, hacer llamados. Eso pueden hacerlo. Perú lo apoya. Bolivia lo va a apoyar también, si no ahora, dentro de poco tiempo. Ecuador lo va a apoyar también. Apoyar desde ya con la movilización y este llamado a hacer frente a la guerra civil que se viene, o mañana, o pasado o después de que tome el poder, pero la guerra civil es inevitable.

Pero antes tiene que llegar a que lo nombren gobierno. De aquí hasta que lo nombren van a haber intentos de golpes de Estado, sabotajes, levantamientos, mil cosas. La conclusión inmediata es la movilización inmediata de las masas. La movilización por medio de manifestaciones, de mítines, de Comités que controlen barrio por barrio, que tomen el poder, funcionen como poder. Llamar a la policía y al ejército a apoyar el triunfo de Allende. Llamar a constituir Comités de Vigilancia y de Acción, a discutir un programa económico. Llamar a funcionar ya como Estado Obrero, sin ser Estado Obrero, funcionar ya como Estado Obrero. Igual que en Perú, con sus Comités de Defensa de la Revolución y sus Comités de Defensa de la Ley de Industrias, darles vida política a estos Comités. No simplemente una medida parcial dirigida a apoyar tal reglamento, tal ley o tal medida, sino vida política para que discutan todos los problemas: obreros campesinos, estudiantes, que intervenga todo el mundo. Hacer manifestaciones llamando al ejército a apoyar la entrega del poder a Allende y, al mismo tiempo, a la aplicación del programa de Allende para desenvolver -

¡ Libertad para todos los cdas.  
trotskistas presos en Brasil

Tienen que hacer llamados a que Argentina, Uruguay, Brasil hagan lo mismo. Que el Partido Socialista y el Partido Comunista en nombre de la Unión Popular hagan llamados a un Frente Unico latinoamericano para el desenvolvimiento de las fuerzas económicas y sociales de la zona. Es lícito hacer ese llamado. Sobre la base de la expulsión del imperialismo, de la expropiación de todos sus bienes, de la liquidación de la OEA y de organizar una planificación entre todos esos países. Tal llamado va a tener un eco inmenso. Va a estimular a todas las tendencias nacionalistas.

Mientras tanto el proletariado, con sus sindicatos y sus partidos, sigue la función de clase desarrollando la revolución dentro de Chile y preparando la vigilancia armada. Llamar a la vigilancia armada. Llamar a los soldados y al ejército a que les den armas, a que se dispongan a intervenir en defensa del derecho de Unión Popular de gobernar Chile. Y llamar al mismo tiempo a todo el resto de Latinoamérica a un frente común con movilizaciones y con una programación, la estatización de las empresas esenciales de acuerdo con el interés de América Latina. Reconocimiento de Cuba, de todos los Estados Obreros. Llamar a la ayuda de todos los Estados Obreros, a instalar la refinería de cobre. Ayuda sin intereses, ayuda objetiva como hicieron los soviéticos en Perú, donde mandaron una ayuda enorme por el terremoto. Ayuda sin intereses, préstamos a pagar en 40 o 100 años. Instalar la refinería sin cobrar nada de estadía o de trabajo de los técnicos. Llamar a los soviéticos también al apoyo económico y militar inmediato. Que los sindicatos y los partidos obreros de Chile desde ya se preparen a hacer eso.

Llamar a desarrollar el comercio con Cuba. Pero todo esto sobre la base de la movilización de las masas con objetivos concretos de desarrollo de la participación de las masas en el control del desenvolvimiento económico y de la distribución. Llamar a la estatización de las principales fuentes de producción, a la reforma agraria, a hacer un plan de producción bajo control obrero, al reconocimiento de todos los Estados Obreros, la estatización de la banca, y a través de la banca, la estatización del crédito. Llamar a todos los Estados Obreros, no solamente a la URSS sino también a China y a Cuba, a intervenir. Llamar a todos los Partidos Obreros de América Latina, a todos los movimientos antimperialistas, demócratas de izquierda, a los movimientos nacionalistas y llamar a las masas latinoamericanas a movilizaciones con tales objetivos. Que los sindicatos y partidos obreros de Chile hagan esas acciones. Que no dependan de las declaraciones del gobierno sino que ellos, como organismos obreros, se comporten como revolucionarios y hagan esos llamados a las masas latinoamericanas. Llamar al frente unico latinoamericano antimperialista y anticapitalista, por la estructuración del programa de desarrollo social y económico en América Latina, en el que se planifique la producción en base al interés de las masas latinoamericanas. Fuera el imperialismo de América Latina! Fuera la OEA! .

Esa debe ser la conclusión.

Al mismo tiempo, hay que llamar a una discusión pública en el campo obrero sobre todos los problemas que hay que resolver. Cuales son las ideas? Cuales son las experiencias? Cuales son las cualidades en las plazas públicas donde se discutan todos los problemas de la economía, de la política, de la perspectiva para América Latina, de las relaciones con Cuba y los otros Estados Obreros, del desarrollo de medidas socialistas y una planificación concreta que parta del estado real de Chile. En Chile todos los días viven y mueren centenares de niños en las calles. Los barrios callampas son la promiscuidad y la roña más escandalosa que pueda existir. Pues la gente ahora ha hecho verdaderos barrios donde se puede vivir. Antes eran barrios llenos de tierra, mugre, ratas, sin nada, sin agua, sin electricidad. Pues la gente ha hecho de varios de ellos comunas socialistas donde no se fuma, no se bebe y el marido no le pega más a la mujer. Cuando hay un problema, se discute. Eso es comunismo! La burguesía vio todo eso y dijo "No puedo aguantarlo". Porque estaba indicando el sentimiento comunista. Eso lo hicieron en Valparaiso y en Santiago. En barrios enteros de 2 mil personas, hivieron eso: eliminaron la bebida, aconsejaban no fumar, pero conscientemente. Y las disputas familiares que todavía no se podían eliminar se discutieron tranquilamente, como hicieron los chinos. Eso tuvo

un eco inmenso. La gente resuelve todos los problemas, con espíritu comunista.

Estas elecciones son un triunfo contra la burguesía. La clase obrera siente que ha vencido a la burguesía. No siente que es una elección triunfante, solamente; siente que la ha vencido. Para la clase obrera es la revolución, es el primer paso hacia la toma / del poder. Antes se comportó con espíritu de guerra civil, en condiciones de guerra ci - vil. Habla como en la guerra civil, vive y acciona como en guerra civil. Sus acciones / las hace como en guerra civil, aunque todavía no tenga las armas.

La burguesía ha sentido eso, que la - ha desarticulado en su preparación. El / golpe militar le fracasó y la obligó a - presentarse con dos partidos. Ahora va a volver de nuevo al golpe militar, va a sa - botear. Los yanquis van a intervenir, van a lanzar con toda su alma la preparación - de la intervención contrarrevolucionaria. "Le Monde" destaca: "es la primera vez - que se elige un presidente socialista en América Latina". Y en qué condiciones! . Ellos sienten que la elección de Allende - transforma la relación de fuerzas, no so - ciales, que ya eran desfavorables, sino - políticas, porque entonces sectores polí - ticos nuevos se van a volcar hacia la re - volución. Socialmente, la relación de / fuerzas ya era favorable a la revolución, pero políticamente no. Como todavía son - los aparatos los que dirigen, tiene impor - tancia la resolución política. Y esto les da un golpe político. Les hunde la estra - tegia demócrata cristiana, que ha sido el sostén del imperialismo. Y los obliga a - enfrentar una nueva situación donde la mi - tad de ellos se les va. Esto tendrá inmen - sas repercusiones en Italia, donde hay un proceso, una efervescencia igual que en - Chile, con la DC de izquierda, los Donat - Cattin, la ACLI, la ACPOL. En análisis an - teriores planteamos que Chile va a la gue - rra civil, que las condiciones no permie - ten una salida electoral, que se puede / triunfar electoralmente, pero la salida - es la guerra civil. Ni el imperialismo - puede soportar un triunfo de Allende, ni las masas van a soportar una derrota elec

toral "El ejemplo eran los terratenientes que formaban un ejército propio contra el gobierno y contra las masas. Y el gobier - no, para hacer algo, tenía que hacer la - reforma agraria y apoyar a los campesinos contra los terratenientes. Cuando ellos - hacen eso, es porque socialmente no tie - nen medios. Entonces es la guerra civil . Hay que intervenir preparándose para impe - dir la contrarrevolución, desarrollando - la intervención de las masas en forma de control y en forma de organismos de tipo - soviético para ir preparando la marcha de la presidencia de la Unidad Popular al po - der. Del gobierno al poder. Pero, para - eso, hay que impedir la reacción armada - burguesa. La burguesía va a intentar un / golpe. Contra él, ya conquistado el go - bierno, no hay que dejarlo y hay que ir - del gobierno al poder. Para eso llamar a organizar la acción armada, a tomar orga - nismos, liquidar organismos burgueses, em - pezando por la policía, la justicia, el - ejército, las finanzas. Ir eliminándolos - y llamar a participar a las masas. La bur - guesía va a intentar golpear. Pero, como - anteriormente, se demuestra que no tienen fuerza para impedir la acción de las ma - sas. Ni los argentinos tampoco, porque te - men la influencia de Chile sobre la Argen - tina. Y los brasileños también.

Los capitalistas están buscando en Chile la intervención de los yanquis. Pero el ejército chileno solo ya no puede ha - cer nada. Y el capitalismo mundial está - asustado. Los peritos del capitalismo, de

## Respuesta de Allende al telegrama de la IV Internacional

PIERO LEONE - SECRETARIADO INTERNACIONAL DE LA IV INTERNACIONAL - ROMA - I T A L I A

" AGRADECEMOS CAMARADAS IV INTERNACIONAL SUS AFECTUOSAS FELICITACIONES PARA EL PUEBLO CHILENO Y LA UNIDAD POPULAR - FRATERNALMENTE" - SALVADOR ALLENDE

Nixon, tienen que estar diciendo: "Cómo pasa esto?" Qué es esto?" Cómo puede ser posible - esto?" Están haciendo un recuento. Ellos no pueden entender este proceso. Hacen sus cálculos comparando con el proceso anterior. Los cálculos y las comparaciones no hay que hacerlos dentro de Chile, sino mundialmente. Los laboristas ingleses, en su momento, triunfaron con un programa burgués. Pero Allende triunfó diciendo lo que va a hacer y lo repite y ratifica y Tomic dice que le va a dar el apoyo en la Cámara. Dentro de este apoyo hay un intento de contener a Unión Popular, pero también está el apoyo de una tendencia pequeñoburguesa que se pasa el otro lado. Porque Tomic, para obtener sus votos y para ser un contenedor ha tenido que formular un programa de izquierda. El hecho de que no pueda unirse a la derecha es porque si lo hacía se le iba todo para la izquierda. Allende ha ganado con un programa socialista. Eso es una revolución. Va a animar a muchos a pensar "y para qué tenemos que escondernos, y hacer sinuosidades o compenetraciones?" La derrota de la Democracia Cristiana -no ya de los conservadores, porque estos son abiertamente del campo imperialista- que se presentaba como partidaria del progreso social, de las formas, de los métodos / de progreso sin revolución, es la derrota de todas las tendencias reformistas latinoamericanas y va a tener una gran influencia dentro de todos los Partidos Comunistas. Va a estimular la vida revolucionaria dentro de los PPCC, las discusiones, la animación, la preocupación por los textos, la necesidad de ver que deben guiarse por la comprensión de todo el proceso de la historia, al que han estado ajenos. Porque lo que menos se les ocurrió es - que se iba a dar un proceso así. Los comunistas hasta el último momento trataron de presentarse solos. No creían en el triunfo. Y lo revelaron cuando presentaron como candidato a Neruda. Esperaban sacar muchos votos, pero no se les ocurría que iban a ganar. Sin embargo a las masas sí se les ocurrió. Y uno de los aspectos esenciales de este proceso es que el comportamiento de las masas ganó a una parte de la democracia cristiana, la atrajo en el propio camino. Tan es así que Tomic se tuvo que presentar con un programa de izquierda, an timperialista, si no, no tiene los votos que obtuvo. La mitad de ellos no son votos capitalistas, son del campo de la revolución.

Siendo el proceso revolucionario mundial y centralizado, el triunfo de Allende va a significar un impulso a los movimientos ya existentes, le que a su vez va a repercutir sobre el propio Allende. Particularmente la derrota de la DC en Chile le / rompe al capitalismo una base social de - perspectivas en las que se basaba. Esto va a pasar inmediatamente a Venezuela. Y también a Colombia. Toda la perspectiva y los órganos que el capitalismo tenía para América Latina se le deshacen y en el mundo - también. Eso va a influir en todos los movimientos demócratas cristianos. Con el - triunfo de la U.P. y la derrota de la DC, el programa, la perspectiva, la política, el peso social de la DC se evapora. Eso va a repercutir en Alemania y en Italia también. La compenetración es un paso en la / evolución, pero eso tiene un límite. En - cambio, Allende habla ya directamente de un programa socialista. En Argentina, con este triunfo chileno, el nacionalismo ya recorrió 50 de los 100 metros de perspectivas que tenía. Este triunfo va a animar a un montón de tendencias a pasar abiertamente a la ofensiva, a no limitarse, a no pararse ante las limitaciones de falta de me-

dios, ante el temor o el miedo. Va a impulsar enormemente a madurar. Y va a delimitar los campos, a polarizar las tendencias. Porque muestra bien claramente que el sector mayoritario de la pequeñoburguesía se pasa al campo de la revolución.

El deber burgués de Frei hubiera sido pasar a los conservadores y preparar el - golpe de Estado y el de Tomic alentar eso. Pero cuando Tomic ahora apoya abiertamente a Allende, está alentando en el ejército - al apoyo a la legalidad. En realidad, Tomic hace esto contra la tendencia conservadora de la DC y le sale al paso antes de - que ella salga con el golpe y alienta al - ejército a decir: "Respetamos la Constitución" Tomic con el apoyo a Allende salió a parar el golpe. Además, no está excluido - que unos cuantos democristianos se pasen - ahora al gobierno. Utilizar estas condiciones tácticamente no es malo, pero lo que debe hacerse contra el golpe es movilizar a los sindicatos, que saquen un apoyo - a Allende, llamar a movilizaciones, a mítines, a manifestaciones con un programa de medidas socialistas. También hay que hacer un llamado a los curas del "Tercer Mundo"

que dijeron que la revolución tiene que ser socialista y violenta. Que intervengan, que usen el púlpito y todos sus medios para llamar a las masas a tomar el poder. Hacer llamados con programas, a acciones concretas, a frentes únicos, sobre la base de la expropiación del imperialismo. FUERA EL IMPERIALISMO DE AMERICA LATINA! Esa es la consigna. Llamar a movilizaciones concretas para expropiarlo, a la unificación de las CGT en una sola central latinoamericana, con el programa de la expropiación del imperialismo, con ocupaciones de fábricas, movimientos, agitación. Usar todo organismo, sea la Iglesia, el Parlamento, la Universidad, el sindicato, la fábrica. En éstas hacer paros con discursos de algunos minutos, de apoyo a Chile. Hacer agitaciones fuera de las fábricas en todas partes. Pedir a todos los PPCC y PPSS del mundo y a los movimientos nacionalistas de izquierda que se pronuncien y movilicen por el triunfo chileno y adviertan contra el golpe del imperialismo. Los comunistas van a querer plantear que Chile demuestra la posibilidad de vías electorales, pacíficas, hacia el poder. La posibilidad de la compenetración. Pero todo el mundo va a ver que se triunfó en las elecciones y se tiene el gobierno, pero que es necesario romper el aparato capitalista, y tomar el poder por la violencia, porque sino, el poder queda en manos de los burgueses. Los yanquis tienen que dar el golpe porque no pueden dejar que la burguesía chilena ceda, porque se les derrumba todo. El triunfo de Allende marca una vía para el desarrollo de la revolución latinoamericana. Esta vía es la del frente único dirigido por los organismos y tendencias proletarias y que tiene como objetivo vincularse con los Estados Obreros. Esto da el sentido de la "compenetración". Hay que romper inmediatamente el aparato judicial, policial, represivo. Hacer llamados al ejército, a los oficiales socialistas, nacionalistas revolucionarios a que discutan con los soldados y formen comités en todos los cuarteles en defensa del triunfo de las masas. Comités de respeto a la voluntad popular. La derecha de la DC va a quererle imponer condiciones al gobierno de Allende. De que ponga gente que respete las estructuras capitalistas y no toque esto, no toque lo otro. Esa negociación viene. Plantear que la Unidad Popular no respete nada, que cambie todo el aparato judicial, el del ejército, íntegramente. Que organice formas de milicias, con el apoyo de los militares. Con las -

## PRENSA TROTSKYSTA

### ARGELIA

REVOLUTION SOCIALISTE, órgano del Grupo IVª Internacional - (Trotskyista).

### ARGENTINA

VOZ PROLETARIA, órgano del Partido Obrero (trotskyista) - (Clandestino).

### BELGICA

LUTTE OUVRIERE y DIE ARBEI + DERSTRIJD (en lengua francesa y flamenca), órganos del Parti Ouvrier Révolutionnaire (trotskyista) B.P. 273 Charleroi I.

### BOLIVIA

LUCHA OBRERA, órgano del Partido Obrero Revolucionario (trotskyista). Casilla 644. Oruro.

### BRASIL

FRENTE OPERARIA, órgano del POR(t). (Clandestino)

### CHILE

LUCHA OBRERA - POR(T) Segundo Cáceres Casilla 7084 Santiago.

### CUBA

VOZ PROLETARIA, órgano del POR(T) Montes, 12 Ap. 11-2ª esquina Zulueta - La Habana.

### ECUADOR

LUCHA COMUNISTA, órgano del Partido Comunista Revolucionario (T) (Clandestino)

### FRANCIA

LUTTE COMMUNISTE, órgano del PCR(T) - Ma. Roc'Hconggar - 63, Rue V. Hugo - 92 Courbevoie. Francia.

### GRECIA

KOMUNISTIKI PALI, órgano del PCR(T) (Clandestino)

### INGLATERRA

RED FLAG, órgano del Revolutionary Workers Party (T) - 24 Cranbourn Street L. WC 2

### ITALIA

LOTTA OPERAIA, órgano del PCR(T) P. Leone Casella 5059 - 00153 Roma (Ostiense) Italia.

### MEXICO

VOZ OBRERA, órgano del POR(T) (Clandestino)

### PERU

VOZ OBRERA, órgano del POR(T) Apartado 5044 - Correo Central - Lima.

### URUGUAY

FRENTE OBRERO, órgano del POR(T) Montevideo (Clandestino)

REVISTA MARXISTA LATINOAMERICANA, órgano del Secretariado Internacional de la IVª Internacional. (Reproducida por las secciones argentina, boliviana, española y mexicana).  
Montevideo. URUGUAY.

fábricas atentas para salir, armadas para respetar la voluntad popular. Apelar a la tradición socialista en un sector del ejército y a la organización de las masas.

Se debe medir la maduración mundial para el triunfo de la revolución en que en cualquier país del mundo el triunfo de Allende en un país tan pequeño como en Chile, con una proporción tan pequeña del proletariado chileno con relación a la población de A. Latina, ha intimado y aterrorizado al capitalismo. Ello es determinado porque el proletariado - arrastró a la pequeñoburguesía, a los intelectuales y al campesinado. A Unión Popular, que es un frente de partidos de izquierda, socialista, comunista y movimientos democráticos - de izquierda con la DC de izquierda, el capitalismo lo ve como un movimiento que va a estimular al resto del mundo y no solamente a América Latina. Es el proceso concentrado y centralizado que hace que un pequeño grupo sea la calidad de la cantidad. Mundialmente, Chile es una cosa insignificante, desde el punto de vista social tiene poco peso y aunque económicamente tenga cierta importancia por el cobre, eso no es lo decisivo. Cuando el capitalismo mundial tiene tanto temor, es porque ve que tal triunfo va a influenciar a condiciones aptas y maduras para soluciones socialistas que existen en todo el mundo. Y a influenciar dentro de los PPCC y hacerles sentir la necesidad de que pueden tomar el poder en Italia, en Francia, en el resto del mundo donde los PPCC son importantes y en otros lados, donde los socialistas son importantes. Ven que este triunfo va a tender a izquierdizar pronunciadamente a todas las tendencias y partidos que dependen de la clase obrera. Por eso el pavor del capitalismo mundial ante la elección en un país con el que hasta ayer ni contaba con que existía y que ahora le da miedo, pánico.

Frente Unico contra el imperialismo! Fuera la OEA, los agentes de la CIA! Estatizar todos los bienes y empresas del imperialismo y planificar la economía en escala regional y latinoamericana, con pactos regionales y una Federación, contra el imperialismo! Organizar la defensa de la voluntad popular sobre la base de comités de soldados y oficiales antimperialistas en los cuarteles y del armamento en fábricas y barrios, milicias, paros, organismos de masa y movilizaciones! Apoyo al triunfo de las masas chilenas en todos los Estados obreros y del movimiento obrero y revolucionario de todo el mundo! Aplicar el programa socialista, sin conciliación y apoyarse en la movilización de las masas para garantizar el gobierno y para imponer la voluntad popular contra los golpistas que se preparan! Del gobierno al poder con la acción de las masas y un programa antimperialista y anticapitalista y el Frente Unico del movimiento obrero y sus partidos y organizaciones con todos los explotados y oprimidos!

8 de Septiembre de 1970

Secretariado Internacional de la IV Internacional

## Viva la huelga de profesores de Segunda Enseñanza!

Saludamos con toda fraternidad revolucionaria la Huelga a escala nacional de los profesores de Segunda Enseñanza, que es una expresión de las condiciones que maduran en el seno de toda las masas explotadas españolas para abatir a Franco y al capitalismo y dar al país una salida progresista. Saludamos al mismo tiempo la solidaridad de los estudiantes, boicoteando a los profesores "esquiroleros", y haciendo asambleas de solidaridad con los huelguistas. Toda la pequeña burguesía explotada se está colocando - como lo muestran sus acciones - detrás del proletariado, apoyando el programa obrero, los organismos, como Comisiones Obreras, y la salida proletaria a esta crisis del sistema capitalista español. ¡Adelante con la lucha de los profesores hasta conseguir el triunfo de todas las reivindicaciones. ¡Por la Huelga General Indefinida!

# Rechazamos la condena a los trotskistas, como juicio a las ideas de la IV Internacional

El juicio que ha tenido lugar en Madrid el pasado día 4 de Marzo contra Nicole Boyer Maria Paz González (compañera de Francisco Cuadrado) y Gabriel Ibarra Enrique de La Orden es un juicio contra las ideas trotskistas posadistas de la IV Internacional. La condena de 3 años para cada uno de estos camaradas, sin ninguna clase pruebas militantes ni de actividad que justifiquen esta medida, lleva a la conclusión de que ésta es una condena política, tal como fue el juicio a varios camaradas de la Internacional en Méjico. Esta impunidad de los jueces de Méjico como del T.O.P. en España no es otra cosa que la preocupación del imperialismo y del capitalismo mundial por la conciencia del proceso, por la "Inteligencia y la Razón" que está entrando dentro de los Partidos Comunistas y de los Estados Obreros. A medida que asciende el proceso revolucionario mundial y en España es mayor la preocupación del capitalismo por las ideas que dirigen el sentimiento y voluntad de lucha de la humanidad por el comunismo. Por eso la represión más aguda se centra contra los Partidos Comunistas y la IV Internacional: Angela Davis, el asesinato de nuestro camarada Olavo Hansen en Brasil; la condena de 12 y 8 años a Adolfo Gilly, Oscar Fernández y varios compañeros mas por declararse defensores de las ideas trotskistas-posadistas; así como la condena a 8 años a Francisco Cuadrado; Inguanzo, etc. etc.

Cuando ellos condenan a tres años sin pruebas, condenan la autoridad y la fuerza de las ideas de la IV Internacional, condenan la fusión del programa, política y objetivos de la IV Internacional con las fuerzas que determinan el avance de la historia. Están condenando y revolcándose contra lo que es y va a ser el Frente Unico Comunista-Trotskyista Mundialmente. Por esto en el texto de la declaración de sentencia citan textualmente los Editoriales de Lucha Obrera, las consignas y los llamados mostrando el peligro del trotskismo. Las ideas son el motor que mueve la historia, esto es lo que ellos condenan porque ven que va contra su existencia: condenan la expropiación de la tierra, de los medios de producción para ponerlos al servicio de la humanidad, condenan el programa revolucionario para abatir mundialmente al capitalismo. Es decir, condenan a la dirección consciente que ven que guía y orienta la lucha por la toma del poder mundialmente para instaurar nuevos Estados Obreros y construir el socialismo, y que se ha preparado para eso. Por esto esta condena no es simplemente contra unos camaradas, sino que es un golpe contra la IV Internacional. Este es el sentido de que momentos antes de terminar el juicio llegó una orden de elevar la condena hasta 3 años, que muestra las presiones que todo un sector de la burguesía ha estado haciendo a ultima hora. Es un juicio a las ideas, contra la libertad de defender y luchar por las ideas progresistas y conscientes de la humanidad.

Esta condena a Nicole Boyer, Maria Paz González y Gabriel Enrique de la Orden es parte de la represión después de Burgos. Rechazamos energicamente esta condena que forma parte de los ultimos coletazos que está dando el franquismo para intentar mantenerse, como rechazamos toda la represión a escala nacional al P.C. y Comisiones Obreras. Es el franquismo el subversivo! el ilegal! porque está fuera de las necesidades de la historia y además obra contra la historia, contra la corriente que es la lucha por el socialismo. Por esto nuestra concepción es mantener la defensa de las ideas progresistas necesarias sin ocultarlas, de lo cual damos una muestra elevadísima a toda la vanguardia con la defensa política del Camarada Colmenares que publicamos en este "Lucha Obrera". Después de Burgos, las masas españolas a pesar de la suspensión del artículo 18, y de toda la represión, están haciendo de las acciones más audaces y elevadas, porque estamos en ofensiva! El franquismo está a la defensiva, así como el imperialismo y capitalismo mundial! Esta, es la actitud digna militante como nos han demostrado los camaradas de la E.T.A.

Nos dirigimos al Partido Comunista Español, Comisiones Obreras, E.T.A., y demás organismos y tendencias del movimiento obrero para una vez más estrechar la lucha contra la represión en el camino de echar abajo a Franco y al franquismo y arrancar nuestra libertad.

# MEXICO: La concepción posadista de la defensa política, y la lucha por la liberación de todos los cdas. presos

## P R E S E N T A C I O N

Saludamos con toda fraternidad revolucionaria la defensa política hecha por el camarada Colmenares, y que publicamos en las siguientes páginas, como una conquista ya impuesta en las cárceles de México por nuestros camaradas, manteniendo la tradición marxista revolucionaria de los bolcheviques. Esta defensa política está basada íntegramente en la línea que el cda. J. POSADAS orientó con el documento: "El trotskysmo y la IVª Internacional enjuician a la burguesía y al Gobierno mexicano".

La defensa política forma parte de la moral comunista, porque significa la defensa de las ideas necesarias para el progreso de la humanidad. Y la humanidad no puede avanzar hacia el comunismo sin la moral comunista. Así educaron los bolcheviques al Partido y a toda la vanguardia. Así construyó Lenin el Partido, y Posadas es hoy el continuador de esa concepción, transmitida por León Trotsky, y con la cual ha construido a la IVª Internacional..

Al saludar esta defensa del camarada Colmenares, saludamos a los camaradas Alfonso Gilly, Oscar Fernández y Teresa Confreta de Fernández, / que dieron la línea de la defensa tal como publicamos en "Lucha Obrera".

Hoy, cuando "el clandestino es el imperialismo", cuando las masas de todo el mundo están a la ofensiva, la defensa política es parte integrante de la concepción para construir la dirección revolucionaria, es parte ya de esa construcción. La vanguardia observa a sus dirigentes, su actitud, y mide. La represión, la cárcel, los asesinatos contra las masas - como ahora en Pakistán -, están al orden del día, forman parte de la lucha de clases. Las masas toman la ofensiva con las huelgas, ocupaciones, insurrecciones, y la vanguardia militante con la continuidad de la tarea en la cárcel, en los juicios. No hay ninguna separación: forma parte de la misma lucha para abatir al capitalismo. ¡Ellos se defienden! ¡Nosotros les acusamos a ellos de subversivos, porque están contra el / progreso, y defendemos nuestras ideas!. Como dicen Marx y Engels: " Los comunistas no tenemos nada que ocultar!".

Al mismo tiempo que saludamos la defensa del cda. Colmenares, llamamos a intensificar en todo el país la campaña por la inmediata liberación de todos los presos políticos en México. Llamamos al Partido Comunista, a Comisiones Obreras, a todos los organismos de la clase obrera, al estudiantado, al campesinado, a los intelectuales, científicos y artistas progresistas, a enviar resoluciones, telegramas a la presidencia de la República exigiendo la libertad de los camaradas y de todos/ los presos políticos.

# DEFENSA POLITICA DEL CAMARADA COLMENARES

Camaradas y amigos :

En nombre de la fracción de presos políticos del Partido Obrero Revolucionario (Trotskysta), sección mexicana de la IVª Internacional, como dirigente estudiantil y del CNH saludo el triunfo de las masas en las elecciones de Chile, las declaraciones de los dirigentes revolucionarios palestinos de su decisión de luchar por una Palestina socialista y por la revolución árabe y mundial, enfrentando y derrotando al imperialismo incluso en la guerra atómica que éste prepara. Apoyamos incondicionalmente la lucha de las masas palestinas y árabes por echar abajo a Hussein, al régimen monárquico y al capitalismo en todo Medio Oriente. Saludamos a las masas de Vietnam y de todos los Estados Obreros ; Unión Soviética, China, Cuba.

Las condenas que usted señor juez pueda dictar en este proceso no deciden nada, ni intimidan a nadie. Son las fuerzas de la Revolución Mundial, de los Estados Obreros, de la revolución mexicana quienes les van a imponer nuestra libertad, como mundialmente le imponen al capitalismo derrota tras derrota, bajo todas las formas y en todos los niveles, sin detenerse un instante, estructurando las masas formas de poder que debilitan y disgregan los órganos de sostén del capitalismo y de la burocracia.

Nada de lo presentado por el Ministerio Público en mi contra o de los otros compañeros, es prueba de culpabilidad alguna, como ya los abogados se encargaron de mostrar, destruyendo totalmente las acusaciones que nos imputan. Por lo que aquí no voy a extenderme alegando leyes, artículos, fracciones del Código Penal, en este proceso que se caracteriza por lo burdo de las acusaciones, de la forma jurídica.

¿Cómo invocar leyes en una audiencia que "legalmente" debía haberse realizado hace mas de un año? Y cuando impiden la presencia de una Comisión Internacional en esta audiencia. De todos modos los abogados lo han hecho mostrando que no hay delito que perseguir. El objetivo real de este proceso es pretender enjuiciar al -

movimiento estudiantil, y a través de él a las masas de México en esta tercera etapa de la revolución mexicana. Etapa en la cual, como ha analizado el camarada Posadas, las masas luchan por continuar la revolución interrumpida en 1920, que después ascendió nuevamente durante Cárdenas, y se detuvo en el año 1940. Durante esas dos fases las masas mostraron decisión de tomar el poder. En 1914 las masas campesinas armadas en mano, encabezadas por Villa y Zapata, tomaron la ciudad de México, aunque no pudieron sostener la ocupación. No existían las condiciones mundiales, la tradición y los organismos de esta etapa. Ahora hay 16 Estados Obreros y la humanidad ganada mundialmente al socialismo. Esto es lo que intenta detener y contener tardíamente la burguesía mexicana con el proceso a nosotros en particular, y a las masas mexicanas y al movimiento estudiantil en 1968 en general.

Las movilizaciones de 1968 fueron el resultado de relaciones sociales, no de una conspiración. Surgieron por el descontento, el estado de rebeldía nacional existente contra el capitalismo, estimulado por las luchas del mundo. Las huelgas y acciones masivas de hace dos años son parte de una insurrección mundial. Provocadas, no por acuerdo nues-

tro, sino por las condiciones de desarrollo de la revolución por todos lados, en que se manifiesta la voluntad de las masas de echar abajo al capitalismo. La Huelga General Revolucionaria en Francia en mayo, la ofensiva del vietcong en enero del 68, encontraron un eco inmediato en los estudiantes mexicanos, se movilizaban en el fondo por las mismas razones que los estudiantes franceses. Querían rebelarse contra el estado de opresión, de ausencia de perspectivas dentro del capitalismo y no encontraban otra manera mas completa mas que en la lucha contra el gobierno y por los derechos democráticos, por la libertad de los presos políticos.

Fue la revolución mundial y las luchas de las masas mexicanas quienes empujaron fundamentalmente a los estudiantes a movilizarse. En varios estados del país Sonora, Tabasco, las masas habían organizado movimientos provocando la huida de los gobernadores y la ocupación de las ciudades por las masas. Sólo habían podido restablecer el orden con el ejército. Todos los elementos en que asentaban su control contra los obreros, campesinos y estudiantes, habían sido barridos; charros y caciques habían sido expulsados. Estos movimientos no se sostuvieron porque aún faltaba programa, partido y centro nacional independiente de las masas, aunque su seguridad no fuera cortada, se mantiene viva y reaparece constantemente, limitadamente por incomprensión, pero hubo apoyo a esas luchas.

Igual que en 1966 pero con mayor madurez, los estudiantes sentían necesidad de rebelarse. Reflejaban el estado de ánimo de sus familias, del barrio, del trabajo, y la decepción en los estudios que siguen en las escuelas. Ven que el capitalismo los llena de trabas, seleccionando a unos cuantos para sus necesidades, quedándose la mayoría sin terminar los estudios. O aún terminando, el capitalismo, por su interés, elimina las aspiraciones científicas de los estudiantes. Todos estos factores se combinaron en 1968, que estallaron ante una represión como habían existido muchas, pero en condiciones revolucionarias diferentes. Sin el apoyo de las masas, del proletariado, la huelga no se mantiene los meses que duró. Ni una semana hubiera so-

portado. En la acción de los estudiantes por derechos democráticos y revolucionarios, las masas se sentían identificadas y confiadas en ir mas lejos. Indirectamente los estudiantes asumían la representación de las masas de todo el país, como lo asumieron los campesinos en 1910-1920. Toda la población se movilizó, intervinieron los llamados ancianos, mujeres, niños, el proletariado ilfluyó por todos los conductos aunque no movilizara sus organismos. Las masas veían en la lucha por la democracia la lucha contra el capitalismo, por eso empujaron a los estudiantes, sosteniéndolos en todo momento.

El histórico movimiento estudiantil de 1968 concentró la decisión revolucionaria de las masas de todo el país. El Comité Nacional de Huelga (CNH), surgido desde abajo, por decisión de asambleas, integrado por delegados controlados y revocables, fue una de las conquistas mas importantes del movimiento. A diferencia de movimientos anteriores, los estudiantes impulsaron al CNH a actuar como dirección real que centralizaba a todo el movimiento. Desde el principio, la burguesía trató de destruirlo con detenciones, provocaciones, asesinatos, ametrallamientos, pero mientras el movimiento se mantuvo en ascenso, ninguna fuerza fue capaz de eliminarlo.

El movimiento estudiantil de 1968 surgió con tal fuerza porque concentró la decisión de lucha del proletariado y del campesinado

La dinámica del movimiento rebasó la comprensión y preparación de la vanguardia estudiantil. El gobierno no cedió al programa democrático que enarbolaron los estudiantes. Su única respuesta fue la represión, la ocupación militar de las escuelas, de Topilejo, donde funcionaba un Gobierno Popular, el genocidio del 2 de octubre en Tlatelolco. Ante eso, y aún antes, nosotros, los posadistas, llamamos a ampliar este programa que incluye reivindicaciones del movimiento obrero, campesino y de los estudiantes; y además, asegurar el funcionamiento de los Comités de Lucha con una real participación de los estudiantes mediante asambleas, discutiendo la política a seguir/

por sus delegados en el CNH. A éso llamamos nosotros, por éso luchamos desde el principio del movimiento. Apoyamos la lucha de los 6 puntos, pero como había analizado en varios documentos el cda. Posadas: "La lucha por la democracia es la lucha contra el capitalismo". Y así fue. Las masas no se limitaron a los 6 puntos. De ellos partían para organizarse, como en electricistas, ferrocarriles. En consecuencia, había que preparar los organismos para una reacción criminal de la burguesía. El proletariado no pudo pesar con sus organismos, a éso se adelantó la burguesía con su brúttal represión. No podía impedir la alianza obrero-campesina-estudiantil, que se extendía por todos lados. No solo en la ciudad y alrededores, sino en todo el interior del país. Pero mientras iba en aumento la intervención de las masas obreras y campesinas, sólo la vanguardia se mantenía firme en la lucha. El conjunto de los estudiantes después de meses no veía la perspectiva. La gente apoyaba, siempre apoyó, pero era imposible que en semanas de lucha pudieran barrer el aparato que durante años las ha aprisionado.

La represión, las detenciones masivas durante el mes de setiembre y octubre fueron dirigidas a cortar de tajo el movimiento estudiantil, con el objeto de intimidar a los obreros, a toda la población explotada. Sin embargo fracasaron.

Detuvieron las masivas acciones estudiantiles, las manifestaciones en las calles, pero fueron incapaces de parar la disgregación de sus aparatos de control, charros, iglesia, ejército. Los estudiantes que eran expresión de la situación revolucionaria influyeron en la población elevando la seguridad, la confianza de las masas en su fuerza para imponerse sobre los charros, sobre el capitalismo. Esta disgregación de los aparatos del control de los charros, viene por la revolución mundial, que elimina las bases de sostén del capitalismo, por éso los estudiantes jugaron en México una función fundamental en ese momento.

### La burguesía no tiene fuerza social para contener la lucha de las masas

Ustedes pretenden enjuiciar en este proceso, además, a las tendencias obreras y revolucionarias. Y en mi persona pretenden enjuiciar al POR(t), como ya lo hicieron en procesos anteriores y que fue respondido en el texto del cda. Posadas de mayo del 66 "Juicio del trotskismo y de la IV Internacional a la burguesía y al gobierno mexicanos", y en las defensas políticas de mis cda. Estos textos son parte de mi defensa aquí.

Buscan enjuiciar la intervención y la política del POR(t) en el movimiento estudiantil. Esa es la razón de este proceso. Atrás de las acusaciones de robo y homicidio, se encuentra el objetivo de juzgarnos políticamente. ¡Acúsenos por el delito de haber intervenido en el movimiento estudiantil llamando a la lucha por los derechos democráticos y revolucionarios de las masas!; Por llamar a mantener las asambleas, los comités de lucha, el CNH!; Por llamar a un Congreso Nacional de Estudiantes para crear una Central Nacional de Estudiantes!; Por llamar y organizar la alianza obrero-campesino-estudiantil!; Por haber organizado la lucha en Topilejo y el Gobierno Popular!; Por haber llamado a repartir las tierras, acabar con los latifundios, construir escuelas, hospitales, calzadas!; Por haber llamado a organizar el frente único antimperialista y expropiar las empresas imperialistas! Van a tener que juzgarnos a nosotros, ¡y a todas las masas mexicanas que luchan por lo mismo!

Lo anterior es por lo que luchan las masas y por lo que peleamos durante el movimiento estudiantil. La lucha por esos objetivos son nuestro "delito".

Sí, llamamos a ampliar el programa y mantener los organismos, el CNH. Para darle de este modo una estructura orgánica y programática a una lucha que rebasaba los límites democráticos y adquirían una dinámica anticapitalista, para la cual los estudiantes no estaban preparados, ni

**Vivan los piquetes de obreros y estudiantes para el 30 abril y 1º mayo**

tenían la autoridad social para movilizar orgánicamente a las masas obreras y campesinas.

Después de más de dos años de prisión, y de que se dió el histórico movimiento estudiantil ustedes nos intentan juzgar -- con tal desesperación e impotencia como si apenas ayer hubiera sido el movimiento. Y se debe a su fracaso. Fracasaron con los tanques artimotines, con los granaderos, con las bandas clandestinas. Han impedido en parte las manifestaciones, pero no han podido contener su crisis interior, en el aparato, con la caída del control de los charros -- en los sindicatos que es dónde madura y estructura la nueva dirección y los elementos de lucha por el poder, por el Gobierno Obrero y Campesino, que va a ser establecido por las masas, con sus órganos de poder desde abajo, desde fábricas, barrios, ejidos, escuelas y no de alguna conspiración. Conspiración es la que Uds. hacen a diario para organizar el enfrentamiento y asesinato de las masas. Uds. son los conspiradores, subversivos, defienden intereses reaccionarios, de opresión y represión a las masas! ¡A espaldas de ellas organizan sus planes siniestros y reaccionarios! Nosotros en cambio no tenemos nada que ocultar, son públicos nuestros objetivos! ¡Luchamos ahora por la construcción de los instrumentos que centralicen la lucha de las masas por expulsar al imperialismo y derribar al capitalismo.

A más de dos años de distancia de 1968 y bajo el peso de la revolución mundial, es el movimiento obrero quien se eleva como el centro de la revolución mexicana. El reciente movimiento de Durango mostró que la fuerza social que es capaz de nuclear a todas las fuerzas y enfrentar a la burguesía es el proletariado; durante meses se mantuvieron en la lucha y fueron los sindicatos la base del Frente Popular de Lucha de Durango, que era el organismo con que las masas estructuraron el doble poder dentro del Estado. Esta intervención del proletariado es únicamente una parte de las constantes luchas por todo el país en que los obreros imponen a la burguesía derrotas constantes, en contrataciones como han hecho los electricistas del Sindicato de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana, los obreros de la Good Year/Oxo, Iusa, los mineros de Michoacán, etc. O derrotando el control de los charros en el sindicato y luchando por establecer un

funcionamiento de asambleas, reuniones, como el Automex, Ayotla Textá.

En México, la débil burguesía mexicana nació sin fuerza social, tuvo que basar su existencia principalmente en los charros sindicales más que en la Iglesia y que en el ejército. Por eso que la lucha actual por la democracia sindical, por asambleas en los sindicatos es una de las formas por dónde atraviesa la lucha por el poder. Hoy en México el desarrollo de la revolución nacionalista se expresa directamente en el discurso pronunciado por Cárdenas en Guanajuato. El llama a repartir las tierras, acabar con los latifundios, expropiar al imperialismo, estatizar las industrias básicas, por los derechos democráticos de las masas, por la libertad de los presos políticos. ¿Porqué no lo condenan a él que plantea parte de nuestro programa? Por la misma razón que nos tienen que acusar ahora, abiertamente, no por nuestro programa sino por delitos que Uds. cometieron.

**La tarea para continuar hasta el fin la revolución mexicana es impulsar los organismos de poder y el Partido Obrero de Masas Basado en los Sindicatos**

Hay que unificar las luchas y la dirección revolucionaria en torno a un programa de nacionalización de las industrias básicas, de control obrero, de planificación de la producción en beneficio de las masas, de monopolio del comercio exterior unido a la lucha por demandas salariales de vivienda, de salud, agua, luz, expropiar los latifundios, repartir las tierras, colectivizar los ejidos, crédito, aumento de salarios, escala móvil de salarios, ningún despido, jornada móvil de horas de trabajo, ninguna fábrica cerrada, ponerlas en funcionamiento bajo control obrero y estatizarlas; por los derechos democráticos y la libertad de todos los presos políticos, por el derecho de organización independiente, para llevar adelante todas estas tareas, y para luchar por su propio poder, el Gobierno Obrero y Campesino.

Para llevar a cabo el programa hacen falta los organismos: sindicatos, comités de fábrica, barrio, ejido, delegados elegidos y revocados a voluntad de la base en cualquier momento, Central Unica Obrera/Campesina. Y construir el Partido de masas que las organice y les un objetivo.

(Sigues en la pág. 41.)

## LA "COMUNA" DE ALCALÁ, Y EL DESARROLLO DE LA REVOLUCION SOCIALISTA EN ESPAÑA

La "Comuna de Alcalá" es una de las formas más elevadas en que se está expresando la madurez de la revolución española. Cuando estos obreros estudiantes enfrentando todas las normas establecidas rompen los tabiques que separan los diversos colegios, se reúnen, viven colectivamente, hacen asambleas, unifican dinero, tabaco, todo lo que "posee" cada uno de ellos, al mismo tiempo que hacen la huelga muestra los sentimientos colectivos, comunistas que unifican a la humanidad por encima de todos los problemas. "Comuna" es el nombre que los mismos obreros de esta Universidad de Alcalá le han dado a esta "experiencia inolvidable" como dicen ellos mismos. Y Comuna es la palabra que dió lugar posteriormente a la palabra comunismo. Son obreros que están estudiando en esta Universidad Laboral y que posteriormente saldrán técnicos, ingenieros, etc. es decir que disfrutarán de unas ventajas económicas y preferencias en la sociedad por encima de los obreros. El hecho de que estos obreros, en su gran mayoría todos jóvenes lleven tal lucha, con estos métodos de organización y relación fraternal comunista es un síntoma muy agudo de lo que se está viviendo y madurando en lo más profundo de la clase obrera, de las familias obreras proletarias. No puede salir esta "Comuna de Alcalá" al margen del ambiente que se respira en toda España, fundamentalmente después de Burgos. Esta lucha de las Universidades Laborales, porque ha habido huelgas al mismo tiempo en Sevilla, Gijón y la Coruña, en donde los obreros denuncian que se les quiere "desclasificar", y denuncian que no tienen profesores de su clase muestra como la burguesía española no tiene ninguna posibilidad, ni soñando, de pensar que va a conseguir capas privilegiadas, de aristocracia obrera, u otra cosa parecida.

Por esto la burguesía, se preguntaba: "Cómo se puede permitir en España una "Comuna" funcionando más de una semana, sin hacer nada para impedirlo?!" Es de un pavor inmenso para ellos que surjan tales acciones. En España se da Granada y la "Comuna de Alcalá", es decir la violencia revolucionaria y los sentimientos fraternales comunistas más elevados, acciones que muestran como las masas tienen la cabeza en las formas sociales de organización comunista. Los obreros estudiantes compartieron todo lo que tenían, y utilizaron el dinero que tenían guardado para el viaje de fin de curso para poder comer y mantener la huelga. Tal audacia y resolución no sale en vano, sino que es parte de la madurez mundial de la conciencia de la humanidad, de la solidaridad comunista, de la lucha contra todo medio de opresión y represión, por la libertad de expresión, etc. Y si no lo dan, lo impiden.

Hay una unidad que se está estructurando, entre todas las luchas que se están desarrollando actualmente en España, y en el mundo. Y quien está dirigiendo es el proletariado. El programa de la clase obrera es el eje a través del cual se están unificando todos los sectores de la población: campesinado, comerciantes, pequeño burguesía, estudiantes, profesionales, intelectuales. La "Comuna de Alcalá" muestra que la lucha, que los objetivos van más allá de la lucha por abatir a Franco y al régimen franquista. El objetivo inmediato es abatir a Franco, pero los métodos y el proceso que desencadena forma parte inseparable, intrínseca de la Revolución Socialista, del programa socialista por construir una nueva sociedad y nuevas formas de relación entre los seres humanos. De ahí la importancia de más que nunca unir al programa inmediato de abatir a Franco, la perspectiva socialista que no quiere decir dejarlo para entonces, sino prepararnos ya ahora con programa y organismos propios para construir esta nueva sociedad: los organismos de doble poder grandes comités de fábrica y un gran desarrollo de Comisiones Obreras político y orgánico. El Frente Social de todas las masas explotadas que avanza pero sin coordinación y centro nucleador que significa un programa de C.O. a todos los sectores del país, con acciones unificadas. La Alianza Obrera y Campesina, y el Frente Obrero Estudiantil, del que esta "Comuna de Alcalá" nos da la medida de grandes posibilidades objetivas que están y falta darles funcionamiento.

## El XXIV Congreso del P.C.U.S. muestra el avance contradictorio de la Revolución Política.

Este XXIV Congreso del PCUS es claramente un Congreso para eliminar la derecha, aislarla, y se da en una fase de concentración de los PC mundialmente, que se vuelca dentro de la Unión Soviética y produce crisis, cambio y necesidad de mayores cambios. La importancia de este Congreso es muy grande, al contrario de lo que ha intentado demostrar la burguesía mundial. Aun no siendo una reunión decisiva, sí tiene importancia como parte de la expresión del avance de la Revolución política en los Estados Obreros. Tal como analizaba la Resolución del S.I. sobre Polonia: "la crisis sobre la burocracia polaca es una nueva etapa de la crisis de los Estados Obreros", y esto se expresa en esta reunión. Y las masas lo han sentido así por esto aún sin poder determinar, ni discutir ni intervenir en él, sobre todo por parte de las masas soviéticas, si han pesado y han obligado a un cierto comportamiento a la burocracia soviética. Este Congreso no ha sido un Congreso público, con posibilidad de discutir todas las masas y las tendencias revolucionarias, trotskystas, guevaristas, posadistas, del PCUS, sino ha sido un Congreso cerrado, de aparato. Esto condiciona enormemente las conclusiones que a simple vista se pueden sacar de él. La burocracia no puede llevar una discusión abierta sobre los problemas esenciales de la Revolución porque si lo hace da un impulso a corrientes y alas dentro mismo del aparato que le llevan a enfrentar abiertamente al imperialismo y a la Revolución, y como está insegura, no tiene confianza todavía en enfrentar la guerra mundial, que va a ser la guerra atómica que va a desatar el imperialismo, contiene la discusión, y a pesar de la asistencia de los cinco mil delegados, no da una salida a la discusión de masas, que es la forma necesaria de preparar el Congreso en el primer Estado Obrero: haciendo funcionar los Comités regionales, locales, para que discutan en las fábricas, en koljoses y sovjoses: entonces los delegados van aportando ideas, proponiendo o rechazando medidas, posiciones políticas. Haciendo funcionar el PCUS como Partido bolchevique, que promueve la organización soviética, el funcionamiento de soviets en las masas: este funcionamiento no está, por esto la limitación muy grande de esta discusión, la debilidad teórica y política muy seria.

A pesar de haber hecho este Congreso en forma de aparato, la fuerza de la Revolución Mundial se ha "filtrado" y ha penetrado en esta discusión como lo expresa la presencia y el peso de Estados Revolucionarios en la reunión y el aumento de la cantidad de delegaciones de Partidos Comunistas, pasando de setenta a noventa delegaciones. Porque la burocracia ya no puede contener oponiéndose al impulso revolucionario, y el papel del Estado Obrero soviético le obliga a ser sensible a todas presiones, y en representación de la autoridad mundial y el peso de la URSS, tiene que expresar en alguna forma el avance. Porque las fuerzas de la Revolución mundial convergen y se concentran en los Estados Obreros y especialmente en la Unión Soviética. Por esto es imposible, tal como ya lo mostraba la Resolución del S.I. en el anterior número de Lucha Obrera, que no hubieran cambios, que no trascendiera interiormente en cambios de posiciones y de equipo. Es

totalmente correcto el análisis sobre el anterior Comité Central, pero estos cambios, más importantes aún no se han producido: sólo en parte, y porque la elevación en el papel de la Unión Soviética cada vez mayor hacen que esta nucleé la fuerza de los PC. Este es el miedo que tiene la burguesía mundial, que en Checoslovaquia creió que el papel de la URSS iba a ser neutralizado en una disputa interior del movimiento comunista mundial. Lo mismo creió con la disputa chino-soviética. Son ilusiones, sueños de la burguesía que han intentado utilizar con la derecha burócrata, comunista, con los tecnócratas, los Garaudy, Ota Sik, los intelectuales que pierden la perspectiva y pasan al servicio del capitalismo, sin plantearse conscientemente, pero hacen esta función.

El discurso de Breznev no expresa los cambios interiores del PCUS, pero sí una línea de cambio. El aspecto más importante de este discurso es el llamado al Frente Unico contra el capitalismo, y el llamado a la discusión que hace con China, a resolver las diferencias, manteniendo las posiciones ideológicas. Es un llamado correcto este responde a una necesidad de las más urgentes e importantes: el Frente Unico entre los diferentes Estados Obreros, incluidos a Yugoslavia, Albania, Rumania. Dentro del discurso no está el llamado a la conciliación únicamente, e incluso el llamado que hace al desarme de la OTAN y el Pacto de Varsovia, que hay que condenar enérgicamente porque es prescindir del análisis marxista totalmente, de los principios marxistas, en defensa de la burocracia, defendiéndose de la salida de la guerra atómica, que ha estado muy presente, intentando conciliar con el imperialismo. Lo que ha pesado ha sido las posiciones agresivas de Breznev, que representan al Partido, la agresividad contra el imperialismo en Medio Oriente, con las nuevas armas y aviones enviados últimamente, el apoyo a Vietnam del Norte en esta ofensiva, y la declaración de apo-

yo de Breznev: esto es lo que ha sido utilizado en este discurso. Lo demás no va a determinar nada y a los cinco días está ya olvidado: y el propio Breznev va a querer olvidarse porque con eso no va ni a la esquina: incluso el capitalismo, la prensa burguesa mundial no se lo ha tomado en serio, cuando era una de las mejores excusas para agitar ellos la "pacificación", y a al mismo tiempo lo planteó la burocracia china en competencia con los soviéticos.

Breznev, y sobre todo Gretchko han sido quienes han orientado el Congreso, porque son los sectores que representan la línea más dura: son los que han determinado. Gretchko declara que el Estado Obrero y su ejército apoyan al campo socialista mundial, a la Revolución mundial ante el peligro de una posible tercera guerra mundial y nuclear. Son cambios políticos, e son posiciones que les llevan a responder a la necesidad de la Revolución mundial, y al papel que debe cumplir la URSS dentro de ella. Esto es lo que han apoyado las delegaciones comunistas, que son delegaciones que no expresan la fuerza de la discusión de la vanguardia comunista, no expresan los sentimientos de ésta, sea de los países capitalistas, que quieren tomar el poder, estos delegados del aparato de los PPCC apoyan a Breznev porque se aproxima a responder a sus necesidades: a una política más agresiva contra la burguesía para ellos llegar al poder evitando la guerra civil. Y Breznev sale como un teórico "continuador del marxismo-leninismo": es el oportunismo de exaltar al tipo que les interesa en estos momentos. Obraban pensando como burocracia todos estos delegados que han apoyado esto: se defienden del marxismo lo intentan hacer, pero en tres días se acabó el continuador porque la burocracia no obra ni piensa lógicamente, tiene unos intereses que defender que le condicionan su forma de pensar. No obran honradamente, por esto no se refieren en este Congreso a los textos/

de la Internacional y del camarada J. Posadas, como los textos necesarios para utilizar en esta fase, como la expresión política de la continuidad del marxismo a través de las 4 Internacionales.

La concentración de este Congreso se muestra en los Partidos Comunistas que han asistido, al mismo tiempo con el grave déficit de la no asistencia de China y Albania, que debían de haber asistido y polemizado ahí. Y algunos de ellos haciendo críticas a los soviéticos y buscando el Frente Unico con China, como el PC japonés. Es muy importante porque muestra cada vez más cómo el proceso mundial avanza a una síntesis, y la exigencia de una armonía entre todos. La discusión, utilizar la discusión y la polémica pública para resolver los problemas entre los EO, entre chinos y soviéticos. Por esto es condenable la actitud china, de la burocracia china y de Chu-en-Lai saliendo compitiendo en conciliación con el imperialismo con la burocracia so-

viética, y las críticas seguidistas del PC búlgaro y norteamericano, hacia los soviéticos. Es necesario mantener la crítica interior, de la que el imperialismo y capitalismo no se puede aprovechar nunca, y orientarla hacia objetivos necesarios: el Frente Unico Antiimperialista y anticapitalista, empezando por todos los EO y los PC. En este sentido llamamos a continuar en esta línea la intervención del PCE, muy importante en este momento.

Este Congreso prepara nuevos cambios mucho más importantes. El informe de Kosiguin sobre la economía es una contradicción con lo necesario ahora. Cada vez más el proletariado soviético, como la insurrección del proletariado polaco también lo ha demostrado, busca ejercer su función dirigente en el Estado Obrero: social política y económica, y rechaza la planificación económica de Kosiguin, que se basa en el fomento de los artículos de consumo, no de necesidad. Esto orienta al mercado nacional, a la necesidad del consumo interno, mi-

entras los Estados Obreros no desarrollados económicamente no participan del beneficio de esta planificación. No es una planificación en función de la necesidad de la Revolución mundial, aunque el presupuesto militar es bastante elevado: un 30 %. Toda la línea anterior, la orientación de la tecnocracia, ya no sirve, por esto Liberman tiene que hacerse la autocrítica sobre toda su orientación en la planificación, que era la línea oficial de la URSS, y dar un giro total. La economía soviética es parte de la discusión que van a hacer las masas soviéticas, y que la burocracia teme enfrentar, porque no sabe qué clase de planificación hacer, y tiene muy presente la insurrección de las masas polacas. Y la línea es de apoyarse más en la planificación en función de la salida de la guerra. Son conclusiones necesarias que se imponen en la Unión Soviética.

La línea del Congreso ha sido la de reafirmar los cambios anteriormente dados y orientar hacia nuevos cambios, pero conteniéndolos, con temor. Esto no puede mantenerse así: es necesario un mayor cambio al de las posiciones políticas y los cambios en el Politburó. Estamos en la fase de la razón y la inteligencia y la importancia del Congreso de la Unión Soviética hace necesario las ideas para avanzar: dar consignas para la Revolución mundial, hacer llamados mundiales partiendo de la tradición y autoridad del primer Estado Obrero Soviético llamando a derrocar el capitalismo y el imperialismo yanqui, que está cercado por la Revolución mundial. Llamar a las masas europeas y a los PC a llevar la lucha revolucionaria a enfrentar el sistema, a romper la posibilidad de su funcionamiento llamando a la clase obrera a instalar el doble poder en las fábricas, sindicatos, ramos, en la perspectiva de una huelga general revolucionaria para tomar el poder, a preparar la Huelga general europea en apoyo de España, Grecia y Portugal. A las masas norteamericanas a unificarse con las masas vietnamitas, asiáticas, latinoamericanas en su decisión de abatir a Nixon y el imperialismo, a su ejército, a desertar de él. Dar todo el apoyo necesario, llegando al enfrentamiento armado, nuclear frente al imperialismo. Por esto llamamos al PCUS y a los PC mundiales a avanzar en el Frente Unico comunista-trotskyista, eje necesario en esta etapa de la razón e inteligencia, y a la discusión y profundización de este frente con los camaradas del PCE.

# El ciclón de Pakistán, el asesinato colectivo del capitalismo y la lucha por el socialismo

## PRESENTACION

Publicamos esta resolución del Secretariado de la IV Internacional sobre el ciclón de Pakistan como homenaje y saludo a las masas Pakistanies y a todas las masas del mundo oprimidas y masacradas por el capitalismo, y que en esta fase de la Humanidad de la "inteligencia y la razón" se levantan en lucha aún en las peores circunstancias y condiciones, con optimismo y seguridad contra el imperialismo mundial.

Aún con el déficit que supone el retraso en publicar ahora esta resolución y no en su debido tiempo, lo hacemos, porque en nuestra solidaridad hoy con las luchas del Pakistan, este análisis de la IV Internacional sobre el ciclón es el mejor homenaje y la mejor orientación y porque constatamos una vez más no solo la capacidad teórica política, la capacidad de análisis de clase, sino que ante cualquier situación o hecho como este se preocupa e interviene. Esta es la preocupación constante y permanente de intervenir en todos los acontecimientos para analizarlos, comprenderlos y transformarlos. Este es el método marxista con que se desenvuelve la IV Internacional.

Pakistán, después de la catastrofe que le ocasionó un millón de muertos y cantidad inmensa de tierras devastadas está luchando ahora, sin haber quedado presa del dolor, contra el gobierno de Yahia Jan, que es en definitiva contra la represión de un sistema reaccionario y conservador que oprime al pueblo y no permite su desarrollo económico, social, político y humano. Apoyamos con toda pasión revolucionaria esta lucha de las masas Pakistanies, doblemente titánica por la desigualdad de fuerzas materiales/ y que requiere, como lo están demostrando, además de la voluntad y la decisión, confianza en un porvenir, que no es, y son bien conscientes de ello dentro del campo capitalista. Las masas del Pakistán, como todas las masas del mundo están luchando por el socialismo, único sistema capaz de resolver cataclismos, miserias, inundaciones, marremotos, porque como analiza la resolución del Secretariado de la IV Internacional y es de ello una constatación, aún con todos sus déficits, la Unión Soviética, China y Cuba, solo los Estados Obreros organizan y planifican no en función de intereses económicos para una minoría, sino en función de elevar la forma de vida colectivamente y humanamente. Solo el Socialismo tiene intereses humanos: en China en 20 años se elimina el paro obrero, en Cuba en 10 años no existe un solo hambriento y tanto en un sitio como en otro la cultura está al alcance y servicio del pueblo. En Norte America, en Nueva York concretamente, se mueren a diario decenas de niños de hambre. Estos son los intereses capitalistas. Y luego van a la luna y el Pentágono gasta anualmente millones y millones de dólares en material bélico. Hay que ir a la luna, es -

correcta y necesaria la investigación y la audacia pero en función única y exclusivamente del progreso humano.

A la vez aún los Estados Obreros, China, Unión Soviética y Cuba que han acabado con la miseria y devastación en su propio país no tienen la seguridad ni la decisión para hacer un Frente Unico Internacional de ayuda a todos los países necesitados. A eso llama esta resolución del Secretariado de la IV Internacional, a la unificación Mundial de fuerzas para combatir la miseria, los cataclismos, las devastaciones y aplastar y destruir - el capitalismo, principal causa de las consecuencias de tales desastres.

Es por eso la importancia que recién ocurrido el desastre en Paquis - tan, las masas, que forzosamente están profundamente golpeadas, se levanten y reaccionen masivamente contra Yahia Jan. Expresa esto varias cosas; la madurez de Asia, porque Pakistán es un reflejo del proceso Mundial y específicamente de Asia, Ceilán, India, etc..., y su acción dirigente como clase explotada frente a la tiranía capitalista. Después del ciclón tal voluntad de acción solo puede darse cuando se tiene toda la confianza y la seguridad en un futuro antimperialista, y como las masas de Vietnam y Laos luchan con optimismo en lugar de sentirse aplastadas.

La lucha de Pakistan no es un enfrentamiento de Pakistan Occidental - con el Oriental, es la Revolución proletaria frente al capitalismo que allí representa Yahia Jan y contra él y su posición reaccionaria se han levantado las masas. La insurrección de hace un año, mostró cual era el sentimiento de las masas: ocupaciones de fábricas, unión de obreros, campesinos y estudiantes, tribunales populares... Las masas han agarrado el centro que les ha dado la actitud del jeque Mujibur para ir mucho más lejos, para no quedar limitadas por la independencia, sino ir a la base de la lucha por el derrocamiento del capitalismo. La burguesía quiere hacer/aparecer estas luchas como apoyando la Independencia y, además, limitadas a Pakistán Oriental. Las masas de Pakistán Occidental buscan lo mismo. Por eso la salida está en la Federación en base a la expropiación del capitalismo, en base a la constitución de un Estado Obrero. Ahí resuelven las masas todos los problemas! Las masas no obran en función de la lucha interburguesa: buscan utilizarla para sus fines propios de destrucción - del capitalismo, de avance hacia el socialismo. Las masas no votan a Ali Bhutto ni al Jeque Mujibur como un apoyo a ellos, sino que buscan centralizarse para la lucha por el poder. Por eso Mujibur ha sido inmediatamente sobrepasado en la lucha misma, y otros sectores - de las Milicias Populares - le han remplazado. Este proceso no termina con esta masacre. Es un proceso revolucionario, momentaneamente contenido por la represión. Pero que va a elevarse en corto plazo, tanto en Pakistán Occidental como en el Oriental, y estas luchas van a repercutir profundamente sobre las masas indúes. Ese es el temor de la burguesía indú!

Saludamos esta intervención del Secretariado Internacional de la IV<sup>a</sup> Internacional y llamamos a toda la vanguardia y particularmente a la vanguardia comunista a discutir esta Resolución, ampliándola al homenaje y saludo a las masas pakistaníes, y a su lucha revolucionaria, como parte de la lucha de todas las masas del mundo para abatir al capitalismo y avanzar en la construcción del socialismo.

Comité de Redacción

# Resolución del Secretariado Internacional de la IV Internacional sobre el ciclón de Pakistán

Las consecuencias de las inundaciones, terremotos, huracanes, las paga siempre la población pobre, la población trabajadora, los campesinos, los obreros y la pequeña burguesía. Son los que están expuestos a todas estas consecuencias. No son ni imprevisibles, ni incontenibles. La sociedad ya tiene la suficiente fuerza, técnica, la ciencia, los medios materiales, la capacidad, de prever, impedir y eliminar las inundaciones, las consecuencias de los ciclones y de los terremotos. Ya la técnica y el dominio de la física atómica permiten utilizar semejante fuerza para hacer máquinas y aparatos suficientes para contener, desviar, absorber y utilizar las fuerzas de la naturaleza que se presentan en la forma de ciclones de terremotos, de maremotos, o en cualquiera de sus formas. Son fuerzas que pueden ser controlables y utilizables.

La sociedad capitalista no tiene interés en utilizar la técnica, la ciencia, la física nuclear, los medios materiales, para impedir los ciclones, los maremotos, las inundaciones, porque estos van siempre a dañar a la población pobre, que es la que se reproduce más inmediatamente. Las consecuencias las sufren casi exclusivamente o exclusivamente, la población que no tiene nada, y en los países en que están los más desamparados, que no tienen para vivir, y donde la reproducción se hace con crecimiento vegetativo muy numeroso.

Como estas no son consecuencias que dañan directamente al aparato y al sistema / capitalista, como no dañan al comercio y al funcionamiento de la estructura y a la acumulación del capital, para el capitalismo no tiene importancia. No le interesa. Porque son millones que mueren, que se reproducen después; son de la clase pobre; son de la gente que no tiene para consumir; entonces no le interesa nada. Y al contrario, es un medio de inversión posterior, de ganancia, de especulación, de negocio, de comercio.

Al no intervenir el capitalismo, no intervenir lo necesario para impedir estos terremotos, maremotos o ciclones, al no prevenirlos, muestra que no le interesa ni impedirlos ni prevenirlos. No tiene interés ni se preocupa por crear la corriente de la ciencia, el estudio, sea en la Universidad, sea en facultades, el estudio para que se prevea y se cree un cuerpo, una tendencia, una corriente técnica y científica para prever y dedicar en todo el mundo la necesaria fuerza científica y humana para tener los medios materiales, la ciencia atómica para prevenirlo. No tiene interés.

En cambio dirige todas sus fuerzas para-

la guerra atómica. Para la explotación de las masas y la guerra atómica. Eso es lo que le interesa. Lo demás no. Como son vidas humanas reponibles, no le interesan. Igual que la guerra. La guerra no le interesa impedir la; es parte del sistema capitalista, sin la cual no puede vivir. La guerra significa la muerte de un millón de seres humanos, que son todos pobres, campesinos u obreros, pequeña burgueses, que después ellos esperan reponerlos. Con el crecimiento de la humanidad se reponen.

En cambio el capitalismo tiene interés en orientar la inversión de capitales, crear un conocimiento científico, los medios de instrucción científica, sea facultades, o Universidades para todo aquello que le significa la subsistencia de las capas superiores del sistema capitalista. Y que son las universidades para la energía atómica, las armas atómicas, todos los medios materiales de creación de guerra, crear bases y fuerzas militares para subsistir o para atacar a los Estados Obreros, la Unión Soviética, Cuba, China. El imperialismo yanqui tiene invertido cien mil veces más del gasto necesario para impedir las devastaciones, los ciclones, las inundaciones

que hacen en Medio Oriente y en el Caribe - que hacen los ciclones etc- El imperialismo yanqui mantiene una flota de vigilancia a los Estados Obreros, las 24 horas del día. Es una flota que tiene un gasto - de por lo menos 20.000 millones al año. Es lo menos que tiene de gasto. Mantener las bases y la flota que es una flota constante, una flota mundial, con todo el cuidado que necesita es una inversión que se puede calcular de 30 a 40 mil millones de dólares. Anualmente, en Vietnam 30 mil millones de dólares. Incluyendo a Laos y Camboya son 40 mil millones de dólares. En total suman más o menos 100.000 a 120.000 millones de dólares. Con un tercio de esto crean los medios técnicos, los aparatos y todo lo demás para desviar y crear las condiciones para evitar estos desastres. Los aparatos atómicos de los yanquis que están rodeando a la URSS, si los utilizan para bombardear y crear una zona, un campo de gravitación, sea de calor, que deshaga los huracanes, es suficiente eso. Se puede hacer eso. O hacer defensas costeras, canalización de aguas y mares, con las cuales se prevea el curso de las corrientes que determinan las inundaciones, y las desvian. O hacer casas que no dependa la gente de vivir como viven, encima del agua. Casas que puedan defenderse. Y que puedan tener caminos, casas, medios de salvación para casos de importancia. En Vietnam, el imperialismo yanqui tiene casi tres mil helicópteros. Con 100 helicópteros nada más se impide la mitad de la gente que se muere en las inundaciones. Con 100 helicópteros que llevan hasta 120 soldados cada uno.

No tiene ningún interés el capitalismo en invertir dinero así. Todas estas poblaciones son las que viven en zonas marginales del mundo. Son el resultado de la importancia del sistema capitalista. Todavía viven en las condiciones de hace como mil años, de hace como 5 mil años. Mientras que en los Estados Obreros, como en la Unión Soviética y en China, con 20 años nomás de Estado Obrero, en China se acabó la inunda-

ción. No hay ninguna zona marginal; no hay ningún hambriento; no hay ningún chico que va desnudo por la calle, que se muera ahogado o que vea a su familia que la lleva el agua. No hay ninguna zona en la cual se is metros de agua tapan y hacen una tumba de toda la población que vive ahí. No hay una zona así. Allí se han eliminado el hambre, las inundaciones, las sequías, los ciclones, los ciclones son dominados.

El capitalismo que asesinó 500 mil personas en Nagasaki e Hiroshima, que constantemente amenaza la humanidad con la guerra atómica para subsistir el régimen capitalista, no tiene interés en mandar ninguna ayuda, ninguna protección, ni tomar medidas para impedir eso. Gastaron miles de millones de dólares y mataron 500 mil personas en Hiroshima y Nagasaki. Eso es el sistema capitalista. Esto es una continuación. Estas son devastaciones producidas por elementos que se pueden contener. Los ciclones son resultado de la imprevisión del sistema capitalista, y la guerra es resultado del sistema capitalista para sobrevivir. Por eso no tiene interés en corregir e impedir los ciclones. Sino, se puede prever, disuadir y disolver lo mismo que las explosiones de las minas, que las inundaciones. Todo eso se puede hacer. Los Estados Obreros han resuelto todos esos problemas porque tienen interés en el ser humano.

La URSS, con una cantidad variadísima de nacionalidades, partiendo de la pobreza mas grande, ha eliminado el hambre, la miseria, los ciclones, las devastaciones, las inundaciones. Han eliminado todo. Es decir, que el Estado Obrero muestra cómo cuando la sociedad tiene interés por su estructura, como el Estado Obrero, en ocuparse del ser humano, éste se protege. El Estado Obrero tiene interés en ocuparse del ser humano. Aunque las direcciones del Estado Obrero no cumplen estrictamente su obligación comunista, lo que hacen muestra ya la potencia enorme del Estado/

**¡Condenamos la criminal agresión  
contra los guerrilleros palestinos!**

Obrero, que ha eliminado toda esta consecuencia de muerte, devastación, ciclones, etc. El sistema capitalista no.

Mientras la Unión Soviética eliminó la miseria, las inundaciones, y también China Cuba, Corea, todos los Estados Obreros, y Vietnam del Norte, viviendo diariamente bajo la devastación de los bombardeos, no tiene inundaciones, no tiene sequías, no tiene ciclones, hay inundaciones, sequías y ciclones, pero no le producen efecto porque está organizado el país para hacerle frente al efecto. Y la muerte que diariamente lanza el imperialismo yanqui con los bombardeos, no intimida, no aterroriza, no paraliza a la población, sino que esta diariamente repone inmediatamente todo. Es el sentimiento superior que da el Estado Obrero. El sentimiento del socialismo que permite entonces hacer frente a todas estas consecuencias de la guerra del imperialismo yanqui, del capitalismo mundial.

Un hecho que muestra la superioridad del Estado Obrero es que Cuba, no habiendo alcanzado los 10 millones de toneladas de azúcar, aunque es un gran éxito haber alcanzado los 8 millones y medio, con la pobreza de donde ha venido, con 10 años nada más de Estado Obrero, quedándose sin plasma para la población cubana, teniendo / que gastar una cantidad enorme en defensa porque tiene al lado a los yanquis en Guantánamo y rodeados como están por los yanquis, han mandado 4 hospitales completos a Perú, todo el plasma que tenían, toda la sangre, vacunas, antibióticos, medicamentos, en ayuda al desastre provocado por el terremoto de Perú, quedándose ellos sin nada. Ahí muestra la superioridad del Estado Obrero. Mismo la ayuda soviética a Perú que es de una proporción gigantesca. Mandó una flota de 68 aviones totalmente. Durante tres meses han colaborado gratuitamente instalando dos hospitales de campaña de 200 enfermos cada uno y dejándolos después íntegramente, incluso con grupos generadores autógenos para luz eléctrica.

Es el capitalismo el culpable de todo esto, que no ha sido capaz de elevar estos países. Sea la India, sea Pakistán, sea el Medio Oriente, sea Corea del Sur. Ha sido / impotente para elevarlos al nivel de civi-

lización en la vida porque tiene interés en la ganancia, en el aumento de la ganancia en las guerras atómicas, en el lujo; en vivir un pequeño núcleo capitalista a costa del mundo.

Es en los Estados Capitalistas que pasa todo esto. En los Estados Obreros pasan inundaciones, pero de mínimas consecuencias. Muy mínimas consecuencias. E inmediatamente el Estado Obrero hace frente a todos los gastos, las consecuencias, como en Rumania. Y aun considerando que Rumania es dirigida por una burocracia con una mentalidad absorbente, que absorbe casi todas las riquezas del país. Hubo una inundación que tapó casi todo el país y en un mes estaba casi todo arreglado. Y no es solamente por el espíritu de solidaridad de la población, sino por la estructura del Estado Obrero que obliga a esa intervención. En todos estos aspectos se muestra la inferioridad del sistema capitalista. El asesinato que es el sistema capitalista: asesinato colectivo de la humanidad. No tiene interés en la cultura, en la defensa, la protección de las vidas humanas, de los niños, de los ancianos, de las mujeres, de todo el género humano. No tiene interés. Tiene interés solo cuando le sirve de explotación. Si no, no. Los deja morir.

Si estas zonas en las cuales las inundaciones arrastran con millones de gentes fueran de interés de explotación capitalista, este ya habría invertido dinero ahí. Como no le interesa, que se mueran! A él no le interesa el ser humano. Al capitalismo le interesa la ganancia, después el ser humano. Mientras que al Estado Obrero, por su estructura, le interesa el ser humano, después la ganancia. A pesar de que las direcciones de los Estados Obreros no cumplen, por su función, por su naturaleza burocrática, no pueden tener todas las ideas ni la capacidad de hacer todo lo que puede hacer el Estado Obrero, que le da una potencia mucho mayor.

Pero aún así, en forma limitada, con un cumplimiento muy limitado de las posibilidades del Estado Obrero, se han eliminado / todos los males que hay en el sistema capitalista. Y es por la superioridad del Estado Obrero. No es por falta de posibilidades. El estado capitalista tiene medios económicos, técnicos y científicos como para eliminar todas estas consecuencias de las inun-

daciones. En todo el mundo, sumando las inundaciones de todos los países capitalistas, hay una mortandad tremenda de la humanidad. Es un desprecio por el ser humano, que mueren tantos como en la guerra atómica. Por éso al capitalismo no le interesa. En la guerra atómica - y en ésto igual - se desprende de seres humanos. Porque no tienen interés en el ser humano. No puede tener amor a la humanidad, no puede tener sentimientos fraternales: tiene el sentimiento de la ganancia. Lo demás, no le interesa. Sumando Perú, Pakistán, la India, Turquía, Irán, sumando todo son millones y millones de vidas humanas perdidas en un minuto, mata a millones de seres humanos. Y produce un daño inmenso a la humanidad. Todos los niños que han sufrido éso, les produce un golpe enorme en su conciencia, se sienten impotentes. Se sienten impotentes en el acto mismo de la devastación, del ciclón, del terremoto: y después, que pasan días y no tienen nada. Pasan días y días, y no les dan nada. Se mueren de inanición.

Unido a éso, el ataque asesino y criminal del rey de Jordania a los guerrilleros de Arafat, en Jordania. Un crimen como un terremoto: 20.000 mataron en 6 días. El capitalismo no tiene interés en la vida humana. Tiene interés en la explotación capitalista. Mientras que los Estados Obreros, como la URSS, en 1917 tomaron el poder, y en 1926 se acabó el hambre, se acabó la muerte por inanición; en 6 años! Han incorporado a sectores infinitamente más atrasados que todos los que están por Asia y Africa, y los incorporan inmediatamente a la vida. Y en China también. En China en 22 años de existencia del Estado Obrero, tienen armas atómicas, eliminó el hambre, la miseria, la desocupación, el analfabetismo, las inundaciones, la sequía, eliminó todo. Cuba en 10 años eliminó el analfabetismo, el hambre. Antes, en Cuba el 70 % de la población no comía huevos ni carne, hoy comen huevos y carne. Racionado, pero comen por primera vez en la historia. La leche en Cuba era para los ricos, hoy la comen todos. Los capitalistas se burlan y dicen: "En Cuba está racionada la leche". Si, pero antes no estaba racionada porque no había para la gente. Solo la compraban los ricos. La gente no tenía plata para comprar y no la racionaban. Lo mismo

los zapatos: "Antes se compraban libremente!". Claro, ustedes. Los campesinos no tenían".

Hay que elevar la protesta y tomar medidas para combatir estas consecuencias de la inercia, impotencia y falta de interés del capitalismo. Hay que hacer que intervengan todos los Partidos Obreros, todas las centrales obreras, todos los sindicatos obreros en manifestaciones de protesta contra los países capitalistas. Haciendo llamados a los sindicatos obreros del mundo, de Norteamérica, Inglaterra, de Francia, Italia, de todos los Estados Obreros, de América Latina, a hacer resoluciones exigiendo las medidas de inversiones, estatizaciones, expropiaciones, desarrollo de la economía, de manera que todas esas poblaciones sean alejadas de los lugares en los cuales anualmente o periódicamente se producen tales sismas, cataclismos, inundaciones, etc. Hacer un plan mundial para eliminar tales consecuencias. Para éso hay que bajar abajo al sistema capitalista. El sistema capitalista, hipócrita (sigue en la pág. 35)

## 20.000 firmas en Italia por la liberación de los presos políticos en Brasil

Saludamos con gran entusiasmo revolucionario la actividad de la Sección Italiana de la IVª Internacional que ha tomado parte en la fiesta de "L'Unità" (órgano del PCI), y en la cual ha conseguido reunir 20.000 firmas y 300.000 liras por la liberación de los presos políticos en Brasil. Es un éxito inmenso del "reencuentro histórico" de la IVª Internacional con la vanguardia comunista, con las ideas del camarada J. POSADAS. Es también una actividad de gran importancia para imponer la liberación de todos los presos políticos en Brasil, para detener las torturas y los asesinatos. Es también un nuevo impulso para intensificar en todo el mundo la campaña para que cese la represión contra el pueblo brasileño y su vanguardia.

Saludamos esta acción de las camaradas de la Sección Italiana, saludando al mismo tiempo a la vanguardia comunista que ha dado tal apoyo solidario.

tamente habla de planes de inversión todos los años para resolver estos problemas. Tiene la Cruz Roja Internacional que no hace nada absolutamente. Crea ilusiones de que analiza, proyecta e invierte. Es mentira todo eso. Lleva mil años con eso. Ha sido impotente para solucionarlo, porque no tiene interés, ni capacidad como sistema capitalista. No puede tenerlo. Hay que exigir de los Estados Obreros, de las centrales obreras, de los PC, PS, Nacionalistas, Demócratas de izquierda, un llamado para cesar con todas estas consecuencias en estos países. Llamarlos/ que para cesar con todo esto, hay que eliminar el sistema capitalista. En tanto/ exista el capitalismo será imposible impedirlo. No es por falta de dinero, de organismos, todo eso existe. Pero el capitalismo no tiene interés en organizarlo. Toda la mayor capacidad técnica y científica de los países capitalistas, lo tienen nucleado, concentrado para servir a la energía atómica, guerrera y militar, para la industria y la explotación, para la competencia intercapitalista. No invierte dinero en resolver estos problemas, porque si no da ganancia no le interesa. Es una ganancia a muy largo plazo y no tiene ya confianza en el futuro, además/ de que no le interesa. El funcionamiento del capital le impide interesarse.

Hay que hacer que los Estados Obreros los sindicatos, partidos obreros, se preocupen de hacer un frente mundial para hacer frente a las consecuencias de las inundaciones, ciclones, etc., para impedir que estas poblaciones sufran estas consecuencias. Llamar y hacer ver que el sistema capitalista es impotente para hacerlo. Llamar a los Estados Obreros, a los sindicatos, a todos los movimientos revolucionarios a un frente común en defensa/ de estos sectores mundiales de la población que están indefensos frente a los cataclismos y todas sus consecuencias. Es un deber internacionalista en la forma/ mas completa, mas hermosa y mas humana de la fraternidad humana: defender a todos estos sectores que no tienen medios/ de defenderse. Son millones de seres humanos que anualmente sucumben impotentes. Es un desafío al sentimiento humano. Es una burla, es una calumnia al sentido humano. Los sindicatos y los Partidos Obreros deben intervenir para poder hacer

frente a toda esta situación. La manera mas completa de hacerlo es luchando por/ eliminar el capitalismo, de manera de ir planificando ya medidas para terminar con los desbordes de los ríos, con las inundaciones, con las devastaciones que producen, con las sequías, con la muerte/ por hambre en Brasil, en la India y en todos los países del mundo. Hacer toda una planificación. Demostrar que es un absurdo, un desafío al sentimiento humano, que todavía existan estas condiciones en el mundo. Planificar los medios de producción, de distribución, de caminos, de casas, de sistema de higiene, de canalización de ríos, de defensa contra los ciclones, etc. Para eso hay que tener los medios materiales, económicos, financieros, tener las condiciones sociales para hacerlo. Para eso eliminar la fuerza que se opone a que se haga eso. que es el capitalismo.

Hay que llamar a un Frente Unico Mundial para la lucha por preservar a la humanidad de todas estas devastaciones, llevando la lucha por eliminar al capitalismo. Llamar a los Estados Obreros que intervengan en esta lucha colaborando para acelerar este proceso. No es sólo un problema de inundaciones en tal o cual país. Es en todo el mundo que pasa. La muerte/ de hambre en Latinoamérica, Africa, Asia; la muerte por inanición, por envenenamiento colectivo, por envenenamiento de las aguas, por falta de aire; la disminución constante de la defensa del organismo por contaminación, producto de la concentración industrial y la falta de interés capitalista en intervenir para impedir eso, que se puede hacer. La matanza/ de miles de obreros anuales por falta de previsión, de interés y de capacidad y preocupación humana por los obreros. Mientras que el Estado Obrero y el socialismo cuida como fundamento la existencia del ser humano. Para el sistema capitalista es la ganancia. Se muestra el carácter asesino del capitalismo y el imperialismo mundial, en que uno de sus representantes, Manshold, propone matar 5 millones de vacas en Europa para mantener/ el precio de venta y la concentración monopolística, al mismo tiempo que mueren/ millones de seres humanos de hambre o de enfermedades producto de la desnutrición y envenenamiento del organismo.

Lo mismo hace el imperialismo yanqui, que obliga a reducir las áreas sembrables de trigo y cereales, y paga para disminuir la producción de alimentos, mientras hay zonas de la tierra en que el 90% de la población no tiene el mínimo indispensable de alimentos para vivir. Todo esto no se puede impedir mientras exista el capitalismo. Lo mismo la desnutrición que hay en la India. Los obreros y la población pobre tienen una desnutrición inmensa. Millones de seres humanos desnutridos, producto del capitalismo. La desocupación aumenta la desnutrición. Pero aún trabajando los obreros están desnutridos porque no les alcanza el salario para alimentarse. Junto con la destrucción de la familia. Cada uno debe ir por su lado para vivir, porque ni pueden estar juntos. No tienen ni una pieza siquiera para vivir. Son miles de gente durmiendo en las calles, apretados unos contra otros para darse calor. Eso en la India. Y en Medio Oriente y Africa. En los principales países de Medio Oriente ya no es así porque son países revolucionarios/que van hacia Estados Obreros. Pero en Arabia Saudita, Kuwait, Marruecos, donde no está el Estado Obrero, pasa lo mismo. En Jordania también. Pero aún en Jordania, donde están los guerrilleros ya no pasa esto, porque está la solidaridad que permite organizar la ocupación, la distribución de modo que no haya hambre. Eso demuestra el régimen superior que da el sentimiento comunista, aunque tenga todavía la forma de guerrilla.

Por eso es necesario que los sindicatos y Partidos Obreros den su solidaridad, hagan resoluciones, junten fondos, ropa, medicamentos. Directamente que intervengan/ahora llevando la ayuda controlada y distribuida por ellos. Y llamar mundialmente a un Frente Unico para planificar los medios para terminar con esta situación de tragedia de la humanidad. Para eso hay que comprender que hay que echar abajo al sistema capitalista. Planificar la construcción de casas, puentes, ríos, embalses, canalizaciones, sistemas de defensa para disolver la formación de los núcleos que determinan los ciclones. Todo eso se puede hacer ahora ya. Es un insulto a la humani-

dad que yendo a la luna con medios mecánicos como hace la URSS, no tenga la humanidad todavía la fuerza para impedir que un ciclón haga un millón de muertos. Es una burla a la humanidad, una aberración. Hay que terminar con eso y poner todos los medios al servicio de la humanidad. Hay que hacer un llamado a los sindicatos de los Estados Obreros a que manden una parte del salario de un día en ayuda a Pakistán. Hay que plantear que al reorganizar el país, se repartan las tierras, se planifique, se estaticice lo más importante, en beneficio de la población.

Hay que hacer un llamado a los científicos y sabios soviéticos, para que éstos/hagan a su vez un llamado a las masas del mundo mostrando que al mismo tiempo que la humanidad a través de los soviéticos ha enviado un cohete a la luna, y depositado un vehículo móvil, al mismo tiempo, 1 millón de personas mueren y dos millones más están en peligro de sucumbir ante la falta de ayuda necesaria. Que los científicos soviéticos llamen a hacer desaparecer las causas de tales desastres, que es el sistema capitalista. Que hagan este llamado a las masas del mundo, a los PC, a los PS, Nacionalistas, Demócratas de izquierda, a luchar por echar abajo al capitalismo.

Este es el llamado que hace la IV Internacional a los Estados Obreros, a los Partidos Obreros, Comunistas, Socialistas, Demócratas-Cristianos, Nacionalistas, a las centrales obreras y sindicatos de los Estados Obreros y de los países capitalistas a hacer este Frente Unico para intervenir directamente ahora en ayuda a todos estos países, dirigido y controlado directamente por los sindicatos obreros, y a un Frente Unico Mundial para echar abajo todo lo que queda del sistema capitalista para remediar toda esta situación.

SECRETARIADO INTERNACIONAL DE LA  
IVª INTERNACIONAL

15 de Noviembre de 1970

Impedir el asesinato de Angela Davis

(Viene de la página 6 : MANIFIESTO DEL 1º DE MAYO)

Es partiendo de estas conclusiones que hay que organizar el 30 de Abril y 1º de Mayo : como una acción preparatoria de la gran HUELGA GENERAL INDEFINIDA HASTA LA CAIDA DEL REGIMEN Y SU REMPLAZAMIENTO POR UN GOBIERNO POPULAR. Para ello es indispensable que Comisiones Obreras aparezca/ dirigiéndose a toda la clase obrera y a todas las masas explotadas del país. No es suficiente llamar por ramos (además, que hay ramos que llaman al Paro, otros a asistir al trabajo y hacer allí el paro, otros a no asistir, unos a una hora de huelga, otros todo el día, etc.); es necesario que CO salga nacionalmente, como organismo -tal como hizo para el 3 de noviembre- y llame, se dirija a todos los sectores - explotados y de el programa : Salario mínimo de 600 pesetas; escala móvil de salarios según el costo de la vida y establecida por Comités de obreros y amas de casa; escala móvil de horas de trabajo; contra los despidos : ¡ningún despido!; reparto de las horas de trabajo manteniendo el mismo salario; a trabajo igual, salario igual para mujeres y jóvenes; semana de 40 y 36 horas cobrada 48; supresión de las horas extras, sin disminución de salario global; control obrero de la producción; derecho a asambleas en las fábricas; representantes sindicales, imposición de los delegados obreros : garantías para su seguridad! Control de los ritmos y de las cadenas .¡fuera los cronometadores! Las reivindicaciones democráticas : derecho de huelga, de asociación, reunión, de imprenta, prensa, de expresión, de partidos obreros, de todos los Partidos; Amnistía/ general, libertad para todos los presos - políticos y sindicales. Viviendas para la clase obrera y las masas, cuyo alquiler no exceda el 5 % del salario. Escuelas gratuitas, hospitales, caminos, luz, agua para todas las casas. Un plan de producción para el país, en función de las necesidades de consumo de las masas, y no en función de las divisas que procura la exportación . Derecho del estudiantado junto con la clase obrera y sectores intelectua-

les y progresistas, profesores progresistas a discutir los planes de estudio. Los/ programas de estudio actuales son todos al servicio del régimen reaccionario, capitalista de Franco. ¡Por unos programas de estudio que sean al servicio de las necesidades del pueblo, para el desarrollo del país. Reforma agraria : expropiación de la tierra a los terratenientes y a la Iglesia, de todos los latifundios; ayuda a los campesinos pobres, créditos sin interés, abonos, maquinaria, a cuenta del Estado; supresión de los intermediarios : comercialización de los mercados bajo control de comités de obreros y campesinos ; Cooperativas socialistas, Colectivización! Fuera las bases yanquis de España inmediatamente! Establecimiento de relaciones diplomáticas con todos los países del mundo, con todos los Estados Obreros, URSS, China, etc.; Fuera el capital extranjero de España! Estatización de todas las empresas extranjeras; estatización de las minas, y de las grandes industrias y de todas las/ empresas deficitarias, bajo control obrero. Alianza obrero y campesina, frente obrero-estudiantil, por el Frente Único Obrero, por la Central Sindical Única : unificar Comisiones Obreras, con Comisiones/ de Obreros Agrícolas y Comisiones de Estudiantes en un CENTRAL SINDICAL UNICA; unificar a todo el movimiento a través del Frente Único en la CENTRAL OBRERA UNICA , que obre como dirección política-revolucionaria de masas en el país, y dónde estén representadas todas las tendencias del movimiento obrero y revolucionario : PC, POR(t), ETA, PSOE, UGT, CNT, JCC, HOAC, etc. -

El llamado al programa y al frente único es la tarea mas importante de CO para este 30 de abril y 1º de Mayo. Y, para ello, es necesario que el PC impulse esto, que él mismo proponga, oriente a la base/ comunista, no condicione toda su política sometida al "pacto" sino que, al mismo tiempo impulse la concretización del FRENTE UNICO OBRERO, y promueva el rol de Comisiones Obreras como centro político de

¡ULTIMA HORA!

Viva la plataforma espacial soviética!  
Viva las masas del Estado Obrero Soviético!

masas. El PC debe sacar conclusiones de - que la represión actual que está sufriendo es parte de lo que exige el régimen para hacer los cambios: desarticular la - organización de la vanguardia proletaria. Y a que ello no hay que responder únicamente condenando la represión y llamando a acciones (que hay que hacerlo), sino a firmando el programa de clase y revolucionario, desarrollando el programa obrero, el FRENTE UNICO PROLETARIO y llamando a la CENTRAL SINDICAL UNICA PARTIENDO DE COMISIONES OBRERAS. Esa es la mejor - defensa que tiene el PC, porque ese programa va a ligarle profundamente a las - masas, que es lo que busca impedir la represión. La "salida democrática" debe ir acompañada de la organización concreta - del FRENTE DE LA CLASE OBRERA FORMANDO - UN SOLO BLOQUE Y ALIANDOSE A TODOS LOS - SECTORES DE LAS MASAS EXPLOTADAS. El "pacto" por la libertad debe ir acompañado, absolutamente, de una ALIANZA REVOLUCIONARIA DE LA CLASE OBRERA, DE TODAS LAS - TENDENCIAS QUE LUCHAN POR ABATIR AL CAPITALISMO.

Estas son las tareas centrales en este 1º de Mayo, porque son las tareas que van a dar centros nacionales a las masas y van a permitir la coordinación del movimiento - como en Burgos - para plantear la ALTERNATIVA DEMOCRATICA A TRAVES DE - UN GOBIERNO POPULAR, con la movilización de las masas, y no esperando de las "componendas" de ministerio! La unión de obreros, campesinos, estudiantes, empleados, amas de casa, pequeños propietarios, soldados, está al orden del día en España. Hay que darle forma orgánica. Y esa forma parte de Comisiones Obreras: CENTRAL-SINDICAL UNICA, FRENTE UNICO OBRERO CON EL PROGRAMA DEL ABATIMIENTO DE FRANCO, LA INSTAURACIÓN DE UN REGIMEN DEMOCRATICO-BAJO LA FORMULA DE UN GOBIERNO POPULAR, EN LA PERSPECTIVA DE UN GOBIERNO OBRERO-Y CAMPESINO.

EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (trotskysta), Sección Española de la IVª Internacional, llama en este 1º de Mayo a:

- toda la clase obrera, campesinos, estudiantes, pequeño burguesía pobre, amas de casa, soldados, a todas las masas explotadas del país, a preparar la ofensiva revolucionaria que derrumbe al régimen y de paso a un Gobierno Popular que apli

que las medidas sociales y económicas necesarias en beneficio de las masas;

- a toda la vanguardia revolucionaria, y particularmente a la vanguardia comunista, a intervenir profundamente en Comisiones/Obreras para impulsar a este organismo y alcanzar los objetivos de su funcionamiento permanente a escala nacional a través de un COMITE PERMANENTE, de donde surjan las consignas (después de haberse discutido y aprobado por la base en las ASAMBLEAS) para todo el país; a llevar la lucha para que CO funcione como CENTRAL SINDICAL UNICA, y promueva y organice el Frente Unico Obrero, con el programa antifranquista y anticapitalista; llamamos a la vanguardia comunista a intervenir dentro de su Partido para impulsar a los sectores más decididos a llevar adelante la política de clase y revolucionaria, que es la única forma de resolver la crisis de crecimiento revolucionario del PC; y llamamos a la vanguardia comunista a discutir dentro de su Partido la necesidad del frente único comunista-trotskyista, como base de la organización del Frente Unico Obrero;

- a Comisiones Obreras a salir con el programa que hemos desarrollado antes, dirigiéndose a través de un MANIFIESTO a todas las masas explotadas, llamando a un FRENTE SOCIAL A ESCALA NACIONAL, y apareciendo como el centro organizador de la alianza con los sectores de la burguesía que están dispuestos a luchar por objetivos democráticos; llamar a hacer de este 30 de abril y 1º de Mayo unas jornadas de lucha y de discusión programática, preparatorias de la HUELGA GENERAL INDEFINIDA-HASTA LA CAIDA DEL REGIMEN;

- al Partido Comunista a ser el centro-impulsor de esta tarea dentro de Comisiones Obreras, y a plantear, junto con la "salida democrática", la necesidad del programa y la acción de clase, independiente de cualquier acuerdo táctico con la burguesía, mostrando que la burguesía es incapaz, impotente para llevar adelante por sí sola la lucha por las reivindicaciones democráticas, y que únicamente la clase obrera, apoyada por el grueso de las masas, puede cumplir con estos objetivos, como únicamente la clase obrera apoyada por las masas ha sido capaz de arrancar a los compañeros de la ETA de la pena de muerte;

- a todos los organismos, Comités, Sindicatos Clandestinos, a todas las tendencias revolucionarias y del movimiento.

brero, a centralizarse en Comisiones Obreras, manteniendo su vida política independiente, tal como los trotskystas estamos interviniendo, públicamente en CO, como IVª Internacional, y como militantes de Comisiones Obreras; unificarse en CO para hacerla obrar como CENTRAL OBRERA CON LIBERTAD DE TENDENCIA;

- al proletariado agrícola, a todo el campesinado, a unificarse con la clase obrera, a unificar los organismos, las Comisiones ya existentes, y dar cuerpo a la Alianza Obrero y Campesina, tal como se realizó en la Huelga de Sanlúcar de Barrameda;

- al estudiantado, empleados, amas de casa, a toda la pequeño burguesía pobre, a constituir Comités, Comisiones en cada lugar de trabajo, centralizándose en Comisiones Obreras, luchando por el derrocamiento de Franco, y por un Gobierno Popular que instaure las libertades democráticas, decrete la Amnistía General, y proponga - a la discusión general en todo el país - un plan de producción y de reorganización de la economía y de la enseñanza en función de las necesidades de la población trabajadora;

- a los soldados, a constituir en los cuarteles Comités, Comisiones o Juntas de soldados, sindicatos, que se unifiquen con Comisiones Obreras, mostrando que la burguesía teme enfrentar al ejército con las masas, porque éstas ya le han ganado, como demostró Burgos: preparar las condiciones en los cuarteles para apoyar la lucha de las masas para derribar a Franco;

- a los sub-oficiales y oficiales nacionalistas revolucionarios, a organizarse y sacar Resoluciones, Manifiestos llamando al apoyo al derrocamiento de Franco, a expulsar a los yanquis de España, y por medidas económicas de socialización, tal como se está dando en Perú, Bolivia, en Oriente Medio; apoyamos en este sentido toda la actividad realizada, así como apoyamos las "Comisiones de Policía Armada" constituidas y que llaman a no reprimir. Hay que llamarles a entregar las armas al pueblo, y pasarse del lado de la población trabajadora;

- llamamos a comunistas, socialistas, anarquistas, pro-chinos, ETA, cristiano-demócratas de izquierda, sindicalistas, a un FRENTE UNICO PARA ABATIR A FRANCO Y PROMOVER UN GOBIERNO QUE, COMO EN CHILE, OBRERE EN BENEFICIO DE LA POBLACION TRABAJADORA.

¡Comaradas!

Hay que hacer de este 30 de Abril y 1º de Mayo una acción única en toda España, masiva, como fué el 3 de noviembre. No seguir las consignas que algún sector de CO ha dado de no acudir al trabajo. ¡Al contrario! Hay que acudir a las fábricas, minas, a los tajos y obras, a los talleres, oficinas, y decretar la HUEKGA DURANTE TODO EL DIA, CON/OCUPACION Y ASAMBLEA PERMANENTE DE DISCUSION SOBRE LA FASE ACTUAL Y LA NECESIDAD DE LA / SALIDA OBRERA, DERROCANDO AL REGIMEN.Y PARTIR DE LOS LUGARES DE TRABAJO YA EN MANIFESTACION HACIA LA CONCENTRACION CENTRAL. ¡Que el día 30 y 1º de Mayo todo el país sea una GRAN ASAMBLEA en fábricas, talleres, campo, en los pueblos, en las Universidades, Institutos, en los cuarteles, discutir que el régimen está muerto y es necesario culminar - la lucha de todos estos años con el derrocamiento de Franco y la instauración de un Gobierno Popular Basado en los Sindicatos, régimen transitorio en la perspectiva de un Gobierno de los Trabajadores, apañado en todos los organismos de las masas, partiendo de CO, en los Comités de Fábrica, Comités de Barrio, Comisiones Campesinas, Comisiones Agrícolas, Juntas de Soldados!

¡Dar un contenido anticapitalista a este 30 de Abril y 1º de Mayo, como lo están dando las masas del mundo!

¡En este 1º de Mayo saludamos con inmensa alegría revolucionaria a todas las masas del mundo que luchan por los mismos objetivos - socialistas!; Saludamos a los Estados Obreros, a la URSS y China, centros decisivos - del porvenir de la humanidad, y a los pequeños Estados Obreros, Cuba, Vietnam del Norte, Corea, Congo-Brazzaville que juegan un papel de vanguardia!

Saludamos a la IVª Internacional, al camarada POSADAS, expresión conciente de este proceso y constructor del "bien público de la humanidad" que es la IVª Internacional!

¡Viva el Internacionalismo proletario!

¡VIVA LA LUCHA DE LAS MASAS DEL MUNDO PARA ABATIR AL CAPITALISMO Y CONSTRUIR EL SOCIALISMO! ¡VIVA LA LUCHA DE LAS MASAS ESPAÑOLAS PARA DERROCAR A FRANCO, IMPONER UN GOBIERNO POPULAR Y AVANZAR HACIA EL ESTADO OBRERO!

# Llamamos a luchar por este programa:

- Frente a la carestía y al alza constante del costo de la vida: aumento general de todos los salarios en un 50%. Escala Móvil de salarios, basada sobre el costo de la vida y establecida bajo control de comités de obreros y de a-  
nas de casas.
- Escala Móvil de horas de trabajo: ningún despedido ni cierre: reparto de las  
horas de trabajo entre todos los obreros, cobrando el mismo salario.
- Pleno empleo: ningún obrero parado. Planificación de trabajos públicos, escu-  
elas, hospitales, viviendas, carinos.
- Semana de 40 horas y de 36, pagadas como de 48. Supresión de las horas extras  
cobrando el mismo salario. Incorporar las primas al salario. contra el con-  
trol de conométrago. contra los ritmos y las cadencias. Control Obrero de toda  
la producción. Que las ventajas de la tecnificación y de la "reestructuración"  
capitalista vayan a favor de la clase obrera. Ningún cierre: estatización de  
todas las empresas no rentables, sin indemnización alguna, bajo control obrero
- Atrabajo igual salario igual, entre hombres, mujeres y jóvenes.
- Por todas las libertades democráticas, de reunión, de expresión, de asociaci-  
ón, de imprenta, Derecho a existencia y vida pública de todos los partidos.
- Sindicalización independiente. Derecho a asambleas en las fabricas y lugares  
de trabajo. Derecho de huelga. Reconocimiento de todos los sindicatos clan-  
destinos de todas las tendencias, de Comisiones Obreras, de los Comités de fa-  
brica, de los comités y comisiones campesinas.
- Por la Central Obrera Única, con derecho a libre expresión y funcionamiento  
de todas las tendencias. Por la Central Sindical de Obreros, Campesinos, Estu-  
diantes.
- Supresión de los intermediarios, comercialización de los mercados bajo Con-  
trol obrero.
- Estatización de la banca, de la industria, de la minería, de las grandes em-  
presas industriales, sin indemnización alguna. Bajo control obrero.
- Monopolio del comercio exterior.
- Expropiación sin indemnización de las tierras de los terratenientes y de la  
Iglesia. Reparto y colectivización no forzosa de la tierra. Comunas, Juntas -  
campesinas.
- Supresión de todas las deudas de todos los campesinos pobres: préstamos del -  
Estado sin interés alguno: maquinaria sencilla, garantía de la venta de las co-  
sechas: Cooperativas Socialistas.
- Mismos derechos y reivindicaciones para los obreros agrícolas, que para los o-  
breros industriales.
- Sindicatos independiente de los obreros agrícolas, de campesinos pobres, en -  
organismos distintos.
- Estatización de la enseñanza: Gobierno Obrero Estudiantil de la Unibersidad.  
Universidad al servicio de las masas explotadas: cultura revolucionaria. En-  
señanza del marxismo.
- Alianza obrero y campesino. Frente obrero estudiantil.
- Por el Partido Obrero Basado en los Sindicatos.
- Organización de los "soviets, o juntas. Que las masas decidan del curso de la  
sociedad.
- Por un Gobierno obrero y campesino.
- ¡Fuera todas las bases yanquis de España!
- Defensa incondicional de los Estados Obreros: URSS, China, Cuba, etc.
- Defensa incondicional de los Estados Revolucionarios: Yemen, Congo, Libia,  
Siria, Sudán, Egipto, Perú, etc.
- Defensa incondicional de las luchas de las masas Vietnamita, Camboyanas, de  
todas las masas de Asia, Africa, América Latina, que luchan contra el imperia-  
lismo para abatir al capitalismo.
- Por el Frente Único mundial Anticapitalista, Antiimperialista. Por el Frente  
Único Comunista Trostkyista, de la IV Internacional con los Estados Obreros;  
con los PC, y con todas las fuerzas y tendencias revolucionarias del mundo.
- Por la Federación de Estados Unidos Soviéticos de Europa.
- Por la planificación mundial de todos los Estados Obreros.
- Guerra Preventiva contra el imperialismo;
- Por la Internacional Comunista de Masas.

## Sobre la arrestación en Cuba del "poeta" Padilla, y la carta contra Castro.

Frente al encarcelamiento en Cuba del escritor Padilla por parte del Gobierno Cubano, apoyamos la medida tomada por el Estado Obrero. No es la solución encarcelar a tipos como Padilla, sino ver :¿Cuál es la causa? ¿Por qué existen tipos como Padilla en Cuba? - Pero, frente a la carta que han enviado una serie de intelectuales contra Fidel Castro, apoyamos al Gobierno cubano, a Fidel Castro, y la medida tomada. Los sectores firmantes de esta carta (Castellet, Semprún, Goytisolo, Cortázar, Rossanda, etc.), son los mismos - que condenaron el discurso de Castro apoyando céticamente la intervención de las tropas del Pacto de Varsovia en Checoslovaquia. Son los "comunistas" derechistas que defienden la democracia en abstracto. ¿No puede haber libertad de crítica en el Estado Obrero/ cuando esa crítica es utilizada en forma o con objetivos contrarrevolucionarios!.

La posición de la IVª Internacional sobre el escritor Padilla está formulada en el artículo del camarada J. POSADAS : "El escritor Padilla, la función de la literatura en la revolución y la construcción del Estado Obrero", que en breve vamos a publicar, junto con la presentación hecha a este artículo por el Secretariado Internacional de la IVª - Internacional. Ahí está fijada la posición de la Internacional ; junto con la condena de todos aquellos sectores pequeño-burgueses que piden la democracia para sí, no para las masas, la necesidad de la vida soviética en Cuba para que las masas intervengan, decidan, y eliminen ellas mismas las causas de que aún existan Padillas. Condenamos la carta de estos intelectuales que, con una aparente posición "democrática" (como Ota Sik, o Artur London), ~~son~~ en posiciones de condena del Estado Obrero. ¡Viva el Estado Obrero Cubano!

(Viene de la página 24 : DEFENSA POLITICA DEL CAMARADA COLMENARES)

político. Es necesario el Partido de Masas antimperialista y anticapitalista, que unifique a toda la población explotada : obreros, campesinos, estudiantes, profesionales, militares antimperialistas, etc., porque la etapa actual no es de decisiones locales, sino nacionales, y no de un sector sino de todas las masas.

Llamamos al Frente Único Antimperialista. En su programa para la guerra, como en otras épocas, está invadir México. Uds. lo ocultan, pero eso ya está decidido por los yanquis. ¡Pero/ fracasarán como en Vietnam! La reacción de las masas va a ser instantánea para expulsarlos! Y nosotros, los presos, seremos parte de esa lucha que se va a unir con la de los obreros- y población explotada de los Estados Unidos, entre ellos de los mexicanos-norteamericanos oprimidos y discriminados que ya se organizan para luchar contra el imperialismo en los gran des territorios que éste robó a México.

Llamamos a llevar adelante la expulsión del imperialismo desde ahora, organizando el - Frente Único Antimperialista en México y en toda América Latina, cob Cuba, Chile, Perú, Bolivia. A esto llamamos los trotskystas, es lo que quieren y por lo que pelean las masas. Uds. nos intentan enjuiciar porque defienden intereses reaccionarios. Nosotros en cambio defendemos el progreso que es la lucha por el Socialismo, de toda la humanidad.

Saludo al camarada Posadas, organizador del pensamiento y de la acción de la dirección - revolucionaria mundial, al Secretariado Internacional de la IVª Internacional, a todas las Secciones, y al POR(t) Sección Mexicana de la IVª Internacional. Saludo a los cdas. y revolucionarios presos en todas las cárceles del capitalismo y a los caídos en la lucha por el programa de la Revolución Socialista. Saludo a las masas de los Estados Obreros, a la flota/ soviética, al satélite chino, al apoyo militar a la revolución mundial. ¡Viva la Revolución Socialista en México! ¡Viva el movimiento estudiantil revolucionario! ¡Viva el triunfo de las masas palestinas! ¡Viva la Revolución Socialista Mundial!

# ¡ Viva el 150 número de " LUCHA OBRERA " !

Al saludar este 150 número de "LUCHA OBRERA", saludamos en primer lugar con todo cariño y fraternidad revolucionaria al camarada POSADAS, fundador del Partido Obrero Revolucionario (Trotskyista), Sección española de la IVª Internacional, como Resolución tomada/ en la Conferencia Extraordinaria de abril 1962, en que la IVª Internacional decidió la expulsión de los capituladores del trotskismo, Pablo, Mandel, Franck, Maitán, y la reconstrucción de las Secciones de la IVª Internacional en Europa. Saludamos la decisión/ histórica del camarada POSADAS de constituir la Sección Española e impulsar la salida - del nº 1 de "LUCHA OBRERA". Fué esta decisión conciente la que impulsó al mismo tiempo/ al equipo a llevar adelante la tarea de la construcción de la dirección revolucionaria/ en España.

El 150 nº de "LUCHA OBRERA" es ante todo la presencia de la Internacional, de los textos de POSADAS, transmitidos a toda la vanguardia proletaria y revolucionaria durante 9 años. Y es, conjuntamente, la política de la IVª Internacional aplicada a España, y la intervención constante del POR(t) a través de "LUCHA OBRERA" en todas las luchas de las masas en España para abatir a Franco y al capitalismo, y para la construcción del socialismo.

La autoridad ganada por "LUCHA OBRERA" ante la vanguardia proletaria es la de su programa, la de su política, y la de la continuidad. Mientras cantidad de grupos se han disuelto (FSF, FOC, FLP, AC, UER, CHE, etc..) por no tener la política, por no responder a una necesidad objetiva y por salir en competencia con los organismos contruidos por las masas durante años y años, y que van a decidir, como CO y PC, el POR(T) y "LUCHA OBRERA", bajo la orientación y corrección constante de la Internacional, ha mantenido su intervención en los organismos, impulsando objetivamente hacia el Frente Único, hacia la unidad orgánica de la clase obrera y de todas las masas explotadas, hacia la libre expresión de todas las tendencias dentro de los organismos, por la Central Sindical Única, por el frente único comunista-trotskyista. "LUCHA OBRERA" y las "Ediciones "LUCHA OBRERA" se han mostrado en estos 9 años como el órgano teórico para la construcción de la dirección revolucionaria, y el organizador conciente, interviniendo permanentemente en las fábricas piloto del país, a través de los repartos y ventas a mano, en los barrios proletarios, en la Universidad en el campo.

Al saludar este 150 nº, saludamos a la clase obrera española, al proletariado de las grandes fábricas que nos ha apoyado constantemente, tanto en las fábricas como en CO, que ha estimulado nuestra acción, y ha apoyado el programa, política y objetivos trotskistas. A la vanguardia comunista que ve en "LUCHA OBRERA" un instrumento necesario para impulsar dentro de CO y PC a la política revolucionaria conciente, al Frente Único Obrero. Saludamos al mismo tiempo a los camaradas presos, que son parte esencial, constitutiva de este 150 número de "LUCHA OBRERA", y a todo el Partido, a todos los cda. que han estado al frente de esta tarea en la entrega y dedicación militante.

¡ VIVA EL CDA. POSADAS ! ¡ VIVA EL 150 NUMERO DE "LUCHA OBRERA" ! - Comité de Redacción -

## ¡ Libertad para el cda. Cuadrado y todos los presos trotskistas en Madrid, Jaen, Barcelona, Santander ! ¡ Amnistía general !

2° NUMERO ESPECIAL DE "LUCHA OBRERA"  
DEDICADO A LAS ELECCIONES SINDICALES

¡No el Partido! no somos nada, con el Partido somos todo, todo, todo!  
L. TROTSKY

Salamos este diario en España en la clandestinidad, debido al regimen fascista. Llamamos a todos los trabajadores a hacer circular extensamente cada periodico.

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNID<sup>5</sup>

# lucha obrera



PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (TROTSKISTA)  
SECCION ESPAÑOLA DE LA IV INTERNACIONAL

Nº 151 - 5 mayo 1971 - 5 p<sup>tas</sup>

FRENTE A LAS ELECCIONES DEL REGIMEN:  
IMPONER LOS DELEGADOS OBREROS  
A TRAVES DE LAS ASAMBLEAS!

ROMPER LA CNS!

IMPONER COMISIONES OBRERAS!

DESPUES DE BURGOS IMPONER EL DOBLE  
PODER PARA DERROCAR A FRANCO!

Estas elecciones tienen una importancia y trascendencia superior al sentido táctico-inmediato que pudieran tener. Estas elecciones se dan en una fase de imposición de los organismos de doble poder, formas de doble poder en las fábricas tal como ha mostrado / MACOSA, HARRY WALKER, LA MAQUINISTA en Barcelona. Estas elecciones, la utilización de estas elecciones por la clase obrera a través de sus organismos tiene un claro objetivo y sentido anti-franquista y anticapitalista. De ahí que, la iniciativa parta, no de la CNS, sino de la clase obrera que las impone con sus delegados, organismos y programa. Estas elecciones tienen un claro sentido de clase y revolucionario. El régimen se ve obligado a dar paso a estas elecciones, a este centro de discusión para la clase obrera después del golpe mortal que le ha significado el Proceso de Burgos.

El objetivo de este folleto es el de precisar la discusión y posiciones sobre la utilización e imposición de estas elecciones al régimen, como continuidad del folleto que la Sección con fecha 20 de Septiembre 70 hizo llegar a toda la vanguardia y clase obrera. Tal como situábamos ya entonces, la relación de fuerzas entre el capitalismo y la /

clase obrera ha cambiado totalmente. En Mayo del 71 se han incorporado ya nuevas experiencias mundiales a la revolución: Chile, Bolivia, el proceso europeo revolucionario en Inglaterra, Italia, Francia, con constantes huelgas generales; la crisis en los países nórdicos que han roto la imagen del "paraíso socialista-burgués. La lucha de las masas de Indochina y norteamericanas, atacando al imperialismo yanqui, descomponiéndolo; y las masas de los Estados Obreros que están obligando a la regeneración parcial de la burocracia, especialmente las masas polacas. El mundo ha sufrido un vuelco, incapaz de ser asimilado por la burguesía mundial. Y parte muy importante de este vuelco, es la conmoción que significó el Consejo de Guerra de Burgos: la lucha de las masas españolas y del mundo, imponiendo la liberación de los compañeros de ETA haciendo tambalear al régimen y el sistema capitalista español. La clase obrera española se prepara para abatirlo definitivamente y tomar el poder. Se prepara en sus organismos, en las Comisiones Obreras, en las asambleas de fábrica, empresa, ramos. Se prepara como clase, y está constantemente en su cabeza el triunfo conseguido, arrancado al régimen, y en cómo echarlo abajo. Con este objetivo impone estas elecciones, y para conseguir las reivindicaciones democráticas y salariales inmediatamente.

Estas elecciones, aún siendo convocadas por el régimen, por su aparato, la CNS, las va a utilizar el proletariado. La importancia de estas elecciones es por la fase en que se dan: después de Burgos. Durante este proceso quien demostró llevar la iniciativa fue la clase obrera y sus organismos, no el régimen ni la burguesía. La burguesía está a la cola y el régimen está muerto. El régimen no puede utilizar estas elecciones en beneficio propio, son las masas quienes lo van a utilizar contra el régimen! Este es el sentido de clase de estas elecciones: contra el régimen! contra la CNS! El pavor del régimen a esta convocatoria es porque siente que la clase obrera se está preparando muy profundamente para imponer la salida públi-

ca de sus delegados y organismos. Son los preparativos para imponer el doble poder públicamente hacia el derrocamiento del régimen. Por esto no puede maniobrar en estas elecciones ni el régimen, ni la burguesía. Están fuera de ellas! Todos estos aparatos están muertos: la CNS, y el Movimiento. No se mueve nada! Y al contrario ven como se eleva la influencia de Comisiones Obreras, de su programa, y cómo el proletariado se va organizando en la lucha anticapitalista se prepara para el poder. La clase obrera es la que ha impuesto estas elecciones al régimen que ha intentado por todos los medios de anular ese centro para las masas. Y se las impone con las asambleas en las grandes fábricas, obligándole incluso una ley que las legalice. El proletariado está imponiendo sus propias elecciones y va a romper la CNS.

Después de Burgos todos los preparativos son para acciones superiores para abatir definitivamente a Franco. El golpe mortal que recibió el régimen necesita la estocada final. Y estas elecciones son una preparación interior de la clase y sus organismos desarrollando los organismos de doble poder, desenvolviendo el papel de dirección política de C.O. junto con los partidos obreros de todas las tendencias, para imponer una salida democrática al país. El ejército ya no es el cuerpo monolítico donde se apoyaba el régimen, y toda la burguesía discute públicamente qué hacer ahora al margen del régimen. Mientras la burguesía está sumida en su crisis, contradicciones y peleas, las masas avanzan unificadamente hacia un mismo objetivo. Todas estas luchas y movilizaciones actuales son preparativos, en sayos, discusiones en una relación orgánica superior entre dirección, vanguardia, clase y masas preparando la próxima Huelga General. Y a través de estas elecciones buscan un nexo de cohesión de toda la clase y un centro nacional a las masas. El proletariado da una utilización de clase a estas elecciones como un instrumento para imponer su poder obrero en las fábricas. De ahí que estas elecciones tienen un carácter de doble poder impuesto públicamente.

El hecho de que Comisiones Obreras - a través de sus militantes, a través de toda una vanguardia fundamentalmente comunista, esté imponiendo sus delegados / obreros en las fábricas con la plataforma de Comisiones Obreras a través de la Asamblea, es un doble poder. Son formas de doble poder que surgen de un sentimiento general, de un estado real de la clase obrera que quiere imponer sus organismos, lo quieran o no! Por esto imponen a los compañeros que han estado y están presos como delegados! Esto es la ocupación de la Standard en Madrid, la Huelga General en la Macosa hasta conseguir arrancar a sus compañeros detenidos, etc. Esto muestra la relación de fuerzas en España. A pesar de la represión, las luchas se elevan y están acompañadas por el sentimiento más elevada de solidaridad. A pesar del artículo 18, la clase obrera impone sus elecciones! impone sus delegados, impone las Comisiones Obreras. Nosotros imponemos la legalidad! Y la Asamblea es el instrumento para imponerla. Cuando el régimen tiene que "dar" libertad de reunión, llega tarde! Hace años que la clase obrera no pidió permiso para reunirse y hacer asambleas. Lo impuso! En estos momentos que den estas "libertades" es una debilidad suya, una cesión. Las Asambleas son el mejor respaldo para estas elecciones. No se trata de un problema de votos, sino del apoyo que da la clase obrera al programa obrero, al delegado que se compromete a llevarlo adelante. Y discutirlo en Asamblea. Esto está desarrollando formas muy importantes de democracia proletaria, como es el planteamiento de la revocabilidad de mandatos que se establece en las fábricas a partir de estas elecciones frente a los delegados que se aparten del programa de Comisiones Obreras aprobado por la Asamblea, o actúen al margen de la Asamblea, sin consultar. La Asamblea es un órgano de discusión, de intercambio de ideas, de dirección y resolución. Y los delegados obreros se someten a las decisiones de la Asamblea. La Asamblea es un principio de funcionamiento soviético en la fábrica, y una de las formas más elevadas de Frente Unico Proletario, donde todas las tendencias, libremente, pueden expresarse y unificar el criterio

En este proceso de imposición de las C.O. las Asambleas juegan un papel insustituible. Los cuatro enlaces vendidos que le queden a la CNS nada pueden frente / la Asamblea, en cambio permite desarrollar y extenderse C.O. en fusión con la clase obrera. A condición de que C.O. tenga un equipo que intervenga, y allí / donde no haya, dar la orientación a través del periódico, de volantes con el programa de lucha. Esta es una de las conclusiones de Burgos: la clase obrera necesita poder mantener el nivel de relación y fusión con los organismos capaz / de una coordinación y respuesta unánime frente a un llamado. Y aún habiendo logrado grandes y muy importantes movilizaciones en este 1º de Mayo, la relación de C.O. con la clase es aún débil, fundamentalmente en la metalurgia. Burgos ha demostrado que Comisiones Obreras no es solamente la vanguardia que promueve, discute acciones, funciona regularmente, sino que son miles y cientos de miles y muy prontamente millones, porque Comisiones Obreras ante todo es un programa, un organismo que allí donde llega se instala y organiza. Esta es la perspectiva para utilizar ahora estas elecciones que van a desenvolver grandes fuerzas para hacer avanzar C.O. a obrar como dirección política, como "las fuentes del poder" como dice el camarada Posadas, en / plazos cada vez más cortos.

El avance del Partido Comunista y de Comisiones Obreras desde antes de la Huelga del 3 de Noviembre y el Proceso / de Burgos hasta ahora, se expresa también en el cambio de posiciones, y de un planteamiento mucho más decidido y audaz frente a estas elecciones. Hay una concretización mayor de las posiciones de clase, y de imposición a la burguesía, fundamentalmente en Comisiones Obreras. Ahora ya nadie se atreve a plantear de que no hay condiciones objetivas maduras, al contrario, y esto lleva a una reflexión interior autocrítica, de mayor objetividad y exigencia. La vanguardia proletaria, comunista, socialista, anarquista, trotskista, sin partido, en frente único a través de Comisiones Obreras está dirigiendo pública y abiertamente la imposición de estas elecciones. Aún está el

planteamiento de coger los cargos dentro de la CNS, lo que es una contradicción - que no va a poder durar mucho. La CNS está muerta con el régimen, porque son los sindicatos franquistas, del régimen. Nosotros utilizamos el centro que da el régimen al llamar a elecciones, utilizamos el llamado para hacerlo nuestro, y lo hacemos! Pero con un claro sentido de clase y revolucionario. Para qué entonces - entrar en la CNS? Para qué entrar dentro de un muerto? Nosotros imponemos nuestro programa, nuestra plataforma, nuestros - delegados, las Asambleas y reuniones en el Sindicato y ocupándolo si es necesario como ha hecho la Standard en Madrid! El planteamiento de entrar en la CNS, de coger los cargos de enlaces y Jurados no es necesario para la clase obrera, ni para Comisiones Obreras. Es un rodeo, una limitación y sometimiento en parte a la burguesía. Cuando la vanguardia comunista, que está en Comisiones Obreras plantea que los delegados no pueden actuar - si no es aplicando las resoluciones de la Asamblea, y sometidos a esa, esto es una contradicción con entrar en la CNS. Romper la CNS es imponer Comisiones Obreras! La clase obrera no cuenta con la "legalidad" de la CNS para hacer las huelgas, ocupaciones y movilizaciones!! Impone su legalidad, porque se han mostrado necesarias y las únicas capaces de resolver y dar una respuesta a los problemas que tiene planteado el movimiento obrero.

Este es el claro sentido de clase y revolucionario de estas elecciones. Como muestran los profesores de enseñanza no numerarios, que imponen la huelga general intermitente, sin contar ya con el acuerdo y sin parlamentar con "los organismos oficiales". No hay nada que ellos nos vayan a dar por las buenas, hay que imponerlo! Como ha sido la Huelga General del Clínico de Barcelona que ha arrancado al gobierno grandes concesiones, como el nuevo Clínico, y 8 millones de Pesetas para reformas del actual. Es la misma imposición de las masas explotadas de Santa Coloma de Gramanet; como la Huelga generalizada de los Médicos en varias provincias de España imponiendo la incorporación de los compañeros despedidos de los centros. Esta es la imposición

de la ocupación de la Standard, y de los delegados obreros represaliados que están en las cárceles, como el compañero Inganzo.

La clase obrera, el campesinado, el estudiantado, las masas explotadas están en un proceso de ofensiva general preparando acciones superiores. Por esto busca utilizar todas las fuerzas que tiene. Plantear el boicot frente a las elecciones sin dar alternativa es desorientar y crear confusión. Llamar al boicot es colocarse fuera de la discusión que está - llevando la clase obrera, que no se queda en la CNS, sino que quiere imponer su salida. Es un error creer que utilizar estas elecciones del régimen "desorienta" a la clase obrera. La clase obrera utiliza cualquier cosa que pueda significar un avance, y en estas elecciones pueden conseguirse objetivos muy importantes hacia el afianzamiento e instalación de los organismos públicos y hacia un Frente Unico Obrero. Como ha analizado constantemente el camarada Posadas, las elecciones no son un fin en sí para la clase obrera, sino un medio para expresar su estado y darle una utilización de clase. Plantear boicot sin dar alternativa a lo que necesitan ahora las masas es hacer el juego al régimen y a la CNS, aunque estos compañeros no se lo propongan. Por esto muchos compañeros que inicialmente mantenían esta postura han tenido que reconocer su equivocación, aunque no han cambiado públicamente de posición. Estas conclusiones son de una gran utilidad para ampliar la comprensión de la importancia de la utilización de estas elecciones en forma revolucionaria y en la perspectiva de desarrollar los organismos de doble poder, sin quedarse en el nivel fabril sino en la perspectiva de acelerar la crisis interburguesa, la caída de Franco y del franquismo con una salida democrática que abra un proceso corto revolucionario hacia la toma del poder. Y para ello es imprescindible desarrollar los organismos de doble poder. Una de las condiciones para imponer la salida democrática a la burguesía es desarrollar la capacidad de movilización y dirección de C.O. y Partido Comunista a escala nacional con acciones concretas, agitación, llamados, movilización.

Parte de la ofensiva para imponer estas elecciones requiere una gran campaña y agitación a escala nacional. Es necesario que Comisiones Obreras, junto con las publicaciones ya aparecidas, saque un Manifiesto Frente A las Elecciones del Régimen, que llegue a todas las fábricas y se discuta en las Asambleas, como centro de orientación y organización de estas Elecciones, mostrando la utilización de clase de estas elecciones, la necesidad de imponer las asambleas permanentes, y dando el programa. Allí donde no haya aún Comisión Obrera, está una vanguardia que obra como tal y está esperando una dirección que la oriente. Este es el papel de este Manifiesto: organizar y dar la orientación política, programática y la perspectiva que surge de estas elecciones. Que estas elecciones signifiquen instalar la plataforma reivindicativa de Comisiones Obreras en todas las fábricas: 50% de aumento general de los salarios; 100% del salario en caso de enfermedad o paro; semana de 40 y 36 horas pagada como 48; supresión de las horas extras cobrando el mismo salario; escala móvil de salarios y de horas de trabajo; ningún despido, ni cierre; pleno empleo! A trabajo igual salario igual para hombres, mujeres y jóvenes; sindicato de clase! derecho a asambleas, derecho de huelga, y a todas las libertades democráticas; etc. Que estas elecciones signifiquen la imposición de las Asambleas, llamar a mantener las Asambleas hasta la imposición de los delegados obreros que representen el programa de Comisiones Obreras! que las elecciones se hagan a través de las Asambleas, públicamente! nada de votos secretos, y desmascarar ahí a los vendidos a la CNS! Es necesario que Comisiones Obreras, a través de este Manifiesto introduzca la discusión y la preparación en las fábricas para la próxima Huelga General contra Franco y el franquismo, en una jornada por la Amnistía General! Contra la represión! como continuación de Burgos. Este es el sentido de estas elecciones: preparar los organismos de doble poder, para apoyarse en ellos y derrocar al régimen. Burgos ha desarrollado un estado de conciencia y sensibilización gene-

ral a lo largo y ancho del país y en todos los sectores de la población, que en estas elecciones se están traduciendo en una mayor organización concreta y nexo de la clase a escala nacional, y Comisiones Obreras obrando como Central Obrera. Es necesario que de este Manifiesto Comisiones Obreras se dirija a todos los demás organismos obreros, Comités, Sindicatos Clandestinos para hacer un Frente Unico Obrero frente a las elecciones sindicales, obrando como CENTRAL OBRERA, donde estén representadas todas las tendencias. Esto es parte de la ofensiva a dar en estas elecciones: una sola posición! un programa! unificación de la dirección!

EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (trotskyista) Sección Española de la IV Internacional, llama, frente a las elecciones al Partido Comunista a un frente unico - en base a estas posiciones, a través de una declaración conjunta que de el centro de orientación a toda la vanguardia, y que sirva de impulso a la tarea concreta de imponer las elecciones que está llevando a cabo Comisiones Obreras. Que este frente unico comunista-trotskyista / sea la base para una unificación más amplia, un Frente Unico Obrero frente a las elecciones Dirigido por Comisiones Obreras y que agrupe y concentre a otras organizaciones: Comisiones Obreras, Partido Comunista, P.O.R. (t), Bandera Roja Sindicatos Clandestinos, etc.

POR LA IMPOSICION DE LOS DELEGADOS OBREROS!

IMPONER LAS ASAMBLEAS EN LAS FABRICAS!  
ROMPER LA CNS! VIVA COMISIONES OBRERAS!  
VIVA EL FRENTE UNICO OBRERO PARA IMPONER ESTAS ELECCIONES!

ADELANTE CON LOS ORGANISMOS DE DOBLE PODER HACIA LA PROXIMA HUELGA GENERAL PARA ABATIR DEFINITIVAMENTE A FRANCO!

5 de Mayo de 1971

BURO POLITICO DEL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (TROTSKYSTA)

Sección Española de la IV Internacional.

## P R E N S A T R O T S K Y S T A

ARGENTINA: "REVOLUTION SOCIALISTE"  
Organo del Groupe Quatrième In -  
ternationale (Trotskyista)

ARGENTINA: "VOZ PROLETARIA"  
Organo del Partido Obrero (trot -  
skysta) Clandestino

BELGICA: "LUTTE OUVRIERE" (en -  
lengua francesa)  
"DIE ARBEIDERSTRIJD" -  
(en lengua flamenca)  
Organos del Parti Ouvrière Revo -  
lutionnaire (Trotskyista)  
Boite Postale 273, Charleroi,  
Bélgica

ALEMANIA: "ARBEITER STIMME"  
Organo del núcleo de militantes -  
alemanes de la IV Internacional  
(Trotskyista)

BOLIVIA: "LUCHA OBRERA"  
Organo del Partido Obrero Revo -  
lucionario (Trotskyista) Clandes -  
tino

CHILE: "LUCHA OBRERA"  
Organo del Partido Obrero Revo -  
lucionario (Trotskyista)  
Casilla 7084, Santiago. Chile.

CUBA: "VOZ PROLETARIA"  
Organo del Partido Obrero Revo -  
lucionario (Trotskyista) Montes  
12 ap.11, 2º. La Habana. Cuba .

ESPAÑA: "LUCHA OBRERA"  
Organo del Partido Obrero Revo -  
lucionario (Trotskyista) Clandest.

FRANCIA: "LUTTE COMMUNISTE"  
Organo del Parti Communiste Re -  
volutionnaire (Trotskyista) 63rue  
Victor Hugo, 92Courbevoie (F)

GRECIA: "KOMMUNISTIKY PALI"  
Organo del Partido Comunista Re -  
volucionario (Trotskyista) Cland.

INGLATERRA: "RED FLAG"  
Organo del Revolutionary Wor -  
ker's Party (Trotskyista) 24Cran -  
bourn St, Leicester Square  
LONDON WC.2  
Inglaterra

MALI: "BARAKELA MORUTILI"  
Organo de la Sec. Maliana de la IV In -  
ternacional (Trotskyista)

ITALIA: "LOTTA OPERAIA"  
Organo del Partido Comunista Rivolu -  
cionario (Trotskyista) P. Leone, C.P.5059,  
ROMA (Ostiense) Italia

LIBIA: "REVOLUCION SOCIALISTA"  
Organo del grupo de militantes libicos  
de la IV Internacional (Trotskyista)

ECUADOR: "LUCHA COMUNISTA"  
Organo del Partido Comunista Revolu -  
cionario (Trotskyista) IV Internacional

MEXICO: "VOZ OBRERA"  
Organo del Partido Obrero Revolu -  
cionario (Trotskyista) Clandestino

PERU: "VOZ OBRERA"  
Organo del Partido Obrero Revolu -  
cionario (Trotskyista) Ap.5044.C.Central.Lima

URUGUAY: "FRENTE OBRERO"  
Organo del Partido Obrero Revolu -  
cionario (Trotskyista) Clandestino

BOLETIN DE LOS MILITANTES TROTSKYSTAS -  
PERSAS DE LA IV INTERNACIONAL. Clandst.

CUARTA INTERNACIONAL, Organo del Comi -  
té Ejecutivo de la IV Internacional.  
Clandestino.

REVISTA MARXISTA LATINOAMERICANA, Orga -  
no del Secretariado Internacional de -  
la IV Internacional.

Editada por la Sección Uruguaya de la -  
IV Internacional. Clandestina.

Reproducida por la Sección Mexicana de  
la IV Internacional. Clandestina.

Reproducida por la Sección Española de  
la IV Internacional. Clandestina.

Reproducida por la Sección Boliviana -  
de la IV Internacional. Clandestina.

Reproducida por la Sección Argentina -  
de la IV Internacional. Clandestina.

REVISTA MARXISTA EUROPEA, REVUE MARXIS -  
TE EUROPEENNE, EUROPEAN MARXIST REVIEW,  
E IROPAYKE MARXISTIKE EPIZEORESE (Grie -  
go), Organos del Buró Europeo del S.I.  
de la IV Internacional.

REVISTA MARXISTA ARABE, Organo del Bur -  
o Arabe del S.I. de la IV Internacional

nrey501  
JCB

# Resolución del S.I. sobre el triunfo del contragolpe revolucionario en Bolivia

i Proletarios de todos los países. uníos

# Lucha obrera



PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (TROTSKISTA)  
SECCION ESPAÑOLA DE LA IV INTERNACIONAL

Sin el Partido no somos  
nada con el Partido somos  
todo todo, todo

L.TROTSKY

Llamamos a hacer circular y  
a discutir cada ejemplar de  
Lucha Obrera, enteramente  
realizado en España en las  
condiciones de clandestinidad

Suscríbete y repártelo !

Nº 152 - 20 mayo 1971 - 5 ptas

EDITORIAL

## BALANCE DEL 1º DE MAYO Y EL ASCENSO MUNDIAL DE LA REVOLUCION

### España, la lucha interburguesa y el estado de los organismos C.O. y P.C. despues de las elecciones

En este 1º de Mayo, constatamos como las masas del mundo han obrado con acciones, - que si bien no han sido masivas, han sido en calidad hechos que preparan a muy corto / plazo saltos importantes en la Historia. La revolución mundial y España como parte indisoluble de este contexto asciende y se eleva a pasos agigantados en la lucha por derrocar al capitalismo y la construcción del socialismo. Por esto, en este balance del 1º de Mayo saludamos y vivamos las masas del mundo que de una u otra forma han luchado y han hecho acciones que están dentro del proceso que está acelerando la caída del imperialismo.

En esta fase de agresión abierta y constante, de enfrentamiento directo y diario - con el capitalismo, se expresa la voluntad de lucha unánime mundial. Y mientras, y a / consecuencia de estas luchas, el capitalismo y el imperialismo van entrando cada vez - más en una fase aguda de crisis, crisis sin salida, sin solución, porque como analiza / el cda. J. Posadas se está llegando al ajuste final de cuentas. Son ya 16 Estados Obre- ros, cantidad de países en Estado Revolucionario, y aún dentro de los que domina como

aparato el sistema capitalista, las masas obran y se desenvuelven en la acción diaria de formas de doble poder. Así en Norteamérica, sede del capitalismo mundial salen en este 1º de Mayo con la manifestación contra la guerra de Vietnam, que es contra Nixon y su camarilla. Las formas de esta manifestación el sentido de querer parar el aparato gubernamental y la solidaridad conseguida de estudiantes, obreros, hippies, mujeres, en una parte del ejército, expresan la madurez y el estado del pueblo norteamericano que consciente del papel histórico que están jugando, cantan: "Todo el mundo nos está observando", y a los pocos días sale la Huelga de Ferrovianos paralizando gran parte del transporte público.

En América Latina domina en la mayoría de los países la acción masiva revolucionaria contra el aparato y estructura capitalista, aún en aquellos lugares donde el gobierno tiene ya formas socialistas como Perú, Bolivia, Chile, pero que todavía no se ha conquistado el poder, son países con formas socialistas, pero la sociedad no está organizada, por falta de decisión en unos y en otros por estar todavía en etapa de conciliación, en forma de Estado Obrero. Pero los procesos son irreversibles y las masas de América Latina viven ya en la revolución y por la revolución. Han alcanzando victorias y una fuerza y seguridad de la cual no van a claudicar por eso en este 1º de Mayo en Bolivia sale la manifestación de la COB con las Asambleas Populares, en las que participan obreros, campesinos, estudiantes. Eso demuestra como analiza la Resolución de la IV Internacional que el movimiento Boliviano va mucho más lejos y es mucho más profundo de lo que expresa el General Torres. Y en Chile frente a la política de Allende que no ha roto aún las estructuras capitalistas, las masas chilenas, ahora, muestran una vez más su decisión y voluntad de lucha y el deseo de continuar hasta conseguir aquello por lo cual votaron: el socialismo y es la Unidad Popular quien organiza manifestaciones y expropia al mismo tiempo aquellas tierras que pertenecen aún a la propiedad privada.

En este 1º de Mayo se ha expresado más que nunca la intercomunicación de las masas mundiales en su unificación de formas de lucha. La solidaridad de clase, es cada vez más patente. Así Venezuela se solidariza con la nacionalización del petróleo que ha hecho Argelia en estas fechas. Mientras que en Argelia han declarado la fecha del 1º de Mayo día "de la recuperación de las riquezas nacionales". Este proceso mundial va elevándose y se ha expresado también en la Unión Soviética con las declaraciones de los sindicatos que han reafirmado publicamente su apoyo y solidaridad con todas las luchas y manifestaciones revolucionarias mundiales.

Por eso no podemos hacer un Balance de España de lo que ha significado la jornada del 1º de Mayo sin mencionar todas estas acciones que son parte integrante de las luchas del proletariado mundial, que constatan la crisis del imperialismo, de su impotencia, de que se halla en una etapa final, y que haga lo que haga no son más que los últimos coletazos antes de desaparecer de la historia como sistema. El imperialismo mundial está acorralado y de la decisión y voluntad de las masas, de la vanguardia dirigente, dependen los ritmos y los plazos en que se llegue a la etapa final. La clase obrera mundial es consciente de que su lucha es una lucha de clases, y por esto todas las huelgas y manifestaciones aún partiendo de reivindicaciones laborales tienen una madurez social y política que se expresan en sus formas como lo ha expresado la huelga de la Renault en Francia que además de ser un centro, ha arrastrado y movilizó a otras huelgas y se han desenvuelto en formas muy elevadas de doble poder.

La lucha de las masas españolas son parte de este contexto mundial. Más que nunca, en esta etapa de la historia, no puede tomarse aisladamente cualquier movimiento revolucionario, cualquier acción, cualquier proceso, por qué como mostró Burgos muy claramente, las masas mundiales ya obran partiendo de centros que las unifique y se intercomunica entre sí cada vez más en su solidaridad. Hay que analizar este 1º de Mayo en España viendo primeramente como han respondido los orga

nismos, la vanguardia revolucionaria como se han desenvuelto las Comisiones Obreras, qué llamados han hecho, qué programa, qué consignas ha dado para movilizar las grandes fábricas, barrios, campo, estudiantado, como se ha desarrollado en acciones y consignas, cuál ha sido el programa del Partido Comunista, cuáles han sido las acciones de la clase obrera y su lucha, para hacer un balance de relación de fuerzas y en base a éstas organizar, planificar, estructurar una táctica y una estrategia con un programa que desenboque en la Huelga General.

Desde Burgos hasta aquí y después del golpe que significó para todo el aparato y sistema capitalista la unificación de las masas en una lucha conjunta de enfrentamiento, se ha establecido en España una abierta batalla interburguesa, entre el sector más duro y reaccionario y el sector que consciente de la realidad objetiva, busca salidas y formas que canalicen "las justas aspiraciones del pueblo" como dice Criba. Con Burgos se abrió una etapa nueva y a la lucha de las masas contra el régimen reaccionario y fascista de Franco, se ha unido la lucha de la burguesía liberal que, frente al sector derechista, va hacia unas nuevas formas con medidas socializantes. Ya la revista que apareció hace poco de "Cuadernos para el Diálogo" que fue secuestrada el año pasado expresaba estas luchas y la necesidad de cambios en España. Y por eso fue secuestrada, intentando tajar posiciones que afloraban a la oposición pública. Desde entonces, es cada vez más abierta y refida esta pelea interburguesa. Y aunque las reivindicaciones democráticas juegan en España un papel muy transitorio, hemos de tomarlas como una plataforma importantísima, porque van a ser un centro más de agitación y movilización. El tema de las asociaciones políticas no muestra otra cosa que la lucha interna entre el aparato del Estado el sector duro y reaccionario, que está ya muerto y bien muerto, y que sólo se mantiene por la brutal represión, y también porque falta aún organizar la dirección revolucionaria y a través de ella

la clase obrera con un programa para la toma del poder. Y el ala más liberal - que quiere cambios, en parte porque hay todo un sector dentro de ella izquierda socializante y en parte por el otro que teme la fuerza del proletariado y busca contenerlo y darle canalización y salida dentro de unos cauces que ella pueda dominar. Porque aún con la posible salida democrática ellos van a intentar mantener el régimen sin que haya convulsiones.

De aquí la importancia en esta fase de que Comisiones Obreras y el Partido Comunista se den un programa independiente. El Pacto por la Libertad, la salida democrática tenemos que agarrarla pero no quedarnos presos de ella: usarla como táctica para alcanzar los fines de las masas que no son precisamente la salida de la democracia burguesa, sino el rompimiento del aparato capitalista para construir la dictadura del proletariado. Las movilizaciones del 1º de Mayo muestran aún la débil relación organismos-clase obrera. Aún habiendo movilizado centros importantes, han sido movilizaciones de vanguardia y sectores de masas, pero que requiere sacar las conclusiones dentro de los organismos para desarrollar lazos más profundos con las fábricas. Un avance muy importante, por otro lado, es el hecho de que a través del sector metalúrgico en Cataluña ha habido un Frente Único entre Comisiones Obreras, P.S.U.C. y P.O.R. (trotskysta) llamando el 1º de Mayo; y también se expresa en la hoja sacada por la fábrica SEAT en que están los presos de C.O. PC y POR (t). Este avance programático y orgánico hacia el Frente Único Obrero, esta forma de Frente Único Obrero es necesario retomarla como un triunfo y punto de partida esencial para las próximas luchas que es decisivo una dirección obrera unificada.

Comisiones Obreras está ascendiendo de forma desigual y combinada a cumplir su rol de dirección política revolucionaria, a través de su actuación como CENTRAL OBRERA UNICA, que como en Bolivia decida y organice las asambleas -

huelgas, manifestaciones, que programe y planifique toda la lucha de la clase obrera . Es necesario afianzar los organismos, esta es una de las tareas más urgentes a hacer ahora, preparar los organismos para las próximas acciones. Es necesario un plan y una política del Partido Comunista hacia Comisiones Obreras en su papel de centro político de masas, para impulsar la construcción de la CENTRAL OBRERA UNICA dirigida por Comisiones Obreras, y avanzar en el Frente Unico Obrero partiendo del nivel alcanzado ya en el llamado del 1º de Mayo que podía haber sido ya un Frente Unico Obrero establecido, coordinado. Todo esto significa que es necesaria la intervención de todas las tendencias políticas dentro de Comisiones Obreras, como organismo que engloba a todo el grueso de las masas. Las movilizaciones que hace Comisiones Obreras han sido de bastantes miles, pero / hay gran cantidad de fábricas importantes con gran peso y tradición política que no están aún dentro del radio de acción de C.O., y actúan al margen de C.O. Comisiones Obreras se está elevando en esta tarea, sobre todo a partir del planteamiento que se discutió antes del 1º de Mayo en las Asambleas preparatorias: "Comisiones Obreras tiene que obrar como dirección, es dirección, y como tal no tiene que esperar estén todas las masas dentro de ellas para llamarlas" . Esto le va a permitir movilizar estas fábricas, fundirse más a la clase obrera. Hay todo un sector que está pidiendo esta intervención y elevación en el funcionamiento político y orgánico de C.O. Pero aún no hay un nivel generalizado de elevación, tiene que ser todo el pleno de C.O. que obre como dirección unificando programa, llamados, las consignas. Por esto las movilizaciones del 1º de Mayo han mostrado un desfase con la intervención de C.O., pero en una línea de avance. Esto también se expresa en el resultado de las elecciones. Lenin decía: "¡Salir de los sindicatos, renunciar al trabajo de ellos! crear formas de organización obrera nuevas! inventadas!" Esto es C.O.: el organismo inventado y creado por el proletariado frente a los sindicatos fascistas. Estas elecciones tienen un significado muy importante. Allí donde CO ha presentado candidatos, allí ha triunfado! Y también hay que sacar la conclusión que de haberse unificado mayormente las tendencias en un Frente Unico Obrero, frente a las / elecciones sindicales, como proponíamos en el Folleto del Partido, "Lucha Obrera Nº 151"

## CAMPAÑA POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS POLITICOS DE BRASIL

Rosario

DE CIENCIAS MEDICAS, FARMACIA  
BIOQUIMICA Y RAMOS MENORES.

Rosario, Octubre de 1.970

Señor  
Emilio Garrastazu Médici  
Presidente de Brasil

El Centro de Estudiantes de Ciencias de Médicas, organización que nuclea a los estudiantes de dicha Facultad de la Universidad Nacional de Rosario, suma su voz de condena y repudio a las salvajes torturas a la que son sometidos estudiantes , obreros, dirigentes políticos y profesionales de ese hermano país.

Entendemos que esto no constituye / otra cosa que la expresión más aguda y -

brutal de un régimen basado en la explotación de los sectores populares y la entrega de las riquezas nacionales a la voracidad de los monopolios imperialistas.

En el convencimiento de que el camino inexorable de un futuro mejor -sin explotación, sin torturas, en libertad plena - que aguarda a los pueblos latinoamericanos está señalado en el gesto heroico de los patriotas brasileños torturados y asesinados, sumamos a esta causa, nuestra voz y / nuestra acción. No abrigamos dudas de que en ese día de arriba no lejano- los torturadores, asesinos, los vendepatria, mercenarios, tendrán que rendir cuenta a la auténtica y universal justicia: LA JUSTICIA DE / UN PUEBLO QUE COMIENZA IRREMISIBLEMENTE A ESCRIBIR SU PROPIA HISTORIA!

Presidente

Secretario

UJAB  
Biblioteca de Comunicación  
General

do hacerse porque fué reprimida, va a organizarse nuevo muy prontamente. Y C.O. después de Burgos no puede estar a la cola. Es la burguesía quien está a la cola! Y esto quiere/ decir prepararse a dirigir esta Alianza con la burguesía, partiendo del Partido Comunista junto con Comisiones Obreras. Discutir el significado e importancia de esta reunión / que acorta los plazos. Comisiones Obreras tiene que intervenir como tal, con su programa sus posiciones, discutir en base a eso en las Asambleas, y nombrar delegados desde allí.

El Frente Unico Mundial comunista-trotskyista es uno de los niveles más elevados de esta etapa de la historia, las ideas, programa de la IV Internacional, los análisis del cda. J. Posadas son cada vez más retomados por toda la vanguardia revolucionaria que se siente identificada en programa y objetivos. Por esto como parte de la campaña de represión contra todos los centros políticos, buscan imposibilitar la acción de todos los camaradas trotskyistas, al igual que de toda la vanguardia revolucionaria que están intentando romper, como es la represión contra el Partido Comunista. Ante esto, hay que hacer acciones de Frente Unico para protestar energicamente a estos métodos, imponer la Amnistía! agitar y movilizar en base a este objetivo. Responder con toda la agresividad de // clase frente a la represión.

Camaradas, compañeros proletarios, vanguardia revolucionaria, el P.O.R. (t) sección española de la IV Internacional llama a discutir publicamente esta fase y las tareas ya desarrolladas y en la forma de llevarlas a cabo. Es necesario un periódico que discuta y organice de C.O. para llevar esta discusión a todos los rincones de España. Todo esto en la perspectiva que nos lleve a la HUELGA GENERAL para abatir a Franco. Es necesario que el PCE y todas las tendencias llevemos esta discusión dentro de 6.0. 20.5.71

Buró Político del P.O.R.(t) Sección Española de la IV Internacional

## SALUDAMOS LA COMBATIVA HUELGA DE LOS MEDICOS DE OVIEDO Y EL RESTO DE ESPAÑA

La decisión de un pequeño número de médicos del Hospital psiquiátrico de Oviedo ha sido suficiente para levantar la solidaridad de sus compañeros de profesión del resto de España: en Barcelona, Madrid, Oviedo, San Sebastián, Bilbao, Sevilla, y muchos centros más. Por esto saludamos la combatividad de estos compañeros, y la intransigencia mostrada en conseguir sus reivindicaciones, su solidaridad ante la represión hacia sus compañeros despedidos.

Cuando se emplean métodos y formas que no corresponden al origen social de los médicos, sino a la necesidad de discutir y funcionar en base a la necesidad de las masas, como han sido todas las Asambleas que se han creado, es que la solución para el problema de la medicina tiene que realizarse en forma socialista. Y esta es la fuerza que expresan estos compañeros! No es el proletariado, los sectores más explotados los que luchan, sino sectores que el capitalismo ha buscado de utilizar contra la clase obrera: tal es la influencia de ella. Por esto sale en forma generalizada la solidaridad con los expedientados y expulsados con los médicos de Oviedo. Y utilizan los mismos métodos que la clase obrera: imposición de la huelga!, Asambleas públicas! Intransigencia/ en las reivindicaciones planteadas, que no son solo concernientes a los médicos, sino/ a la sociedad, a la mejora de la atención médica! Son medidas que sólo pueden ser atendidas con la socialización de la medicina, la cual este régimen no tiene ningún interés en hacerla. Por esto la organización de la huelga de medicina a escala nacional como están haciendo forma parte de la destrucción del régimen.

Llamamos a todos los médicos, que están o no aún incorporados a estas luchas a continuar adelante en la exigencia de sus justas reivindicaciones! A continuar y organizar una huelga nacional para imponerlas al régimen. A la organización nacional y el funcionamiento de Asambleas y que se coordinen con Comisiones Obreras.

mayor hubiera sido este triunfo. Porque hay que constatar el déficit que ha significado - la diversidad de criterio. El elevado tanto por ciento de abstenciones en muchas fábricas como la SEAT significa el rechazo al sindicato fascista, mientras que el 50% de los votos han sido para los delegados de C.O. Saludamos la intervención de Comisiones Obreras y del Partido Comunista en estas elecciones, aún constatando una insuficiente intervención teniendo en cuenta las fuerzas que pueden desplegar, y en las que la vanguardia comunista / ha jugado un papel primordial. Es necesario elevar el funcionamiento y la discusión, preparación interior de C.O. y para ello la asistencia masiva de los delegados obreros de todas las fábricas mas importantes. Hacer pesar las fábricas dentro de C.O.! En SEAT de Barcelona, después de las elecciones ha habido 3 días de huelga hasta 14.000 obreros. Esto - lo ha silenciado la prensa burguesa, porque ve la importancia que tiene las movilizaciones de las grandes fábricas, que pueden convertirse en un centro de arrastre hacia otras fábricas. Este tiene que ser uno de los objetivos primordiales de C.O.: ¡transformar las fábricas piloto en centros de movilización, hacer de la SEAT, de cada fábrica, una Renault

Después del 1º de Mayo, las movilizaciones de la clase obrera, pequeño burguesía, desde la SEAT a la huelga de mineros de León durante más de 20 días, la huelga de los camioneros, la solidaridad y huelgas de casi todos los centros médicos de España, la de los maestros no numerarios expresa el deseo de todo el proletariado y capas pequeño burguesas, capas medias a continuar la lucha. Esto es lo que da pánico al Gobierno de Franco y a la vez a toda la burguesía que ve en estas acciones la voluntad y decisión de ir mucho más lejos de lo alcanzado hasta ahora. Desde San Lúcar de Barrameda el ascenso ha sido constante, como fué Granada, seguido del Paro en el Metro de Madrid con las asambleas, y Burgos que mostró un salto equivalente a años, estableciendo una relación de fuerzas entre vanguardia, clase y masas superior a anteriores etapas que es un impulso a la lucha. Por eso sale Santa Coloma de Gramenet con tal fuerza, y la Comuna de Alcalá. No en vano la burguesía, ante tales formas de combate se pregunta: "¿cómo es posible que se consienta funcionar una comuna en España? Todas estas acciones / son el exponente del elevado nivel político de toda la clase trabajadora, de su madurez, que es lo que provoca la crisis de la burguesía franquista y los planteamientos de la burguesía liberal. Los debates del asociacionismo muestra como se discute dentro de la burguesía. Los sectores más a la "izquierda" buscan las formas de mantenerse sin ser desplazados por la clase obrera. Tanto un sector como el otro quieren mantenerse en el poder, y todas sus discusiones son, ¿ cómo / hacer? La unica salida de la derecha es-

la represión, porque ve que no tiene salida, el capitalismo va a estallar y esto lo ve también el sector liberal que / intenta contener planteando una salida democrática, para mantenerse.

Frente a esta situación que hay que aprovechar la tarea del Partido Comunista es de plantear las consignas que fortalezcan al movimiento obrero, la CENTRAL OBRERA UNICA, CENTRAL SINDICAL UNICA. La salida democrática que se está preparando tiene una fase de validez en España, pero muy corta. El tiempo suficiente para organizar en forma dirigente a toda / la vanguardia revolucionaria, para afianzar los organismos. Porque las masas españolas, como todas las masas del mundo luchan ya para derrocar, no un gobierno, sino un sistema, y están todas las condiciones para llevar adelante este programa y esta agitación.

La conclusión que surge de este 1º de Mayo es la urgente necesidad de elevarse C.O. a obrar como organismo revolucionario de la clase obrera, como dirección política. Discutir en las Asambleas de Comisiones Obreras que para el Pacto por la Libertad es necesario el FRENTE UNICO OBRERO, la CENTRAL OBRERA UNICA, la ALIANZA OBRERA-CAMPESINA, y el FRENTE OBRERO-ESTUDIANTIL. Hacer un manifiesto y llamados a todas las tendencias políticas, comunistas, trotskystas, socialistas, anarquistas, pro-chinos, etc. a incorporarse a esta tarea. Hay que discutir en C.O. la importancia de la reunión de las Coordinadora de Fuerzas Políticas de Cataluña, con burguesía liberal, organismos obreros, etc., que aunque no pu

# EL ROL DE COMISIONES OBRERAS EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA CENTRAL SINDICAL UNICA DE OBREROS, CAMPESINOS, ESTUDIANTES

Después de Burgos, las luchas de todos los sectores de la población: obreros, campesinos, estudiantes, capas medias y pobres de la población, intelectuales, profesionales, pequeños comerciantes, buscan la forma de expresar orgánicamente la voluntad de combate y seguridad de triunfo frente a la derrota que ha sufrido el régimen con el proceso de Burgos. Pero es fundamentalmente el proletariado, campesinado y estudiantado, por el peso que desempeñan en la sociedad, los sectores que unificadamente van a arrastrar al grueso de la población explotada. Después de Burgos, se ha mostrado una gran fuerza de los organismos, sobre todo de Comisiones Obreras y también del Partido Comunista, pero al mismo tiempo, una gran debilidad. La tarea de la construcción de la CENTRAL SINDICAL UNICA es uno de los objetivos esenciales para cubrir el déficit de movilización de los organismos. Tal como ya analizaba el camarada J. Posadas en 1967, : "El sindicato es el organismo donde obreros, campesinos y estudiantes, agremiados, deciden la vida de España. Son los que deciden la oposición a Franco a través de las movilizaciones y luchas". Este sindicato se llama CENTRAL SINDICAL UNICA. Y esta tarea, después de Burgos y en la fase de discusión y organización concreta del Frente Nacional Antifranquista para abatir a Franco, del Pacto por la Libertad, es uno de los objetivos más importantes a llevar a cabo por Comisiones Obreras y Partido Comunista, como parte de la política de clase y revolucionaria.

La CENTRAL SINDICAL UNICA, tal como ya dice la palabra, es un conglomerado, una centralización de todas las fuerzas sindicales. No solamente la centraliza - ción del movimiento obrero a través de / la CENTRAL OBRERA UNICA, sino del movimiento campesino y estudiantil. Una CENTRAL OBRERA UNICA, impulsada y promovida por Comisiones Obreras, su núcleo más importante. Sindicalización campesina: UNA CENTRAL SINDICAL CAMPESINA. Sindicalización estudiantil: una CENTRAL SINDICAL / ESTUDIANTIL. La CENTRAL SINDICAL UNICA - es el escalón superior a la propia organización sindical de cada sector de la / producción, donde se plantean luchas más elevadas, a nivel general. En la lucha - de clases, en el enfrentamiento clase / burguesa-clase obrera, tanto el proletariado, como el campesinado y el estudiantado no luchan independientemente ni por separado: cada sector tiene sus problemas, sus reivindicaciones y respuestas / concretas. Pero la lucha por abatir el sistema capitalista es la misma lucha. Y esta lucha requiere organismos más amplios, que den cabida al grueso de todos los sectores explotados que luchan por -

un mismo objetivo. El campesino ve que su lucha está al lado del obrero, que sólo así podrá, no sólo alcanzar victorias parciales, sino eliminar el origen y las causas que determinan la existencia y dominio de la propiedad privada de la tierra y las formas políticas que toma esta apropiación y explotación. Y lo mismo para el estudiantado. Porque es el programa proletario de la Revolución Socialista el que aparece como el eje y centro que da confianza y seguridad en la salida socialista al resto de las capas explotadas. De ahí que la lucha por la CENTRAL OBRERA UNICA, que es la tarea central e inmediata de Comisiones Obreras, sea el punto de apoyo más importante para la constitución de la CENTRAL SINDICAL UNICA. Este es el papel que está jugando la CENTRAL OBRERA BOLIVIANA (C.O.B.) de dirección aglutinadora de obreros, campesinos, estudiantes y el ala nacionalista revolucionaria del ejército. Es una forma de CENTRAL SINDICAL UNICA que obra como dirección de la sociedad en la forma de un Gobierno Popular Basado en los Sindicatos.

La lucha por la CENTRAL SINDICAL UNICA de obreros, campesinos y estudiantes es un nivel superior de organización, por las fuerzas que concentra, por los cientos de miles y millones que unifica, y también porque unifica el programa de lucha. Lo que une las tres centrales sindicales, lo que da sentido a la Alianza Obrera y Campesina y al Frente Obrero-Estudiantil, es la lucha común por un programa común, global que responda a los problemas de cada sector con las formas políticas de funcionamiento en una nueva sociedad. La CENTRAL SINDICAL UNICA no es simplemente para alcanzar un nivel superior de organización en cuanto a número, para luchas sindicales, sino para formas concretas de gobierno y planificación del funcionamiento de la producción, el desarrollo del campo y la utilización y método a aplicar en las Universidades en una nueva sociedad. Esto es: Gobierno Obrero y Campesino; supresión de los intermediarios y comercialización de los mercados bajo control de comités de obreros, campesinos y amas de casa; estatización de la Banca, de la industria sin indemnización alguna, bajo control obrero; Expropiación sin indemnización de las tierras a los terratenientes e Iglesia; reparto y colectivización no forzosa; comunas; juntas campesinas; supresión de las deudas a los campesinos-pobres: préstamos del Estado sin interés; maquinaria; semillas. Cooperativas socialistas; Gobierno Obrero-Estudiantil de la Universidad; Universidad al servicio de las masas explotadas: cultura revolucionaria; planes de estudio en función del desarrollo del país discutidos conjuntamente por alumnos, profesores, obreros y campesinos, etc. Este es en perspectiva el programa de clase que une las tres Centrales Sindicales, y que, junto con el programa de acción inmediato, de reivindicaciones de cada sector, y reivindicaciones generales inmediatas acompaña la acción movilizadora, el llamado, la huelga o manifestación.

El proletariado es el eje, el punto de partida y dirección de lucha de toda la población. Pero sin el campesinado no se puede hacer la revolución en

España. No hay política de Comisiones Obreras ni del Partido Comunista que tienda a unificar obreros y campesinos. Están las Comisiones Campesinas y de Obreros Agrícolas que tienen un funcionamiento, pero no está el llamado al campesinado a obrar conjuntamente con el proletariado, la Alianza Obrera y Campesina. Las Huelgas del 3 de Noviembre y posteriores durante el Proceso de Burgos, adolecieron de ésto. Cuando habido luchas campesinas bien importantes, como las de San Lucar de Barrameda y también de los campesinos de Lérida, etc. Durante la gran huelga de San Lucar de Barrameda, delegaciones de obreros, Comisiones Obreras, y de estudiantes fueron a discutir con los campesinos, a mostrarles la solidaridad económica, moral y política. Esto era una expresión concreta y bien elevada de la necesidad de unificar estas formas de lucha, no solamente la solidaridad, sino, funcionamiento conjunto de las Comisiones Campesinas y Comisiones Obreras, discutir conjuntamente un programa de CENTRAL SINDICAL junto con el estudiantado, y programar acciones coordinadas, que unifiquen campo y ciudad con una misma acción revolucionaria!

La necesidad de organizar, desenvolver y agitar la consigna de la CENTRAL SINDICAL UNICA es parte de la elevación que tiene que hacer Comisiones Obreras, que en parte ya está haciendo, después de Burgos como muestra el planteamiento mucho más agresivo y de imposición frente a las elecciones sindicales convocadas por la CNS. Pero todo esto requiere una comprensión política de la fase que vive el país, del desmoronamiento total del régimen, de la imposibilidad por parte de la burguesía democrático-liberal de dar una solución histórica a los problemas que tiene el país y a la exigencia de las masas. Y, en base a esto, comprender la tarea histórica de Comisiones Obreras, a corto y largo plazo. (No puede haber buena táctica si no hay buena estrategia). Burgos ha mostrado a qué se prepara Comisiones Obreras. Los cientos de miles que movilizó el llamado de C.O. se prepara a convertirse en millones a muy corto plazo en las luchas contra la dic

tadura franquista. Para eso es necesario no sólo el programa inmediato reivindicativo y político, sino este amplio sindicato: la CENTRAL SINDICAL que obre como fuerza aglutinadora de masas. De ahí que la lucha por la construcción y funcionamiento de la C.S.U. es una tarea que va combinada y fundida con la necesidad de desarrollar Comisiones Obreras en las fábricas, en el campo y la organización del movimiento estudiantil (un movimiento unitario con un programa de lucha inmediata y anticapitalista encabezado por la consigna del Frente Obrero-Estudiantil, o la Alianza de las Fuerzas del Trabajo y de la Cultura). No basta esperar un movimiento general como en el 62 donde millones de obreros, campesinos, estudiantes y de más capas de la población salieron imponiendo la Huelga General de Norte a Sur de España. Esta Huelga General mostró la necesidad de la CENTRAL SINDICAL UNICA, su función, y de una dirección coordinada que sea capaz de dirigir tal masa, y de saber mantener viva la relación y coordinación del movimiento. En esta fase próxima a grandes cambios es necesario este organismo que de cabida a todo el grueso de la organización sindical. Es necesario extender y profundizar esta discusión sobre la necesidad de la CENTRAL SINDICAL UNICA, hacer una campaña de agitación por la centralización del movimiento sindical! Llamar y agitar por Radio España Independiente y las publicaciones del PCE y de C.O. la necesidad de la organización de la CENTRAL SINDICAL UNICA de obreros, campesinos y estudiantes y hacer ensayos de funcionamiento a través de las próximas acciones generales, preparando la próxima Huelga General para abatir a Franco y dar una salida democrática al país. Ensayar formas locales de funcionamiento de CENTRAL SINDICAL UNICA a través de acciones conjuntas coordinadas entre Comisiones Obreras, Comisiones Campesinas y Agrícolas y el movimiento

estudiantil. A eso llamamos a Comisiones Obreras, retomando la experiencia para España del papel de la C.O.B., con el objetivo de impulsar la constitución de la CENTRAL SINDICAL UNICA, utilizando para eso la gran autoridad y actividad desplegada en el seno de la clase obrera, y las raíces de apoyo y solidaridad que ha desarrollado en grandes capas de la población. La tarea de la construcción de la C.S.U. no es únicamente una consigna para preparar las tareas del poder. La CENTRAL SINDICAL UNICA es ante todo, un programa, una organización y una dirección. Una política y una acción conjunta de masas, un FRENTE SOCIAL DE MASAS, que con la política correcta puede intervenir decidiendo y decantando situaciones/madurando nuevas condiciones de lucha por su fuerza en potencia de arrastre. Un sindicato de millones es una de las condiciones esenciales en España para preparar el asalto al poder.

Ante la fase del ajuste de cuentas con el franquismo, de su muerte definitiva, el papel de la C.S.U. cumple un papel esencial en cuanto a la movilización de masas. Es necesario que Comisiones Obreras organice concretamente el apoyo que ha recibido y conseguido en todas las luchas, fundamentalmente en Burgos dándoles un canal de funcionamiento, discusión y centralización a estos amplios sectores que se han movilizado, y atraer muchos más. Ante la próxima Jornada Nacional de lucha contra Franco, por la Amnistía, por imponer una salida democrática al país, es necesario discutir, como parte de las conclusiones que estamos sacando después de Burgos, la no salida del campesinado y la posibilidad concreta de su intervención junto al proletariado y al estudiantado en las próximas luchas. Es necesario y posible. La incorporación del campesinado, obreros agrícolas a las luchas del país en forma orgánica y de llamado, va a significar un salto en la organización del poder de clase.

VIVA LOS MANIFIESTOS DE LOS COMPAÑEROS  
PRESOS, DESDE LAS CÁRCELES DE ESPAÑA  
QUE MANTIENEN LA CONTINUIDAD DE LA LUCHA

## Viva la lucha de las masas norteamericanas en solidaridad con Vietnam

Saludamos la intervención de las masas norteamericanas que están avanzando en forma muy importante y como uno de los factores decisivos en este proceso mundial de revolución. La incorporación, directa, a través de la lucha contra el imperialismo que desde dentro de su propia casa está haciendo el proletariado, estudiantado, masas y proletariado negro, los chicanos, representa en estos momentos la fuerza y el deseo de lucha de todas las masas norteamericanas que están contra la guerra imperialista en Vietnam, que están contra el sistema capitalista.

Las luchas de las masas norteamericanas contra la guerra de Vietnam, las manifestaciones violentas en contra de tal masacre contra las masas de Indochina, expresan la lucha de clases en Estados Unidos, tal como ya habían analizado nuestros maestros desde TROTSKY en el 38 y el camarada J. POSADAS. Estas últimas manifestaciones en Nueva York, están expresando al mismo tiempo el clima de guerra civil en Estados Unidos. Desde el asesinato de los estudiantes de Kent que fue una sacudida para amplios sectores de la población americana, ha habido un avance notable en la lucha revolucionaria en el país. El ejemplo de las masas de Vietnam, Camboya, Laos, elevan el comportamiento revolucionario de las masas norteamericanas cada vez más, como la "hippy" de 71 años, que asiste a todas las concentraciones contra "el régimen fascista de Nixon", levantando el puño y gritando "Todo el poder al pueblo!" El imperialismo, su aparato, en otros tiempos el más poderoso de la historia, ahora, con sus bombas, napalm, bombas nucleares, cohetes, gases asfixiantes, ya no decide el curso de la historia. Ni siquiera puede atemorizar y paralizar a las masas de su país: son las masas las que le dominan y avanzan cada vez más en triunfos que le hacen perder terreno día a día! Ellas son las que juzgan a Nixon, como los veteranos de la guerra de Vietnam que tiran sus medallas, encausando al sistema y su maquinaria militar. Por esto el terror del imperialismo ante estas últimas movilizaciones en Nueva York donde detuvieron a más manifestantes de los que participaban! El imperialismo ve que toda la masa le es hostil; todos están contra la guerra! Y las masas mostraron lo que querían: parar el gobierno, echarlo abajo! La insurrección en California va a repercutir en su rompimiento. La influencia de la revolución en Vietnam, China, ha entrado en Estados Unidos y la lucha aparece ya abiertamente: contra el Pentágono y dando la salida por el socialismo.

La lucha de las masas y el avance de la revolución mundial está provocando su crisis interior. Fulbright, Mansfield, todos los sectores derrotistas surgen del pesimismo de un sistema que se hunde, acorralado, sin salida. Por esto intentan dar una apertura con China. Esta crisis monetaria del dolar y monedas europeas, son producto de la crisis social del capitalismo. Y el eslabón más elevado del sistema capitalista, el imperialismo, se encuentra sumergido en su crisis, y su secretario del Tesoro Conally, reclama la ayuda del capitalismo europeo y occidental para hacer frente a los Estados Obreros.

Llamamos a los Estados Obreros, partiendo de la URSS, China, Cuba, Vietnam, a que, como conclusión de esta lucha de las masas norteamericanas, apoyen sus movilizaciones, manifestaciones y actos antimperialistas, y contra la guerra en Vietnam y toda Indochina. A que hagan llamados partiendo de la influencia de los Estados Obreros, especialmente de la Revolución China, sobre las masas norteamericanas, a echar abajo al sistema capitalista en Estados Unidos, y a luchar por unos ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS SOVIETICOS DE AMERICA DEL NORTE. A paralizar la actividad contrarrevolucionaria del imperialismo llamando a las masas norteamericanas a levantarse contra el imperialismo yanqui. Llamamos a organizar el FRENTE UNICO MUNDIAL ANTICAPITALISTA Y ANTIMPERIALISTA por los Estados Obreros y Partidos Comunistas. Nos dirigimos al P.C.E. a mantener su intervención en tal sentido, especialmente, por la importancia que tiene en el F.U. entre China y la URSS.

RESOLUCION DEL SECRETARIADO INTERNACIONAL DE LA IV INTERNACIONAL

# El fracaso del golpe, contrarrevolucionario, el triunfo del contragolpe revolucionario, la alianza Obrero-Campesina - Estudiantil - Militar y la nueva fase del nacionalismo al Estado Obrero en Bolivia

## P R E S E N T A C I O N

Saludamos con gran alegría esta Resolución del Secretariado Internacional de la IV Internacional, por la aportación política que significa para toda la vanguardia revolucionaria española. Esta Resolución, que tiene el carácter de documento, tiene su importancia por el análisis del proceso boliviano al mismo tiempo, y por la explicación científica del origen de las fuerzas que intervienen en él. Su motor, el proletariado boliviano, esencialmente minero y las masas campesinas bolivianas. Analiza el por qué del proceso y el avance contradictorio de / la Revolución Boliviana. Todo este análisis de la Internacional está - en los textos que mostramos del camarada J. POSADAS y la IV INTERNACIONAL en forma más desarrollada. Este documento no se queda en la explicación, en la comprensión del proceso, sino como todos los documentos de la Internacional, tiene el objetivo de organizar inmediatamente todas las fuerzas, prepararlas para la acción revolucionaria consciente y da las consignas necesarias para la aplicación de la sección Boliviana y toda la vanguardia y sectores revolucionarios. Es un documento organizativo y de previsión: esto lo constatamos hoy, viendo después del / triunfo de Torres, los intentos contrarrevolucionarios por no aplicar las medidas socialistas, imponerlas, frente a las vacilaciones del sector centrista del ejército.

Es dentro del avance mundial de la revolución que es necesario - situar este proceso, tal como plantea el documento. Dentro del avance de los procesos nacionalistas revolucionarios en todo el mundo que ya hoy adoptan las formas de Estado Revolucionario, tal como ha definido el camarada J. POSADAS. En el fondo de ese proceso que aparece a través de una aparente resolución militar está la decisión de las masas / bolivianas. Son ellas quienes deciden y se preparan para decidir.

políticamente. Esto lo expresan diariamente en su lucha por la estatización de las minas, de las industrias básicas, en su deseo de echar a los yanquis, y en la voluntad por construir un Estado Obrero bajo las formas de Gobierno Obrero y Campesino. Es el programa de Pulacayo y Colquiri, que surgió el 46, impulsado por los trotskistas, por la IV Internacional el que se plantea necesario, que combina la Revolución democrático-burguesa con la Revolución Proletaria. Esto no ha pasado, y cada vez se acentúa en la necesidad de lucha directamente por socialismo. Por el Estado Obrero con un Gobierno Popular basado en los Sindicatos, en la COB. En el momento en que subió al poder Torres era necesario llamar a la salida independiente del proletariado. Las masas salieron y van a salir a luchar por la Revolución Socialista, no por el nacionalismo! Por esto la COB debe apoyarse en la resolución de las masas que se armaron y formaron comités unitarios de obreros-campesinos-estudiantes-soldados- y un ala del ejército revolucionaria. La única salida a estas situaciones es la armada. El poder con las armas! Tal como plantea el documento "no se puede esperar a persuadir, convencer o tener la mayoría numérica. La Revolución no respeta número, sino la decisión de triunfar".

Los llamados que hace el S.I. a través de esta Resolución son para organizar todas las fuerzas que intervienen activamente, que no es solamente la formidable lucha de las masas bolivianas sino que es todo el proletariado latinoamericano. Por esto este documento obra con la concepción internacionalista proletaria, apoyándose en el proletariado y los organismos, sindicatos latinoamericanos llamando a impedir la intervención de los ejércitos reaccionarios, a anular sus efectos a través de la movilización en cada país y llamando a la planificación económica bajo formas soviéticas de América Latina, librándose del yugo del imperialismo yanqui.

Llamamos a toda la vanguardia revolucionaria española a la discusión y generalización de este documento y a extraer de él el máximo de conclusiones, totalmente válidas para aplicar en España. Llamamos especialmente a Comisiones Obreras y a sus militantes a retomar y utilizar estas experiencias, porque tanto Bolivia como Chile son niveles mundiales de los cuales va a partir la próxima fase de la Revolución Socialista en España, junto con la gran experiencia de las masas durante la guerra civil. Por esta razón en España el proceso de transitoriedad en una próxima salida democrática es muy corto, y se va a dar una "instalación" del Estado Obrero, y tanto C.O. como el Partido Comunista Español esencialmente deben encontrarse preparados para este proceso, qué medidas tomar, para la organización de la clase obrera y el país con formas socialistas. Llamamos a retomar las experiencias de la IV Internacional de la COB y a organizar en España la Central Obrera Unica, base para la Central Sindical Unica, donde intervengan estudiantes, campesinos, profesionales y todos los demás sectores explotados de la sociedad. Comisiones Obreras como organismo político de masas en España, debe salir con un programa para el país, para el funcionamiento de todos los sectores previendo la próxima salida democrática en la cual se va a lanzar la burguesía liberal y C.O. debe estar a la cabeza obrando como dirección independiente obrera, llamando y organizando un Gobierno Popular basado en los Sindicatos de masas, Llamamos al PCE a discutir esta Resolución y a intervenir profundamente potenciando esta salida en Comisiones Obreras en Frente Unico con la IV Internacional posadista.

COMITE DE REDACCION

# Resolución del Secretariado Internacional de la IV Internacional sobre el triunfo del contragolpe revolucionario de Torres

Hay que tomar este contra-golpe militar popular como un aspecto del proceso revolucionario que se está desarrollando en el mundo. Viene después del secuestro de los aviones por los fedayin, después de la guerra civil en Jordania y de la dualidad de poderes, después del triunfo de los guerrilleros, de los cinco millones de manifestantes en el Cairo, que ha impulsado en todo el mundo a aumentar la crisis del sistema capitalista, de las direcciones burguesas, de los sectores reaccionarios; y al contrario animar a los sectores que buscan progresar y llevar adelante medidas sociales, económicas y políticas. No puede tomarse Bolivia aisladamente. Es un aspecto de este proceso mundial.

La audacia de la acción de Torres no es la audacia decidida ahí mismo, sino que en él se concentra la resolución que acaban de mostrar las masas de Medio Oriente. Es un proceso mundial. Parte de su audacia es que se apoya en la limitación, en la debilidad del capitalismo y del imperialismo que no pueden intervenir. En otras oportunidades, todos los que daban golpes en América Latina, estaban bajo la presión constante del ejército argentino, brasileño o chileno. Daban los golpes contando con las luchas internas, con uno u otro sector militar. Pero esta vez Torres dió el golpe sin contar con más apoyo que el del Gobierno de Perú. El resto, no. Cuando él se anima a salir, es porque se siente firme, tiene perspectiva y ve la perspectiva.

Los acontecimientos de Bolivia muestran nuevamente que la gente, el proletariado, los campesinos, la pequeña burguesía movilizada en la calle es un factor de triunfo insustituible. La salida de la gente en movilizaciones y en Huelga General, la movilización de las masas intimidada, desconcierta, desanima, desintegra todos los golpes, porque les hace sentir inseguros. Los que salen a dar el golpe son un pequeño núcleo, que impone la disciplina, impone el terror. La gente en la calle intimida al enemigo, lo desintegra, lo hace inseguro, le hace vacilar, le hace perder la confianza en sí mismo. Tienen /

que acudir a dar golpes de mano que impresionen e impidan organizarse al enemigo. La organización de la sociedad a través de la Huelga General del proletariado, anima a los sectores que quieren la revolución a avanzar y desintegra al enemigo. Es decisivo esto.

En toda esta última etapa en Bolivia, las masas ya se preparaban para pensar y decidir. Semanas antes del golpe, los estudiantes habían echado de la Universidad, con el apoyo de los obreros, de los sindicatos y de la COB, a los fascistas. Había habido paros, huelgas, manifestaciones de los obreros, manifestaciones de periodistas con el apoyo de estudiantes y obreros contra la clausura del diario "Prensa". Esta situación obligó a Ovando a retroceder y aceptar la expulsión de los fascistas de la Universidad y apresuró la crisis y el golpe contrarrevolucionario de Miranda, para parar el ascenso de la intervención revolucionaria de las masas. La respuesta fulminante de las masas, la Huelga General, la movilización armada de los mineros y estudiantes en Oruro, de los campesinos en Cochabamba, la ocupación del país por las masas impulsó a Torres a intervenir, bombardeando la Casa de Gobierno y declarándose gobierno revolucionario.

Si Torres amenazó y bombardeó la Casa de Gobierno es porque temía que fuera el proletariado que tomara el poder, que de las movilizaciones de las masas surgiera un Gobierno de la COB (Central

Obrera Boliviana) surgiera un Gobierno Revolucionario de obreros, campesinos, soldados y algunos militares. Por eso Torres inmediatamente bombardeó, y la Junta derechista capituló instantáneamente, sin ninguna resistencia, porque vió el peligro que venía. No el peligro del bombardeo, que según las noticias no ha hecho ningún daño. Sino que capituló porque vió venir la Huelga General que arrastra el país y era el poder de las masas. La movilización inmediata de las masas en todo el país y la intervención armada de los mineros y estudiantes de rufo y de las Milicias campesinas en Cochabamba animó a Torres a hacer el bombardeo. Cuando Torres vió que Ovando capituló y que las masas se movilizaron con la Huelga General proclamada por los sindicatos, se animó a intervenir bombardeando la Casa de Gobierno.

Indica que es mucho más profundo el movimiento que lo que expresa el mismo Torres. Mucho más profundo. Porque fue la gente en la calle que decidió. Fué el Paro General que decidió. La movilización de las masas, la ocupación de los pueblos y la lucha armada de los mineros y campesinos, fue lo que decidió. Hasta antes del Paro General estaban discutiendo, programando, compitiendo para ver quién gobernaba el país, quién mandaba. La Huelga General decidió, obligó a Torres a imponerse y a los otros a capitular. Porque la Huelga seguía y estaba dominando y arrastrando a todo el país. Por eso es mucho más profundo el movimiento que lo que expresan las declaraciones de Torres. Hay que esperar consecuencias mucho más profundas posteriormente. Hay que intervenir en estas condiciones.

Esto viene inmediatamente después de grandes acontecimientos mundiales, de grandes movilizaciones de las masas que mostraron la iniciativa y la voluntad revolucionaria de las masas. Ha comunicado eso a Bolivia. La unidad del mundo se está expresando a través de la revolución. No hay telégrafo, ni comunicación más rápida que la revolución. El secuestro de los aviones por el Frente Popular de Liberación de Pa-

lestina, desató toda una cadena. Esta acción revolucionaria dirigida a mostrar la potencia de la revolución de la revolución y que por medios armados, por medio de la guerra civil se puede conseguir hacer avanzar la revolución en todas sus posibilidades y acortar los plazos de vida del capitalismo, fue seguida por la guerra civil en Jordania, por la dualidad de poderes con el capitalismo mundial. Es bien evidente: un pequeño núcleo, impone a las grandes potencias como Inglaterra, Alemania y Suiza tener que soltar prisioneros a cambio de los rehenes. Tienen que soltarlos, porque los guerrilleros se apoyan en un estado de opinión mundial que les favorece. La guerra civil en Jordania dirigida por los movimientos guerrilleros, la extensión de la dualidad de poderes, que se expresa en los soviets de Irbid, es una dualidad de poderes concreta, social. No son aspectos o formas de dualidad de poderes, sino dualidad de poderes concreta dualidad de poderes del país.

El fracaso del rey asesino Hussein, y el fracaso también de Nasser para tratar de someter a los guerrilleros que se cuestraron los aviones y también a Al Fatah, y que en cambio tuvo que dirigirse contra Hussein para que llegara a un acuerdo y cediera en parte a Al Fatah y a los guerrilleros, era porque veía el peligro, de la extensión de la guerra revolucionaria, que iba de Amman, de la dualidad de poderes en Jordania, al mismo Egipto. Las masas estaban aptas, estaban dispuestas a hacer eso. Dos días después, con la muerte de Nasser, se vió con los 5 millones que manifestaron que estaban aptos para tomar el poder. Fueron movilizadas por un sentimiento común de reflexión, de comprensión, de deseo común de intervenir.

En Bolivia se expresa eso. La decisión en dos días no fué tomada por casualidad. Cuando Miranda dió el golpe es porque contaba con el temor de los demás. Contó con el temor de Ovando, como con que Torres no había organizado, ni previsto eso. Si no, hubiera dado una respuesta inmediata. Mientras que duró caso 24 horas el poder de Miranda. No hubo respuesta inmediata de Torres. Fué la mo-

vilización de la gente que le obligó a salir a Torres. Fueron los estudiantes los campesinos de Cochabamba armados, los mineros armados y la Huelga General de los sindicatos lo que le impulsaron a salir.

Hay que basarse sobre esto para las etapas posteriores. Hay que contar que hay tradición en Bolivia. No es nuevo esto. Son los trotskistas que tienen tradición en Bolivia. Fueron los trotskistas los que han hecho el programa de Pulacayo, los que han llamado a la lucha armada, a la organización de Milicias Obreras. Son los trotskistas los que han dado tal tradición. En esta oportunidad también en los campesinos, en los estudiantes y en los obreros surgió el hacer milicias. Fue de los trotskistas en 1947 de donde surgió la organización de las milicias. Entonces era la primera vez que surgía. Ahora surgieron inmediatamente. Fueron las Milicias lo que les llevó a ellos a ver que si no había un arreglo inmediatamente las Milicias tomaban el poder. Por eso Torres rápidamente tiró unas cuantas bombas para intimidar y los otros capitularon. Es absurdo que hayan capitulado solamente por la amenaza de las bombas. Capitularon porque sintieron que iban a ser sobrepasados tanto uno como el otro. Por eso escapó Ocando.

Ovando escapó porque vio que la derecha se tiraba a un golpe contando con el miedo de todos ellos, el miedo a la movilización de las masas. Casi siempre cuentan ellos con eso. Pero les salió mal, porque las masas salieron. Las masas no se intimidaron, salieron, pesaron y obligaron a Torres a ir más adelante y a ser enérgico y decidido. Su declaración inmediata no corresponde a la magnitud del triunfo. La magnitud del triunfo requería otras consideraciones, que las que las noticias dan como declaraciones de Torres. Es el pueblo que triunfaba. Para eso hay que hacer una serie de llamados a la participación de la población. Un llamado en el cual desde entrada no más se organice el poder en base a los sindicatos llamar a un Gobierno Popular basado en los Sindicatos, un /

Gobierno Revolucionario de obreros, campesinos, estudiantes y el ala revolucionaria del ejército.

Llamar a la población a tener en cuenta que los ejércitos de los vecinos Argentina, y Brasil, pueden intervenir. Llamar a las masas de Argentina, de Brasil, de Perú, de Chile a movilizarse para impedir la presión militar, la intervención militar de Argentina, Brasil y aún de Chile. Sobre todo Argentina y Brasil que son los enemigos. Perú no, porque les va a apoyar. Que la OOB llame a las masas de estos países a que les apoyen.

Hay que partir de estas circunstancias. Es un desarrollo -no un cambio, ni una transformación- de la profundidad del proceso de la revolución. Es sobre estas condiciones que hay que basarse. No hay ningún cambio, sino un desarrollo de una situación existente.

La actitud de Pastrana en Colombia de hacer concesiones a las masas y enfrentar a la oligarquía, la situación en México, Ecuador, en Venezuela, de la mayoría de la juventud demócrata cristiana que está de acuerdo con el triunfo de Allende en Chile y que propone darle el poder a Allende y hacer lo mismo en Venezuela, y estos acontecimientos de Bolivia, son un índice del estado revolucionario que hay en América Latina. Lo mismo es en Argentina, en Uruguay, en Brasil. Con diferencias de grados, hay un mismo proceso revolucionario.

Este proceso de elevación revolucionaria, el triunfo del golpe revolucionario que cortó la contrarrevolución en Bolivia, va a dar un impulso al resto de la revolución en América Latina. No la va a crear, la va a impulsar. Pero en estas condiciones, en las cuales hay que intervenir con Gobiernos militares, con grupos militares, que tienen cierto sentido social-socialista o socializante.

Hay que llamar a la COB a ejercer la función independiente de Partido Obrero basado en los sindicatos, de organización como Partido Obrero y que proponga el programa de Pulacayo que

llame el gobierno con ese programa. Llamar a toda América Latina, a Perú, a Chile, a Ecuador, a Argentina, Brasil, a Uruguay, a apoyar el programa de Pulacayo. Esto se puede hacer, el imperialismo es débil. Ha sido impotente para impedir este triunfo de la revolución.

Hay que hacer un llamado inmediato con este programa. No dejar esperar que Torres de el programa, sino que la COB de el programa. Inmediatamente lanzarse a hacer una agitación. No es suficiente la reforma agraria, ni la estatización de las empresas, como propone Torres, sino el funcionamiento orgánico social mucho más profundo que el que pueden darle ellos. Ellos pueden hacer una serie de estatizaciones, pero si sigue funcionando el poder burgués corre peligro y constantemente están sujetos a la presión de un retroceso, de un golpe o de la intervención militar sea de la burguesía argentina o brasileña.

Inmediatamente tienen que llamar a las masas de Argentina, a la CGT, alertarles y pedirles el apoyo solidario en defensa del desarrollo de la revolución en Bolivia. El programa de Pulacayo contiene la Reforma Agraria, la estatización de todos los medios de producción, la planificación de la producción. Aunque no tenga un alcance inmediato, que la COB obre en forma independiente y presione al gobierno para poder llevar a cabo esas conclusiones. Que agite ese programa, sea apoyándose en los mineros, llamando al movimiento estudiantil y haciendo un Frente Unico sin esperar a la organización que se haga a través de la COB, con un funcionamiento democrático revolucionario de los sindicatos, de asambleas, de conferencias, de revocabilidad de mandatos y de dirigentes, que respeten y luchan por ese programa. Todo el que no luche, todo el que esté contra, fuera! Ahora mismo hacer todo eso! No dejar que la COB mantenga un aparato burocrático como hasta ahora, sino hacer que se imponga esta conclusión. Llamar a una federación de /

## Adelante con el FRENTE NACIONAL ANTIFRANQUISTA para imponer la AMNISTIA y la caída de Franco!

La importancia de la agitación de la AMNISTIA GENERAL para todos los presos políticos, sindicales, represaliados por el régimen es en esta fase una consigna revolucionaria. Sobre todo, porque es dirigir hacia el régimen una consigna de agitación y movilización de masas, que no puede resistirla en esta fase, no la puede asimilar. El régimen franquista busca sobrevivir defendiéndose de las masas a través de la represión a la vanguardia. Por esto es necesario que la AMNISTIA sea un punto central para la agitación y la formación de un AMPLIO FRENTE NACIONAL ANTIFRANQUISTA PARA DERROCAR AL REGIMEN, dirigido por los organismos de las masas, fundamentalmente Comisiones Obreras y Partido Comunista. No es sólo el proletariado quien se moviliza por la AMNISTIA, sino todos los sectores que se oponen al régimen y buscan otra solución, sea socialista, como las masas explotadas, campesinado, estudiantado, etc. o una salida democrática burguesa: sectores de oposición dentro del sistema.

Llamamos a Comisiones Obreras, y al Partido Comunista, a todos los organismos obreros revolucionarios a organizar un FRENTE UNICO OBRERO llamando a una JORNADA NACIONAL CONTRA LA REPRESION Y POR LA AMNISTIA GENERAL! POR LA REPOSICION INMEDIATA DEL ARTICULO 18 Y CONTRA EL ESTADO DE EXCEPCION! Llamando a los sindicatos europeos y PC, que desde los estados capitalistas y Estados Obreros apoyen tal jornada con huelgas, manifestaciones, boicot indefinido a todas las exportaciones, obligando a sus gobiernos a romper las relaciones diplomáticas con el regimen de Franco, hasta llegar al derrocamiento del régimen y la consecución de la AMNISTIA GENERAL!

LIBERTAD INMEDIATA PARA TODOS LOS PRESOS POLITICOS Y SINDICALES! A M N I S T I A!

países como Bolivia, Perú, Chile, Ecuador, en el camino hacia una Federación Socialista de América Latina., que planifique la producción, planifiquen su acción política y social a efectos de hacer avanzar la revolución. Que la COB tenga un funcionamiento independiente, con el programa de Pulacayo. Sin esperar la aplicación del programa, ir avanzando en una serie de medidas haciendo discusión con los militares, proponiéndoles y llamándoles a llevar adelante tal programa. Lo pueden hacer sin el riesgo de que sean aplastados. El riesgo era antes, ahora hay menos riesgo. Demstrar como tal acción va a impulsar la revolución en Argentina, en Brasil también como en toda América Latina. Son ellos los que están en retirada, no lla revolución! La audacia en consecuencia, hay que mantenerla y extenderla.

Llamamos a un Frente Unico Latinoamericano contra el imperialismo. Por la estatización de las principales fuentes de producción, por una política independiente del imperialismo. Por la planificación de la producción. Que la COB haga inmediatamente un llamado para impulsar el ala izquierda del gobierno nacionalista de Torres.

Hay que prepararse para una posible intervención militar yanqui, o de los ejércitos de las burguesías latinoamericanas, de los ejércitos argentinos, y brasileño. Responder con un Frente Unico de acuerdos militares con Chile, Perú, Bolivia, Ecuador para impedir y enfrentar todo intento de intervención militar de los ejércitos argentinos, brasileños y aún chilenos, en combinación con el apoyo de la CIA y del imperialismo. Rechazar todo intento de impedir que Allende asuma el poder en Chile, rechazar la invasión a Bolivia y la contrarrevolución en Perú y en Ecuador. Armar a los obreros, a los campesinos, a los estudiantes, a las masas de casa, a los niños y ancianos, a formar Comités de Fábrica, de Barrio, de Región para cortar de raíz todo intento contrarrevolucionario, y responder con las medidas de progreso social revolucionario, con la ocupación y la estatización, con control obrero de todas las propiedades

del imperialismo y del capitalismo, con el control obrero y la planificación de la economía.

Así como este golpe significó que los yanquis intervienen porque no intervenían las masas, si las masas hubieran intervenido antes no hay este golpe. En tonces hay que hacer intervenir las masas, ahora! Solo con el desarrollo de sólidos progresos económicos apoyados en organismos sociales de tipo soviéticos que permiten que las masas intervengan espontáneamente y que tengan el fusil en la mano, que sin disolver el ejército en forma completa armen milicias rápidamente para que las masas intervengan instantáneamente. Esa es la base del triunfo. No es necesario disolver el ejército, sino anular su función política. Para eso hacer que los militares estén sometidos al control político de los organismos en los cuales las masas decidan. Llamamos a exigir por ahora la desintegración de los comandos políticos del ejército y su destrucción política. En cambio paralelamente hacer las Milicias y pasar parte del poder militar a las Milicias. El poder no es el ejército, sino que este es una fuente constante de corrupción, de sabotaje, de agentes del imperialismo. Hay que disolver tal funcionamiento. Para eso hay que tender a disolver la estructura anterior del ejército, remplazarlo por un ejército revolucionario. De manera que sea remplazado en parte por las Milicias. Parte del ejército puede quedar. Liquidar todos los militares agentes del imperialismo y que queden solo militares que hayan mostrado sometimiento a las necesidades del progreso revolucionario. Con esos hacer las Milicias, con los militares que estén de acuerdo con la revolución, hacer las Milicias y mostrar que la función de estos militares cambia. Ya no es la función de él, de decidir con el fusil, sino aprender de los obreros, de las masas para llevar adelante el país.

Llamamos a un Frente Unico de Perú, Bolivia, Chile y Ecuador. Hacer un llamado a las masas latinoamericanas, a la defensa incondicional de la revolución boliviana. Que la COB funcione como

## el fracaso del golpe....

Central Unica y llamar a una Central Unica Latinoamericana, a un Frente Unico Latinoamericano de obreros, campesinos, estudiantes, soldados para llevar adelante el programa de las estatizaciones en Bolivia. Llamar a una planificación de los cuatro países: Ecuador, Perú, Bolivia, y Chile. Llamar al apoyo incondicional, a la revolución boliviana, de las masas en todos los países de América Latina, con manifestaciones, mítines, asambleas, pronunciamientos, resoluciones. Apoyo a la Revolución Socialista y al progreso de la revolución hacia el socialismo en Bolivia.

Llamamos a la expropiación del imperialismo, a la unificación con un programa de expulsión del imperialismo de Bolivia y de toda América Latina. Llamamos a las masas cubanas que den su apoyo a la revolución Boliviana a través de la Central de Trabajadores Cubanos y del Partido Comunista. Que el gobierno cubano haga también un llamado de apoyo a la revolución boliviana como a la revolución latinoamericana.

Hay que prevenir y prepararse porque el imperialismo va a seguir dando golpes. No va a aceptar esta situación. Va a preparar golpes, aún en condiciones catastróficas. No puede aceptar Chile y después Bolivia. Va a intentar alguna medida. Qué medida? No podemos prever, pero va a intentar alguna medida de sabotaje, de grandes bombas, de explosivos, de matanzas para justificar su intervención. Justificar, basándose en parte del ejército argentino y brasileño. Hay que contar con todo eso. Hacer una campaña de agitación en todos los países, llamando a las masas a intervenir y a los militares a negarse a intervenir contra. Al contrario, apoyar esa revolución.

Pero la mejor manera de desarrollar esto, son los órganos en los cuales las masas puedan intervenir instantaneamente y ellas controlar la economía, la sociedad y la política. Organos de tipo sovietico, formas de Comités de Barrio, Milicias de Barrio, que instantaneamente se movilicen ante cualquier intervención imperialista o contrarrevolucionaria. Coordinación de las Milicias con la parte revolucionaria del ejército que acepta la revolución. Combinando esto con los sindicatos con los barrios y con las fábricas. La toma de las fábricas, el funcionamiento de las fábricas, independiente del patrón. Toma de barrios, y funcionamiento y control de los barrios para eliminar, maniatar y liquidar a toda contrarrevolución. Llevar un control de casa por casa. Eso deben llevar las Milicias Obreras. Hacer Comités de Barrio, Comités de Manzana, Comités de Fábrica, Comités Sindicales, que controlen todo el país. Al mismo tiempo controlar la producción, la distribución, etc.

Liquidar el aparato policial y el aparato judicial inmediatamente. Reemplazarlo por las Milicias Obreras y el apa-

rato judicial por los Tribunales Populares. Demostrar que la justicia que aplicaban ellos era justicia de acuerdo a la concepción burguesa, de condenar al que no tiene y eximir de cargos al que tiene. Introducir los Tribunales Populares, los Tribunales de Barrio, de fábrica. Darse como objetivo el desarrollo de la revolución en toda Latinoamérica. El imperialismo de todas maneras va a intervenir y va a desatar la contrarrevolución. Hay que movilizar las masas porque es la manera más eficaz y efectiva de impedir la intervención del imperialismo, expropiándole todos los bienes, estatizándolos y planificando la producción.

Llamar a los Estados Obreros a apoyar incondicionalmente la revolución boliviana, a dar préstamos sin interés, a mandar técnicos sin cobrar. Mandar técnicos que vivan la vida que viven los obreros y las masas bolivianas. Al mismo tiempo que dar el apoyo económico y técnico, llevar el apoyo moral y social de la Revolución Rusa. Eso va a dar un gran impulso a la revolución. Va a dar confianza y seguridad a cuadros del

ejército, a técnicos, a profesionales - que ven el desarrollo de medidas económicas de Bolivia, como un beneficio individual para capas de la población, - tal como era antes. Al contrario, hacen sentir ahora la necesidad y posibilidad del desarrollo social colectivo, que la única manera de progresar es el desarrollo colectivo.

Prueba está el fracaso de todos / los golpes anteriores, hasta ahora. Al no intervenir las masas, al no pesar, al no decidir por medio de órganos, al no tener armas para ellas decidir, son los grupos pequeños los que deciden. Esto - de Miranda es una prueba más de esto. Grupos pequeños que se apoderan del aparato y deciden. Hay que romper la estructura que determina que pequeños grupos puedan hacer esto. Romper la estructura actual del ejército, de la justicia, del aparato policial, de la economía, del sistema parlamentario. Si todos los demás países y ejército de América Latina protestan, demostrar que protestan porque tienen intereses capitalistas que - defender.

Como ya fué planteado en todos los textos anteriores del camarada J. POSADAS y de la INTERNACIONAL (1), toda la etapa anterior a este ascenso de la revolución fué caracterizado por un "interludio revolucionario", por un proceso de "Guerra civil ininterrumpida", en el cual los sentimientos y la voluntad revolucionaria de las masas, del proletariado minero y los fabriles estaban intactos y prontos a salir. La única vía de progreso para la revolución y la lucha por el poder, era la organización revolucionaria de las masas, de los obreros y campesinos, y no de las guerrillas.

En el periodo desde 1946 hasta 1970, el capitalismo fué impotente para recuperar - el poder en Bolivia. Ha mantenido el poder político, pero desde 1951 no ha podido hacer retroceder el control económico y social de las minas y de las principales fuentes de riqueza. Se ha mantenido en un proceso de dualidad de poderes. Los mineros encarnadamente han defendido la propiedad estatizada y los progresos hechos por la revolución, la reforma agraria, y han mantenido constantemente la estructura social que ha impedido la concentración de las fuerzas capitalistas, económicas, sociales, y ha dejado esta base - ahora para retomar la revolución. Han sido los mineros, los campesinos, los fabriles / quienes han permitido mantener una estructura económica y social que ha impedido la reanimación, el restablecimiento y la concentración de las fuerzas del capitalismo. Por - eso ha podido triunfar ahora este contra-golpe revolucionario. Gracias que los mineros, los fabriles, estudiantes y campesinos han mantenido constantemente el nivel de lucha -

Todas estas medidas no van contra los militares revolucionarios, sino - contra el uso de la estructura del / ejército que lo utilizan los sectores reaccionarios. Hay que eliminar esa estructura. Los militares que acompañan la revolución no tienen que tener inconvenientes en adoptar nuevas formas / de funcionamiento. Formas que eliminen la posibilidad de que los sectores reaccionarios puedan decidir. Al mismo - tiempo que los sectores revolucionarios reciban la influencia de la población y se animen a avanzar más en la - revolución.

Este paso demuestra la maduración de las condiciones que hay en América-Latina para el desarrollo de la Revolución Socialista. No del proceso nacionalista sino de la revolución socialista. Las masas han salido para la Revolución Socialista. Los campesinos / de Cochabamba y los mineros de Oruro - se han movilizado armas en mano para / la revolución socialista.

**CONDENAMOS LA CRIMINAL REPRESIÓN  
DEL GOBIERNO CONTRA  
LOS REVOLUCIONARIOS DE CEILÁN**

revolucionaria en defensa de la propiedad estatizada y de la política revolucionaria, de la lucha antimperialista. Por eso el ejército ha podido dar este contra-golpe ahora, porque se apoyó en la lucha anterior de las masas. Ahora / tienen que seguir adelante. Si queda el poder nuevamente en manos del ejército-separado de la población nuevamente, se van a crear grupos militares que van a tratar de absorber, contener, limitar, la revolución y permitir golpes contrarrevolucionarios. Hay que hacer intervenir a la población como hicieron antes-para mantener elevado el nivel de lucha

Llamamos a organizar un GOBIERNO - POPULAR BASADO EN LOS SINDICATOS, en / los obreros, en el proletariado minero-armado, en los campesinos y estudiantes en los militares nacionalistas revolucionarios, con el programa antimperialista y anticapitalista de la COB.

Llamamos al funcionamiento independiente de los sindicatos. Que la COB - funcione independientemente como Partido Obrero basado en los Sindicatos, como centro organizador de las masas, para eso tiene que ser con el programa de Pulacayo, programa completo de revolución y el funcionamiento democrático revolucionario, no burocrático. Delegados asambleas, discusiones, revocabilidad - de mandatos y cumplimiento estricto de/ la aplicación del programa antimperialista y anticapitalista. Que sean los obreros los que decidan. Para eso ellos tienen que tener la facultad de elegir/ y revocar a aquel que no aplique ese programa, que no luche por ese programa y que no aplique los métodos de la revolución.

Entre las medidas inmediatas, hay- que disolver el aparato de la policía, el aparato judicial, el aparato financiero. Cambiar el aparato del ejército- por formas y estructuras que permitan / a las masas controlar y que el ejército no pese como institución retrógrada, - reaccionaria, sino que se pueda combinar la acción del ejército con las masas, con las milicias obreras, con los/ sindicatos, a efectos de avanzar la revolución. Para eso es necesario el pro-

grama de la Revolución Socialista. Estas son las medidas que hay que tomar / ahora. Llamamos también a nuestra sección boliviana a intervenir en esta línea.

El triunfo de las masas en Bolivia, es un verdadero triunfo de la Revolución. Los alcances de este triunfo - hay que verlos después, si las masas / pueden intervenir. Pero es un triunfo - porque aplastó el intento reaccionario- de querer volver atrás. Es un golpe que va contra la burguesía argentina y brasileña sobre todo. Va a animar a los - sectores nacionalistas de esos países a ir mucho más lejos y hacer un frente - con las masas. A las masas va a mostrar que solo con las armas se puede decidir. No se puede esperar, persuadir, convencer, o tener una mayoría numérica. La / revolución no respeta número, sino la decisión de triunfar. El hecho de que / las masas salieran a la calle y tomaran las armas, animó a Torres a amenazar y bombardear y hacerlos capitular.

Hay que esperar el desenvolvimiento de la crisis dentro de los Partidos-Comunistas, movimientos nacionalistas / sea en Perú, en Ecuador, en Argentina, en Uruguay y en Brasil, Colombia, Venezuela. Esta situación de Bolivia va a - impulsar las crisis interiores de crecimiento, porque va a estimular a las - tendencias revolucionarias a avanzar, a buscar contacto, relación, frente único con las masas, con los sindicatos, campesinos, obreros, estudiantes, pequeño-burguesía. Hay que lanzarse audazmente/ z intervenir en este proceso y con el - Gobierno militar nacionalista. Comprender que hay sectores revolucionarios en el ejército que quieren avanzar y no saben cómo. Que tienen cierta limitación- por temor al comunismo, a ser acusados/ de comunistas, porque dependen todavía- de la opinión del ejército y que vean / la opinión de la población. Hacerles - sentir que este cambio no significa ni un retroceso, ni una debilidad, sino - que hay que apoyarse en las fuerzas sociales que deciden.

El ejército triunfó porque las masas salieron a la calle. El ejército se - sigue pag. 23-

# El rol de "lucha obrera" y toda la prensa trotskista y la necesidad de su apoyo y difusión

Llamamos a todos los compañeros de - las fabricas, talleres, barrios, a todos los simpatizantes del Partido, a Comisiones Obreras, Partido Comunista, socialistas, anarquistas, demócratacristianos, - sin partido..., a la difusión y discusión de LUCHA OBRERA, de los textos del cda - J.POSADAS, como parte de la necesidad objetiva en la construcción del Frente Unico Antimperialista en esta etapa del reencuentro Histórico Comunista - Trotskyista para la construcción del Socialismo. Las publicaciones de la IV Internacional son textos que orientan y arman teóricamente, dan confianza a la vanguardia comunista y revolucionaria mundial y concretamente organiza, con el pensamiento, con el programa las bases de los Partidos Comunistas, defendiéndolos en su papel Histórico pero transformándolos, orientándolos en los cambios necesarios a hacer en el camino de la toma del poder y de la construcción del Estado Obrero.

La IV Internacional a través de su - prensa mundial, es el único Partido que interviene en todos los acontecimientos políticos, sociológicos y de todo orden. La preocupación permanente y constante - del cda Posadas por analizar e intervenir en todos los movimientos y procesos de - cada país se expresa a través del periódico de las distintas secciones. Son intervenciones y análisis que van siempre mucho más lejos del propio análisis y constatación; fijan bases y previenen al mismo tiempo el desarrollo de los acontecimientos en la perspectiva histórica como lo muestran los análisis publicados en - Lucha Obrera sobre las elecciones en Inglaterra, el golpe contrarrevolucionario en Bolivia, el proceso revolucionario en Chile, sobre la crisis de crecimiento de los Partidos Comunistas, el desenvolvimiento de la revolución en Cuba, la intervención de Castro hacia Padilla, que ya en el año 70 analizó Posadas. Y la Internacional, el cda J.POSADAS interviene además en todos aquellos fenómenos que afectan directamente al ser humano, como son los terremotos, las inundaciones, el hambre... en un aspecto ó el arte, la música,

los platicos volantes; porque la construcción del socialismo abarca todo aquello - que atañe íntegramente a la Humanidad.

LUCHA OBRERA, la prensa Trotskista y toda la prensa revolucionaria juegan y han jugado siempre un papel muy importante en la Historia. No podemos olvidar el rol de ISKRA en la revolución Rusa a través de - cuya revista Lenin y Trotsky orientaron y organizaron políticamente con sus análisis y artículos a toda la vanguardia, proletariado y masas de Rusia para la toma / del poder. No puede haber dirección política sin un buen periódico. Todo Partido, toda vanguardia revolucionaria tiene que tener un programa, política y objetivos y un órgano de transmisión: el periódico, que - construye a través de los artículos la dirección revolucionaria. Este es el papel principal del periódico: construir la vanguardia, la dirección consciente de la revolución. Es necesario comprender la Historia para transformarla y este es el papel histórico que juega el cda J: POSADAS a través de sus intervenciones orientadas / en el método de análisis científico marxista, interviniendo en los centros que / van a decidir en la destrucción del Imperialismo: la Unión Soviética, China, Cuba, Chile, Oriente Medio y Partidos Comunistas Europeos. Únicamente la IV Internacional centralizada en la capacidad teórica-política y organizativa del cda J. POSADAS y apoyado en todas las secciones de la Internacional ha comprendido el proceso y desarrollo de las masas mundiales que aún con el déficit de la dirección burocrática del primer Estado Obrero mantiene su confianza en el Socialismo y lucha y organiza su vida en función de su construcción, como lo demuestra las luchas en Vietnam.

En esta etapa de la inteligencia y la razón, del reencuentro Histórico Comunista Trotskista se ven ya innumerables los textos del cda J. POSADAS retomados por la vanguardia comunista mundial, movimientos nacionalistas y Estados Revolucionarios. La aceptación de las ideas de la IV Internacional como BIEN PUBLICO de la humanidad es cada vez más generalizada, las ideas son -

lo que mueven el mundo, las que organizan y para ello es necesario estar fundido - plenamente a la realidad objetiva, penetrar de lleno en el sentimiento y voluntad de las masas, en su espíritu y sus objetivos, en las luchas del proletariado y campesinado, los movimientos estudiantiles, los procesos revolucionarios y la vanguardia comunista.

LUCHA OBRERA y la prensa mundial de la Internacional son el órgano de transmisión, la plataforma y la correa de conexión de las ideas más conscientes y elevadas de la humanidad.

En España, en la lucha en la clandestinidad contra el régimen Franquista, se hace cada vez más necesaria la difusión del periódico revolucionario. Por esto nosotros llamamos al apoyo y discusión de LUCHA OBRERA en todos los organismos, fábricas, frentes de trabajo, en todos los Partidos y llamamos a Comisiones Obreras a discutir política y públicamente nuestros análisis y actos como necesidad objetiva en esta fase para el ascenso de las luchas y llamamos a Comisiones Obreras a que saque su propio periódico, un órgano de transmisión de toda la clase obrera que exprese todas las luchas y organice y de consignas para formar la Central Obrera Única. Llamamos al Partido Comunista a discutir nuestro periódico, nuestros análisis y todas las posiciones de la IV Internacional frente al proceso mundial revolucionario y concretamente en la fase que vive España discutir que programa, que objetivos y la táctica y estrategia para llevarlos a cabo en acciones concretas de Frente Único. Saludamos fraternalmente la elevación programática y en los análisis políticos de Mundo Obrero.

Compañeros proletarios, obreros, estudiantes, intelectuales, artistas y demás sectores independientes, llamamos a una Campaña Especial de Finanzas en apoyo de LUCHA OBRERA, a reunir dinero entre los compañeros de trabajo, en fábricas, talleres, institutos, escuelas, barrios; y además llamamos a la suscripción mensual mediante una cuota fija, porque la elaboración y difusión del Periódico como órgano y plataforma de transmisión es una de

las formas más elevadas de la preparación para la salida revolucionaria en el país y en el mundo y en la cual deben contribuir la vanguardia y las masas que luchan por el Socialismo.

Hacemos al mismo tiempo un llamado a incorporarse al PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO TROTSKISTA sección española de la IV INTERNACIONAL a todos aquellos simpatizantes que durante años nos han venido siguiendo en la fusión con las ideas y colaborando en la labor del Partido, a todos los obreros y militantes revolucionarios que quieran incorporarse en España a las ideas más conscientes, al proletariado de las grandes fábricas, a los estudiantes. Hay cantidad de fábricas y sectores donde LUCHA OBRERA ha sido repartida periódicamente y cuya colaboración demostrada significa la fusión en las ideas y los análisis del CDA J. POSADAS y la IV internacional que interviene a través del órgano que es el periódico para analizar y organizar dando consignas que movilicen las luchas. No es únicamente un aporte teórico que hace la IV INTERNACIONAL sino su aplicación práctica en las formas de organizarse para una ocupación de fábrica, una manifestación, como organizar y funcionar en asambleas etc.

LLAMAMOS A LA INCORPORACION Y COLABORACION AL PARTIDO EN LA LUCHA EN ESPAÑA POR DERROCAR A FRANCO Y EN EL MUNDO ENTERO POR DERROCAR AL IMPERIALISMO Y CONSTRUIR EL SOCIALISMO !!

VIVA LA CONSTRUCCION DE LA VANGUARDIA REVOLUCIONARIA MUNDIAL!!

VIVA EL ROL HISTORICO DE LA IV INTERNACIONAL Y DEL CDA J. POSADAS!!

VIVA EL ROL DE LUCHA OBRERA Y TODA LA PRENSA TROTSKISTA!!

VIVA LA ACOGIDA DE LAS MASAS A LAS PUBLICACIONES DE LA IV INTERNACIONAL!!

POR EL APOYO FINANCIERO A LUCHA OBRERA ORGANIZACION DE LA SECCION ESPAÑOLA DE LA IV INTERNACIONAL!!

POR LA INCORPORACION AL PARTIDO DE LA VANGUARDIA REVOLUCIONARIA EN ESTA ETAPA DEL REENCUENTRO HISTORICO COMUNISTA-TROTSKISTA

## el fracaso del golpe....

animó a salir porque la masa salió a la calle y porque en Oruro estaban peleando armas en mano, y cuando había ya 8 / muertos. El ejército se animó a salir - porque días antes, semanas antes, meses antes, estudiantes, obreros, campesinos hicieron manifestaciones, huelgas, ocupaciones de fábricas, movilizaciones . Por eso pudo triunfar Torres. Si no, no salía. Si no, triunfaba el pequeño núcleo de Miranda que intentó dar un golpe de mano, contando con el aislamiento del ejército del resto de las masas. La salida de las masas fué lo que obligó - al ala revolucionaria del ejército a / intervenir.

En Argentina hay que llamar a todas las CGT que existen, a las 62, a / los peronistas, a los comunistas, a discutir, a sacar conclusiones revolucionarias de este triunfo de la revolución en Bolivia para desenvolverlo en toda América Latina. Llamar a un Frente Unico revolucionario para expulsar al imperialismo, estatizar a las principales fuentes de producción, planificar la /

producción. Apoyo incondicional a Cuba y llamar a que Cuba intervenga. Planificación de la producción para toda / América Latina. Frente Unico Antimperialista latinoamericano, una sola Central Sindical latinoamericana, apoyo incondicional a las masas de Medio Oriente , de Vietnam, de Camboya, de Laos. Llamar al Frente Unico Mundial para abatir al imperialismo.

Planificar la economía en todo América Latina hacia medidas y formas que eliminen la estructura capitalista y / avancen hacia la Federación Socialista-Soviética de América Latina. Llamar a la formación de Partidos Obreros basados en los Sindicatos en los países en que estos sean el centro nucleador y organizador de las masas. Llamar a un Frente Unico a los comunistas, socialistas, pro-chinos, a los movimientos nacionalistas, demócratacristianos de izquierda, basado en que la movilización armada de las masas y aún sin armas es lo / que decide el fracaso de la contrarrevolución y el triunfo del contragolpe revolucionario en Bolivia,

SECRETARIADO INTERNACIONAL DE LA IV INTERNACIONAL - 7 de Octubre de 1.970

(1) PRINCIPALES TEXTOS DEL CAMARADA J. POSADAS, SOBRE EL DESARROLLO DE LA REVOLUCION EN BOLIVIA, EL PROBLEMA DE LAS GUERRILLAS, Y EL DESENVOLVIMIENTO DE LA REVOLUCION NACIONALISTA A ESTADO OBRERO:

- LA FUNCION DE LAS GUERRILLAS EN LA LUCHA POR EL PODER OBRERO, 12 de Febrero 1.966
- DE LA REVOLUCION NACIONALISTA AL ESTADO OBRERO, Febrero 1.966
- LA GUERRILLA EN LA LUCHA REVOLUCIONARIA DE LAS MASAS, EL SIGNIFICADO DE LOS ASESINATOS DE DE LA PUENTE Y CAMILO TORRES Y SU CORRECTA UBICACION HISTORICA, 6 de / Marzo de 1.966
- EL FRACASO DE LA DICTADURA MILITAR Y EL NUEVO CURSO HACIA LA GUERRA CIVIL EN BOLIVIA, 14 de Abril de 1.966.
- LA GUERRA CIVIL ININTERRUMPIDA Y LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO Y LOS ORGANISMOS PARA Luchar POR EL GOBIERNO OBRERO Y CAMPESINO EN BOLIVIA, 18 Noviembre de 1.966
- EL ASESINATO DE TURCIOS POR EL PARTIDO COMUNISTA, ES LA CONSECUENCIA DEL FRACASO DE CUALQUIER TENTATIVA DE ELIMINAR LA GUERRILLA, Octubre de 1.966
- EL FALSO DIARIO DE GUEVARA, LA NECESIDAD DE LA DISCUSION POLITICA COMUNISTA Y EL VERDADERO PENSAMIENTO POLITICO DE GUEVARA PARA APLICARLO EN CUBA Y EN EL RESTO DEL MUNDO, 4 de Julio de 1.968.

VIVA LA FORMACION DE COMISIONES DE POLICIAS!

## GENERALIZAR LAS FORMAS DE LUCHA DE LA "RENAULT" A TODAS LAS FÁBRICAS

Después de las huelgas del 1º de Mayo en Francia de la fábrica Renault, las manifestaciones y huelgas siguen movilizándolo cada vez más a todo el país. El proletariado francés se nutre ya del Mayo del 68 como algo permanente, que no concluyó, algo que tiene que seguir y seguir hasta desembocar en el triunfo total de la clase obrera, y que muy pronto va a plantear una situación revolucionaria, abierta, en Francia y generalizada a toda Europa.

Saludamos la huelga de la Renault que en este 1º de Mayo fue un centro para todo el país, un centro de arrastre y movilización, y también para el resto de Europa que se coordina e intercomunica cada vez más en los objetivos comunes de lucha. Durante / más de 20 días estuvieron funcionando dentro de las fábricas piquetes y comités de huelga fuera del control del aparato directivo de la empresa. La fábrica Renault, es un ejemplo del poder de concentración del proletariado, de cómo las grandes fábricas pueden decidir movilizaciones que lleven a un levantamiento de todo el país. La Manifestación del 1º de Mayo en París la estuvieron presidiendo 500 obreros de la Renault ! Esta fábrica, cuyas luchas tienen ya tradición, marca la pauta para el resto del proletariado francés y europeo. Dentro de un sistema capitalista como es el francés, han impuesto formas de lucha de doble poder a un nivel programático muy elevado, que demuestra la madurez política y a la vez la decisión y voluntad de lucha, el funcionamiento de asambleas y piquetes es la forma como tiene que desenvolverse la clase obrera, imponiendo así sus propias formas, sus asambleas, sus delegados. El papel que está jugando la Renault como fábrica piloto debe ser retomado y seguido por todas las / grandes empresas de Europa. Este comportamiento va a traer consecuencias dentro del Partido Comunista Francés que le van a exigir un vuelco más a la izquierda por encima del sector menos aguerrido de la CGT que conciliaba en las negociaciones con la dirección. Una vez más, las formas del proletariado se han impuesto y no sólo en las huelgas de la Renault, sino que después de ésta han sido una detrás de otra las huelgas en Francia. En París hubo paro de transportes públicos durante más de 9 días y ahora / en una fábrica de embalajes de Flixecourt (Norte Francia) en la ocupación se han cogido 3 directivos como rehenes. Las formas de la clase obrera se definen y ascienden cada vez más. Estas expresiones de lucha tienen un contenido de lo que realmente desean y están dispuestas a conseguir.

Comisiones Obreras en España debe tomar esto como centro y guía de acciones que tiene que llamar a generalizar, llamar a las movilizaciones en las grandes fábricas : Pegaso, Standard, Seat, Maquinista, etc., imponer las asambleas y las formas de doble poder, hacer de cada fábrica una Renault! Saludamos a todas las masas francesas que / contribuyen en estas manifestaciones con su solidaridad, como ha sido la recaudación-financiera para los obreros, el reparto de comida gratis en las cantinas. Saludamos a todo el proletariado y en especial a los obreros de la Renault como centro y pioneros de lucha, y a la sección Francesa de la IV Internacional que interviene directamente desde hace años dentro de dicha fábrica, impulsando y organizando la lucha. "La lucha continua. Esto no es más que un principio" gritaban los manifestantes retomando la consigna del Mayo del 68, y que sale de nuevo ahora, porque realmente "LA LUCHA CONTINUA", y no han de cesar más que con el triunfo de la clase obrera.

- ¡ VIVA LA HUELGA DE LA FABRICA PILOTO-RENAULT Y SUS FORMAS DE LUCHA!
- ¡ VIVA EL PROLETARIADO MUNDIAL QUE SE ENFRENTA AL SISTEMA CAPITALISTA!

i Proletarios de todos los países. unios

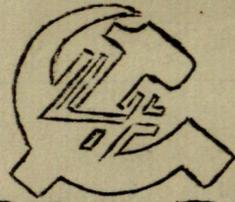
Sin el Partido no somos nada con el Partido somos todo todo, todo

L.TROTSKY

Llamamos a hacer circular y a discutir cada ejemplar de Lucha Obrera, enteramente realizado en España en las condiciones de clandestinidad

¡ Suscríbete y repártelo !

# Lucha obrera



PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (TROTSKISTA)  
SECCION ESPAÑOLA DE LA IV INTERNACIONAL

Nº 153 Número Especial 20 julio 1970

La HUELGA DE SEAT es una expresión del ascenso de la lucha anticapitalista del proletariado.

La necesidad de una política de CO, PC, hacia las fábricas como parte de su papel dirigente revolucionario a escala nacional.

Frente al Juicio del día 28: ¡ imponer la HUELGA GENERAL y la readmisión de todos los compañeros despedidos!

Saludamos con gran fraternidad revolucionaria, esta huelga de la fábrica SEAT de Barcelona, a toda la clase obrera que ha participado en ella, a los compañeros dirigentes que han estado a la cabeza de la lucha, de todas las tendencias, y al amplio y profundo movimiento de solidaridad nacional y mundial que se ha desplegado en torno a esta huelga. Esta huelga de la SEAT está expresando la madurez de todo el proletariado español, que es la ocupación de los obreros de Los Certales durante casi un mes, las huelgas y ocupaciones en las minas de León, la ocupación en Tubos y Envases de Rubí, etc., al mismo tiempo que se desarrollaba la combativa lucha de los compañeros médicos a lo largo de todo el país. Después de Burgos hay una concentración de la influencia nacional y mundial de las luchas. Esto explica las delegaciones que han ido a Barcelona a mostrar la solidaridad política, moral y económica con los obreros de la SEAT, de la Standard de Madrid, como los Paros de la Siemens, Pirelli y Plásmica en Cornellá y las delegaciones de los sindicatos europeos que han transmitido con su actitud el sentimiento y la conciencia por parte del proletariado europeo y mundial de la necesidad de la Internacional Histórica como ya analizaba el eda. Posadas cuando Burgos.

Esta huelga es parte de un eslabón más en la lucha contra Franco y el capitalismo. Pero las conclusiones que surgen de ella, para toda la vanguardia y organismos obreros no son unas conclusiones más. Son conclusiones superiores, ante todo por la fase que vive el país: la última fase de "vida" del franquismo y el paso a un proceso de dirección que va a ir desempeñando cada vez más la clase obrera en España, combinado con una fase corta de libertades democráticas para culminar con el derrocamiento del capitalismo. Esta conclusión es la que guía el sentimiento y la conciencia, la audacia y la combatividad de la clase obrera y de la vanguardia revolucionaria. Y también, como factor esencial es la salida de una de las fábricas de mayor concentración proletaria de España: 17 mil obreros, que representan casi un 20% de la totalidad de obreros del ramo del metal en Cataluña. No es casual que la discusión, estos días, comparase y se centrara en las vigilias de los preparativos del juicio, en hacer de la SEAT un nuevo "Burgos" para el régimen.

Otro de los elementos que tenemos que coger en el momento de medir esta huelga de la SEAT es que se da prácticamente después de las elecciones sindicales. Por esto no se pueden tomar aislada estas luchas, buscando victorias en sí. Después de Burgos, la clase obrera busca darse los organismos, la dirección, la coordinación que le lleve a unificarse como clase y con una dirección capacitada para ponerse a la cabeza del proceso de la lucha contra Franco y el capitalismo. De ahí que todas estas luchas, además de buscar imponer triunfos reivindicativos, tienen un objetivo esencial: reforzar los organismos de base y de dirección, imponer las Comisiones Obreras públicamente!, construir los organismos de doble poder, tal como analizábamos en el Folleto de las Elecciones Sindicales. Es necesario ampliar la visión y el dominio sobre la situación política en España. Esta huelga de la SEAT no muestra únicamente la capacidad de la clase obrera de SEAT de enfrentar a la empresa y al régimen, junto con la insuficiente preparación de la C.O. de SEAT,

sino, un sentimiento común para un objetivo común de toda la clase obrera y masas explotadas: impulsar y fortalecer las Comisiones Obreras para la próxima Huelga General para abatir a Franco. Para eso es necesario construir e ir estructurando una dirección nacional revolucionaria. Y esta huelga de la SEAT muestra la necesidad de coordinar las luchas locales en movimientos nacionales.

Es incorrecto políticamente hablar del "movimiento espontáneo de las masas", y de que "el próximo periodo vendrá marcado, dentro del movimiento de masas en España, por una fuerte proliferación de luchas espontáneas", como dice "Liga Comunista" (que se autotitulan trotskystas). La clase obrera de la SEAT no ha hecho ningún movimiento espontáneo. Esta huelga muestra todo lo contrario: como ha sido capaz de utilizar la lucha contra la imposición del turno de noche para generalizar e imponer la huelga en toda la fábrica. Qué quiere decir un movimiento espontáneo de las masas? Es que acaso hacer la huelga, cuando en España está prohibido y represaliado, junto con las discusiones políticas que llenaron el tiempo de huelga y lo elevaron, es que acaso las Asambleas y la decisión de hacer esta huelga sin "Caja de Resistencia" muestran que fué espontánea la decisión de los obreros? Una cosa es la lenta e insegura respuesta de la C.O., es decir, la falta de una dirección preparada, pero otra muy diferente pensar que esta huelga es un "movimiento espontáneo". Esta concepción no puede venir de otra forma de pensar del que se cree por encima de las masas y subestima su capacidad de acción y dirección. Y esto es esencial comprenderlo porque una de las conclusiones fundamentales de esta huelga de la SEAT es que no fué programada, ni preparada anteriormente por una dirección. Donde se preparó fué en los talleres, allí se maduró la decisión y resolución de la clase obrera que junto con un sector de vanguardia dió salida a esta huelga agarrando el chispazo que dió la negativa de 15 compañeros a acceder a la sanción del encargado cuando rechazaron el carácter impositivo de la decisión de la empresa de poner el turno de noche. Esta huelga no ha sido programada, pero ha

contado con la intervención de la Comisión Obrera. La vanguardia que ha estado a la cabeza es mucho más amplia que la que milita en C.O. No se puede hablar entonces de movimiento espontáneo, simplemente. Esto no es una conclusión objetiva, además que nadie discute ya en base a estos planteamientos después de Burgos.

Todas estas luchas que surgen "sin dirección", que a veces se forma sobre la marcha, y concretamente esta huelga, después de las Elecciones Sindicales, muestra como la clase obrera ha interpretado y utilizado estas elecciones. Lo más importante para ella era tener preparados unos buenos cuadros dirigentes, no que éstos entraran en el sindicato y buscaran un respaldo legal. Por esto las Comisiones tienen que sacar una conclusión: el llevar toda la organización de la huelga o parte muy importante de ella, a través de los enlaces y jurados dentro de la CNS cometieron un grave error. En primer lugar los obreros a quien escuchan verdaderamente es a la Comisión Obrera, tiene más confianza en la C.O. que en la fracción que está en el sindicato, porque tiene la experiencia que estos enlaces siempre terminan con expediente, con el despido o vendidos. Después, que al llevar la lucha a través de los enlaces de C.O., estos mismos se autolimitaban en las informaciones e intervenciones de las Asambleas para que la empresa no los acusase de incitadores a la huelga, por tanto no podían dar contenido ni objetivos a las Asambleas. Y también, el hecho de que la C.O. no llevase la lucha a través de todos sus militantes, fuesen de las tendencias que fueran, se dejaba de utilizar una fuerza en aquellos momentos imprescindible, entre ellos a los trotskistas del Partido Obrero Revolucionario.

Por esto, ahora, cuando ya podemos sacar conclusiones, sobretudo teniendo el Juicio por delante, es necesario que nos preguntemos: qué se proponía esta huelga? hasta dónde hubiera podido llegar? La discusión en las Comisiones Obreras durante la huelga, tanto en el Metal como en la Local de Barcelona y en la misma C.O. de SEAT se planteaban puntos de vista, valoraciones políticas muy importantes, pero que eran una contradicción con la conclu-

sión organizativa posterior. Por ejemplo se dijo: "La huelga de la SEAT corresponde a una necesidad de lucha en toda España", "Es necesario hacer de la huelga de SEAT el punto de partida para la Huelga General Metalúrgica en toda Cataluña", "que SEAT sea un nuevo Burgos para el régimen", etc. Todas las conclusiones son válidas y nos las podemos plantear, pero únicamente a condición de adecuar la política de Comisiones Obreras a estas conclusiones. Entonces es necesario reflexionar sobre qué se ha organizado, cómo se organizó una concentración en el sindicato y no se supo mantener la continuidad de la huelga cuando muchos talleres llegaron incluso a parar por solidaridad pero sin saber el motivo!! por qué se hacían la mayoría de las Asambleas en el Taller 1 y en los otros no se acudía prácticamente? Todas estas preguntas no quitan ni tienen la intención de quitar en ningún momento la importancia de la huelga y el esfuerzo de muchos compañeros dirigentes, al contrario. Otros sectores dicen: "el fracaso de la huelga de SEAT". No ha fracasado la huelga! No hay ningún sentimiento de fracaso, pero lo que sí hay es un sentimiento y actitud crítica, constructiva para sacar las conclusiones. Algunas de estas preguntas son críticas, pero otras son experiencias que en el camino de la lucha surgen y hay que saber afrontarlas. Pero esta huelga no ha sido ningún fracaso, es más, la lucha no ha terminado! La clase obrera de SEAT, y el proletariado metalúrgico va a agarrar este juicio contra los compañeros despedidos para imponer esta victoria a la empresa y al régimen. Como lo ha hecho con todos los compañeros represaliados.

En esta huelga se ha mostrado como la clase obrera va por delante de los organismos. Pero a diferencia de otras ocasiones no solo la C.O., sino que la Local de C.O. de Barcelona no se han quedado quietas. Han respondido! Han buscado ponerse a la cabeza, han respondido con octavillas, llamados, recogida de firmas y dinero, etc. Por esto se discutía: "No podemos jugar un papel de vanguardia, frenando". La vanguardia está ascendiendo en la comprensión de cómo utilizar la estructura de las Comisiones Obreras. La

forma de utilizar esta estructura, de en grandecerla y fundirla con la clase obrera es haciendo que responda al sentimien to y conciencia de lucha, al momento, di namicamente! Por esto no es casual que / después de la huelga de la SEAT la C.O. esté reclutando bastante masivamente, y entre ellos muchos compañeros de van - guardia que dirigieron las luchas sin es tar en la Comisión Obrera. Sin la parti cipación y función dirigente de todas / las tendencias dentro de Comisiones Obre ras que sean representativas dentro del - movimiento obrero, no va a ser posible / hacer realidad que Comisiones sea el ver dadero sindicato de clase, del que aho - ra es un embrión como dicen los ccmunis tas. Y esta consigna se llama CENTRAL / OBRERA UNICA, libertad de expresión y - funcionamiento de todas las tendencias / dentro de C.O. Está es una de las bases de la democracia proletaria que va a pos ibilitar una de las aspiraciones más ne cesarias y enheladas por la clase obrera y las masas españolas: la coordinación y articulación del movimiento obrero, no - por abajo y en la fábrica, que ya lo es tá, sino en sus direcciones. Y para eso / son las Comisiones Obreras. Por eso las - delegaciones europeas sindicales, tanto - la CGT francesa, como la CGIL, la FIM , etc. decían: "la unificación de los sind icatos italianos ha sido aprendida de / vuestras Comisiones Obreras. Vosotros ha beis logrado en la clandestinidad lo que nosotros no hemos logrado en tantos años" Las C.O. surgieron como organismos de - Frente Unico y así es como se van a des arrollar y lo están demostrando las lu - chas.

Es necesario utilizar el impulso y la solidaridad de estas delegaciones euro peas para avanzar en la organización del movimiento obrero en la lucha contra Fran - co y el franquismo. Como mostró Burgos la oleada de apoyo mundial y europeo fué un factor decisivo y que se ha mostrado uno de los puntales decisivos para las masas / españolas. La solidaridad tan inmediata - que ha recibido la huelga de la SEAT es / una muestra de como el proletariado euro peo está pendiente y presto a mostrar su acción una vez más y de forma decisiva en la lucha final para abatir a Franco y al capitalismo.

El proletariado metalúrgico es la vanguar - dia más masiva que tiene España. La sali - da de la SEAT es una muestra del salto / cualitativo que se está preparando y que - viene antecedido por la Huelga General / del 3 de Noviembre y Burgos. No hay punto de comparación entre la última huelga con Paros de hace año y medio con motivo del convenio, a esta huelga. Este salto de la acción del proletariado de SEAT está en - la elevación conjunta de la capacidad de la vanguardia proletaria en el mundo y en España. A un mismo tiempo se da la huelga con ocupación y funcionamiento soviético - en la Renault por encima del boicot y ne - gociación que hicieron los dirigentes sin dicales, así como las luchas en la FIAT y la SEAT. Son centros proletarios que van a decidir y están decidiendo. Por eso ha - bía comentarios que decían: "del taller - nº "tal" todos son dirigentes, obran en / forma dirigente" "La gente no necesitaba - ser convencida para parar, paraban por - propia iniciativa" La discusión era: impe

dir el cierre del Taller 1: ocupación! Huelga General! Hasta aquí y mucho más lejos que - ría ir esta huelga. Pero le faltó coordinación entre talleres, transmisión de las conclu siones e información, llamados concretos a mantener la huelga coordinados. Empezaron a / funcionar piquetes de defensa en varios talleres, pero faltó la generalización de esta - experiencia. Después en los balances se ha discutido que todo esto se podía haber hecho. Qué es lo que falló, entonces?

Es necesario que las Comisiones Obreras se abran a la influencia de las luchas, a - la discusión, al cotejo de las experiencias y su generalización, tal como planteaba el / cda. Posadas en un texto de Abril del 70. Y junto a eso, el equipo, los cuadros. Es una - realidad que la Comisión Obrera no funcionó como tenía que haberlo hecho. Han funcionado determinados militantes de la Comisión, todos en general, pero sin conexión. Solamente - la fracción sindical de la Comisión que interviene dentro de la CNS ha funcionado entre ella. Pero, precisamente por eso su función fué limitada, consecuencia de una política - débil, de no recurrir a formas superiores de lucha, de la falta de confianza en las masas

de todo un sector del Partido Comunista y de las Comisiones Obreras. Ahí está la diferencia de nuestro planteamiento sobre la imposición de las Elecciones sindicales que no quiere decir entrar en el sindicato, sino imponer Comisiones Obreras! públicamente! como se ha impuesto esta huelga públicamente! Muchos compañeros comunistas se veían venir esto y planteaban ya que los delegados no se podían mantener en la lucha a nivel del sindicato. Y como decía otro compañero comunista "los verdaderos dirigentes son los de C.O., los enlaces deben ser detonantes de luchas". Pero, no es mejor utilizar estos dirigentes para algo más que ser detonantes? El objetivo esencial de las Comisiones Obreras en las fábricas es fortalecer y ampliar las organizaciones de base. Crear y dar funcionamiento a organizaciones que unifiquen a la clase obrera, a todas sus tendencias. Crear Coordinadoras de Comisiones Obreras, que funcionen y tiendan a funcionar como núcleos de Central Obrera, como real dirección obrera, y que en todo momento promueva y se apoye en las Asambleas. Hay que constatar y saludar el esfuerzo y avance de la C.O. de SEAT, de "Asamblea Obrera", su continuidad y elevación política. Esto muestra al mismo tiempo, después de la huelga que es insuficiente.

Es necesario que el equipo joven que compone la C.O. de SEAT se apoye en las cualidades inmensas que ha mostrado todo un equipo dirigente a nivel de fábrica en la huelga de gran tradición en la lucha. La libertad de tendencias no va a anular a ninguna de ellas, si saben dar las mejores ideas y voluntad de acción, para fortalecer algo superior: la Comisión Obrera, este órgano de dirección. Y que eso se exprese en "Asamblea Obrera", de sarroblándose en la perspectiva de unificar acción y dirección. "Asamblea Obrera" tiene que ser el reflejo de la discusión y necesidades de la fábrica, de las Asambleas, y por ello que refleje la discusión amplia de toda una vanguardia que es y se considera Comisión Obrera. Esto no anula, que, posteriormente, cada tendencia puede sacar o repartir / el periódico de su organización que facilite la discusión, de ideas, sugerencias, también plantee críticas si es necesario, etc. Pero ante todo, "Asamblea Obrera" tiene que ser un periódico de Frente Unico, de unificación. Este planteamiento no es nuevo, MACOSA y HARRY WALKER son ya una experiencia muy elevada de este acción unitaria de clase, donde se mostró que las Asambleas son un órgano de dirección colectiva, y la C.O. la síntesis concentrada que refleja las decisiones y resoluciones de la Asamblea.

La huelga de SEAT y las próximas luchas llevan a la conclusión de la necesidad de una política de C.O. hacia las fábricas. No acciones aisladas, sino una política, un plan permanente. Todas las luchas indican que el próximo "Burgos" va a ser definitivo para el régimen. La reestructuración del ramo del Metal y la coordinación de la Local de Barcelona, su composición partiendo de las grandes fábricas es ya un hecho muy importante. Pero / al mismo tiempo la lenta respuesta solidaria al llamamiento de C.O. a la huelga y paros en solidaridad con SEAT muestra que es necesario no sólo hacer llamados, sino LLEVAR UNA POLITICA, UN PLAN PERMANENTE Y EN PERSPECTIVA en completa fusión entre la Local y las fábricas. Para ello es necesaria la preparación y la agitación, una agitación que encadene grandes luchas para el próximo otoño e invierno revolucionarios y englobe la lucha por los convenios, contra los despados masivos que prepara el capitalismo, por las libertades democráticas, de huelga, sindicato, parti-

dos, etc. uniéndolo a la lucha contra Franco en unión táctica y transitoria con todas las fuerzas democráticas que estén de acuerdo en ello. Toda la preparación interior y la agitación tiene que ir dirigida para imponer la próxima Huelga General a nivel de toda España. Comisiones Obreras y Partido Comunista tienen que ser los centros impulsores de este objetivo. Para todo ello es necesario elevar mucho más el nivel de discusión y análisis dentro de Comisiones Obreras, la preparación política, dirigente, sin la cual nos va a coger por sorpresa la lucha como cuando Burgos. Parte de la preparación y agitación de este PLAN de lucha requiere y exige un periódico, no una hoja de vez en cuando, sino un periódico, informativo, analítico, organizativo, tal como hemos formulado constantemente desde "Lucha Obrera" a Comisiones/Obreras. No se puede sustituir la necesidad del periódico. La falta del periódico es parte de la improvisación y empirismo con que funcionaba C.O. hasta ahora

Tal como llamábamos en la octavilla sacada por el Partido Obrero Revolucionario (trotskysta) sección española de la IV Internacional, y repartida durante la huelga de la fábrica SEAT, hay que impedir por todos los medios el despido de un solo compañero y estén las fuerzas para impedirlo. Por eso apoyamos el llamado y convocatoria de las Comisiones Obreras para el próximo día 28 de asistencia masiva al Juicio por parte de todos los obreros de la fábrica, de Huelga General en toda la fábrica, hasta la imponer la readmisión de todos los despedidos, sancionados o represaliados. Llamamos a hacer Asambleas en todos los talleres y secciones durante el tiempo de la huelga mandando delegaciones de taller en taller para ir informando de todas las discusiones y resoluciones a medida que se vayan sabiendo noticias del Juicio. Llamamos a la Comisión Obrera de SEAT a mantenerse en un nivel de funcionamiento estrecho y permanente para estar preparados en cualquier momento a dar la consigna necesaria. Si la empresa intenta cerrar la fábrica, o algún taller, llamar inmediatamente a la ocupación! impedir el lock-out y más despidos! Tal como ya se discutía durante la huelga, llamar al control de las puertas y a formar piquetes de autodefensa contra los encargados y "sociales-policías", y discutir la posibilidad y formas concretas de coordinación a nivel de toda la fábrica para formar una Gran Asamblea General que obre con todos los poderes y decisiones. Al mismo tiempo que se han incorporado los técnicos a esta huelga, hacer un llamado a los compañeros administrativos a incorporarse a la huelga, tal como algunos hicieron aunque de forma parcial e individual boicoteando el trabajo.

El Partido Obrero Revolucionario (t) sección española de la IVª Internacional apoya la semana de agitación que ha convocado la Local de las C.O. en Barcelona llamando a la solidaridad con un Paro General, acciones y Asambleas en los demás ramos de la producción: textil, construcción, químicas, gráficas, precedidos fundamentalmente por la solidaridad del Ramo del Metal que transfiere esta convocatoria a través de una octavilla y uniéndolo a los problemas concretos inmediatos del ramo. Apoyamos también y saluda-

mos la participación en esta lucha de las Comisiones de Barrio a través de las movilizaciones en núcleos de la población. Llamamos, al mismo tiempo, a Comisiones Obreras y al Partido Comunista, a todas las organizaciones nacionales y locales a extender esta solidaridad a nivel nacional, al mismo tiempo que saludamos la solidaridad de los obreros de la Standard de Madrid, y de todos los organismos internacionales que han apoyado política y económicamente esta lucha. Saludamos particularmente la solidaridad fraternal internacionalista de los obreros de la fábrica FIAT de Turín (Italia), junto con los sindicatos europeos y mundiales que van a pronunciarse el día del Juicio. Todo esto muestra como la relación de fuerzas entre la revolución española y el podrido régimen franquista, la CNS y los tribunales criminales es absolutamente favorable a nuestra parte y podemos imponer la libertad de todos los detenidos, la readmisión de los sancionados y despedidos. Esta lucha va a significar un impulso y ascenso en la capacidad de organización y movilización de Comisiones Obreras en los preparativos de las próximas acciones a nivel nacional, de la próxima Huelga General para abatir a Franco.

Llamamos al Partido Comunista Español a la vanguardia comunista, a todas las organizaciones obreras y campesinas, estudiantiles y de intelectuales de todas las tendencias a pronunciarse y unirse a esta campaña de solidaridad, así como a las fuerzas burguesas de oposición franquista para imponer la readmisión de los despedidos como parte de la lucha por abatir a Franco. Nos dirigimos también a todas las organizaciones sindicales y políticas europeas, Partidos Comunistas, Socialistas, fuerzas democráticas a organizar una huelga general europea en solidaridad con el proletariado español griego y portugués en la perspectiva de abatir a Franco y los demás regímenes reaccionarios y dar una salida democrática a estos pueblos.

¡IMPONER LA READMISION DE LOS DESPEDIDOS!  
¡TODOS AL PARO GENERAL EN DIA DEL JUICIO!  
¡VIVA EL INTERNACIONALISMO PROLETARIO!

Buró Político del P.O.R. (trotskysta), sección española de la IVª Internacional,  
Madrid, 20 Julio de 1971

# La crisis de crecimiento del movimiento comunista mundial, la proposición del P.C. Español, y la IVª Internacional - J. Posadas - 1-8-71

¡Proletarios de todos los países uníos

Sin el Partido no somos nada con el Partido somos todo todo todo  
L. TROTSKY

Llamamos a hacer circular y a discutir cada ejemplar de Lucha Obrera, enteramente realizado en España en las condiciones de clandestinidad  
¡Suscríbete y repártelo!

## Lucha obrera

PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (TROTSKISTA)  
SECCION ESPAÑOLA DE LA IV INTERNACIONAL

Nº 156 - 20 Diciembre 1971 - 5 pts.

EDITORIAL

### Conclusiones y perspectivas de la 1ª ASAMBLEA de CATALUÑA

### La clase obrera y sus organismos vanguardia de la lucha por el derrocamiento del franquismo

Hay que situar esta 1ª Asamblea de Cataluña en la línea histórica y ver que es fruto del avance en la maduración revolucionaria de España, de las luchas que durante más de 30 años ha llevado el proletariado y las masas españolas, su vanguardia más consciente, alentada constantemente por la Revolución Mundial, el desarrollo de nuevos Estados/Obreros y de los procesos nacionalistas revolucionarios hacia Revolución Socialista. El mundo está dando cambios estructurales e indudablemente España recibe esta influencia, es parte integrante de estos cambios. Nada escapa a la historia y a la causa justa que libra el proletariado mundial. Estamos asistiendo a los últimos coletazos del sistema / capitalista y de él, a los 30 años de franquismo que fueron una derrota, pero parcial, momentánea. Esta 1ª Asamblea de Cataluña abre una nueva fase: la de la organización concreta del derrocamiento del franquismo. No hay ningún país del mundo que no esté librando su batalla, no hay ningún país donde haya una estabilidad capitalista, por doquier se están organizando movimientos populares unitarios, de izquierda, que aún sin existir una dirección consciente mundial de masas, tiene que cumplir esta función partiendo del proletariado mundial y del papel de centro teórico y político de la IVª Internacional.

Por esto, esta 1ª Asamblea de Cataluña también se da con estas características, no es casual. Se da al mismo tiempo que la ocupación revolucionaria en SEAT y que el avance de las discusiones y formas concretas unitarias entre todas las tendencias y organizaciones obreras, partiendo de las Comisiones Obreras, POR (t), el avance hacia la izquierda



da y la ubicación de la mayoría de las organizaciones obreras hacia los planteamientos necesarios del movimiento obrero, para darse una organización de masas y / una dirección unitaria.

Hay una ofensiva permanente y generalizada en el país dirigida por las luchas de la clase obrera que está presionando y obligando a sus direcciones a avanzar. La ocupación de SEAT no es una coincidencia, es un estado general de decisión, de conciencia política y revolucionaria del proletariado a enfrentar el cambio de régimen con una posición de fuerza. A medida que avanza la generalización de las luchas y el ímpetu de la clase obrera los organismos están obligados a avanzar. Esta es una conclusión. Por eso la clase obrera es la vanguardia de la lucha por el derrocamiento del régimen y con ellas las C.O. cada vez más. Este es el sentido de la ocupación de SEAT, las asambleas intermitentes, la huelga en CISPALSA, la Huelga General Minera en Asturias durante más de 2 meses, el avance de asambleas y paros en el ramo metalúrgico en Madrid, las huelgas constantes en Navarra, Guipúzcoa y Bilbao imponiendo públicamente los órganos de poder obrero al patrón. Son posiciones de fuerza políticas en que muestra su potencia, su fuerza y que se prepara a decisiones definitivas. El enfrentamiento de los obreros de SEAT a la policía es un enfrentamiento que ya ahora lo está ejerciendo para derrocar al régimen. Es la misma decisión y como parte del mismo objetivo. De todo ello las C.O. son quienes están más unidas a las luchas, extendiéndolas, dándoles una dirección, organizándolas, como fué el paro generalizado del 29 de Octubre en Barcelona y comarca con Huelga General en los Transportes públicos. Y formas de frente unico, de Central Obrera entre C.O. y otras tendencias como fue la Huelga General de construcción en Madrid y en Asturias C.O. y UGT.

LA INTERVENCIÓN DE LAS COMISIONES OBRERAS EN LA 1ª ASAMBLEA DE CATALUÑA, AL DECLARAR QUE EL MOVIMIENTO OBRERO VA HACIA LA HUELGA GENERAL HA INDICADO PRECISAMENTE / EL SENTIDO DE ESTAS LUCHAS Y LOS METODOS-NECESARIOS PARA DERROCAR AL REGIMEN, PARA DESEMBOCAR A UNA SALIDA DEMOCRATICA.

Al mismo tiempo que se da esta ofen-

siva generalizada del proletariado, se hace la 1ª Asamblea de Cataluña, la reunión de la Permanente de Comisiones Obreras a nivel nacional llamando a la convocatoria de la Huelga General; la convocatoria de la Local de C.O. de Barcelona a todos los partidos políticos obreros; se van concretando y definiendo más las discusiones en la Mesa Democrática de Madrid. La Iglesia hace la "Asamblea del Reformismo" donde tiene que hacerse una autocrítica por su papel reaccionario durante la guerra civil, mientras las Comunidades / Cristianas de Base (CCB) están en la "Asamblea de Cataluña" y se dan todas estas declaraciones socialistas y de cambios de estructuras, como las de González Ruiz en "El Noticiero Universal". El P.C. Español avanza en el proceso de regeneración combinando el sometimiento al Pacto con la propuesta de discusión conjunta en todo el movimiento comunista mundial incluidos partidos obreros; mientras la vanguardia comunista proletaria a través de su comportamiento en las fábricas y sindicatos anuncia el avance a corto plazo del Recuentro Histórico comunista-trotskyista dentro del proceso mundial de regeneración en los PC. Todo esto coincide y determina unido al proceso unico mundial, el desgarramiento interior del régimen, sus expresiones: "el caso Madrid", las Bandas fascistas, la llamada "rebelión de los empresarios", etc. Hay un desconcierto, desengaño y desconfianza total dentro del régimen, en lo que queda de él. Por eso sale este documento, promovido por Blas Piñar, que llama a reprimir y deshacer el PCE y a las Comisiones Obreras, como condición para mantener en pie al régimen. Están / acorralados, y la realización de la 1ª Asamblea de Cataluña es un golpe mortal para ellos.

De todas las fuerzas de este proceso que se debaten, el ascenso de las fuerzas que estimulan al progreso por una parte, y la descomposición interior y crisis del régimen y capitalismo español por otra, de todo éste cúmulo de fuerzas, lo que de termina, está decidiendo y guía este proceso irreversible, son las luchas del proletariado y el ascenso de toda una vanguardia a la comprensión y organización del mismo. El proletariado pasa con todos los derechos a ser, no solo en teoría sino

en los hechos, en la capacidad de organización, de iniciativa y decisión revolucionaria el primer plano, el que se manifiesta como el núcleo con el que deben contar todos los otros sectores de masas. Por esto en estos momentos hay un auge en las luchas estudiantiles, se sienten estimulados los estudiantes a intervenir, a enfrentarse conjuntamente con estas estructuras, así como los sectores profesionales. El proletariado arrastra a sus filas a los pequeños comerciantes explotados y cargados de impuestos, como en Asturias que cerraron las tiendas en solidaridad con la Huelga Minera y dieron comida gratis; estimula las movilizaciones campesinas como en Lérida y Tarragona y la participación de las Comisiones Campesinas en la Asamblea de Cataluña; así como la incorporación de todo un sector de la Iglesia, de base obrera y explotada; médicos, abogados, artistas, a través de sus organizaciones profesionales; el movimiento estudiantil y bachiller; las movilizaciones de mujeres, niños y ancianos/a través de los barrios como han mostrado las inundaciones en Barcelona, que impulsan la formación de las C.O. de Barrio. Todo esto, en rasgos generales se expresó en esta Asamblea de Cataluña. Las luchas y la conciencia del proletariado están expresando que no quieren estar al margen de la dirección que eche a Franco, por eso son importantes las organizaciones que por comarcas y poblaciones tienden a representar y obrar en función de los derechos y objetivos de cada sector de las masas.

Las Comisiones Obreras, aún sin tener toda la fuerza necesaria, se están mostrando los auténticos organismos de dirección que se preparan y obran ya con esta responsabilidad. Al mismo tiempo que participan en la dirección del Frente Antifranquista muestra que no abandonan los objetivos e intereses de clase, que lucha por el socialismo. La próxima Huelga General decretada y adoptada como resolución por la VII Reunión de la Permanente de Comisiones Obreras de España es una búsqueda de desarrollar y darse una dirección política y un programa nacional que es necesario definir más y agitarlo. La reunión convocada por la Local de C.O. de Barcelona con los partidos políticos obre-

ros es un paso muy importante en esta comprensión, pues expresa la necesidad de unificar el campo de clase en el mismo momento en que se forma un organismo unitario, pero con participación de partidos burgueses democráticos y pequeño-burgueses. Hay que asegurar la independencia de clase, participando transitoriamente en esta alianza con sectores de la burguesía liberal. Nosotros damos nuestro pleno apoyo a la propuesta de la Local para la discusión unitaria con los partidos políticos obreros, en la necesidad de vencer aún algunas resistencias por parte de ciertos partidos y avanzar conjuntamente con un mismo programa de lucha.

La "Asamblea de Cataluña" está jugando un papel de organismo aglutinador de todas las fuerzas interesadas en el derrocamiento del régimen. La conclusión más importante es generalizar esta experiencia, acelerar a escala nacional este nivel para que se constituya un organismo unitario, partiendo del centro que es Madrid (sin que esto signifique la disolución de los órganos regionales). La otra conclusión es que cumple una función revolucionaria transitoria. Aún sin tener el programa revolucionario anticapitalista, el programa de las libertades democráticas, como analizó el cda. Posadas, desempeña una función revolucionaria en las características de España. La maduración del proceso impone como una necesidad los organismos unitarios que por encima de las resistencias y temores de sectores liberales, como por parte de tendencias políticas obreras que no comprenden aún la utilización de esta alianza transitoria, podamos unir ahora todas las fuerzas antifranquistas y levantar anclas hacia la alternativa democrática.

Es la fase de la organización concreta del derrocamiento del régimen. Burgos mostró esta posibilidad de forma mucho más evidente, la puso al orden del día a través de la profundización de la crisis que significó para el régimen y la exigencia que presentó a los organismos. Es necesario acelerar la organización del Frente Nacional Antifranquista, del Pacto por la Libertad, partiendo de la Asamblea de Cataluña. Hay todo un sector que comprende así ya, por eso se ha realizado un

# LA CRISIS DE CRECIMIENTO MUNDIAL, LA PROPOSICION IV<sup>o</sup> INTERNACIONAL

## PRESENTACION

Saludamos la aparición pública de este texto del cda. J. POSADAS, como una de las expresiones más elevadas y concretas del papel de BIEN PUBLICO DE LA HISTORIA- que desempeña la IV<sup>a</sup> INTERNACIONAL desde dentro del movimiento comunista y revolucionario mundial.

La etapa de crisis de crecimiento revolucionario de los PC y Estados Obreros, plantea la exigencia de la discusión sobre cómo ponerse de acuerdo, cómo unificar, para responder a las necesidades de la historia: EL FRENTE UNICO MUNDIAL ANTIMPE - RIALISTA Y ANTICAPITALISTA y la INTERNACIONAL COMUNISTA. Este texto, al mismo tiempo que mostrar nuestro apoyo a la propuesta del PC Español, interviene para conducir de forma marxista y de impulso revolucionario esta discusión en el seno del movimiento comunista mundial, dando la flexibilidad que permite vencer las resistencias a la unidad, que no se trata de buscar las culpas, sino su motivo en una ausencia de relación marxista entre los PC y los Estados Obreros. Hay que intervenir en la historia tal como se da, pero lo que no cambian son ni programa, ni objetivos. Son las formas que se adaptan a las necesidades. Esta discusión forma parte de los problemas a resolver en el camino hacia la construcción del socialismo. Por eso nos dirigimos al PCE a discutir conjuntamente como movimiento comunista mundial.

En una declaración (1) sobre la normalización de sus relaciones con el P.C. chino, el P.C. español hacía una proposición para discutir la situación del movimiento comunista mundial, con la participación de todos los PC y de todos los partidos obreros del mundo. Esta es una proposición correcta que nosotros apoyamos. Es, no obstante, necesario discutirla, pues puede dar lugar a errores y malas interpretaciones.

En esta proposición, el PCE pone una serie de puntos que es necesario aplicar en la vida de los PC. Es una tentativa de oponerse, de eliminar la sumisión tanto a Moscú como a los chinos, de poder ir del uno al otro para estar independientes. Esta proposición pone también una serie de problemas y de puntos/

necesarios a discutir. La independencia de los partidos y bajo ciertos aspectos/necesaria, hay que discutir. Pero es incorrecto, de poner esta independencia, como lo hace el PCE, sin poner al mismo tiempo la unidad de acción, de programa, de objetivos, de organismos y la centralización orgánica. Esto es su mayor deficit. Ahora, más que nunca, hay que discutir en el movimiento comunista mundial para ponerse de acuerdo, pues independientemente de los errores, esto es lo que vale y determina. Este es el sentido de ésta proposición: hay que discutir, ponerse de acuerdo, unificarse en el movimiento comunista mundial.

En plena división chino-soviética, en el mismo momento en que los burócratas se enfrentan, la proposición del PCE tiende a coordinar la unificación. No dan programa, ni política, simplemente medidas de organización. Esta proposición no es un programa de unificación del movimiento obrero; no hace sino expresar una necesidad sin dar los medios de alcanzarla. La unificación del movimiento obrero mundial es necesaria, pero

(1) La declaración a la que se refiere este texto fué publicada conjuntamente por el PCE y el PC rumano, con motivo del encuentro Carrillo-Ceausescu en agosto último del que la prensa burguesa se hizo eco y Mundo Obrero reprodujo.

# DEL MOVIMIENTO COMUNISTA N DEL P.C. ESPAÑOL Y LA

J. Posadas 1 septiembre 1971

más difícil de conseguirla. Se puede, por el contrario, perfectamente conseguir la unificación del movimiento comunista mundial, lo que de hecho podrá impulsar a la comprensión de la necesidad de discutir - otros aspectos más elevados.

Nosotros apoyamos todo aquello que / conduce a esta unificación. El PCE no tie ne la misma intención, ni capacidad, pero la propuesta que hace conduce ahí a tra - vés de la discusión de todos los partidos obreros, y sea cual sea su naturaleza . Nosotros intervenimos porque somos parti - darios de una discusión pública mundial - en la que participen todas las tendencias revolucionarias. Nosotros luchamos para - alcanzar este objetivo, y no tenemos me - jor medio que a través de esta discusión. Es la forma de influenciar a los PC y el PCE lo hace, no por conciencia internacio - nalista, programática marxista, pues son empíricos, sino porque no tienen otros me - dios para defenderse.

La regeneración parcial significa - que los PC no tienen otra formá para avan - zar. Así el PCE no tiene otra forma de / progresar que haciendo proposiciones que conducen a respuestas necesarias a la uni - ficación, o a la discusión de la unidad - del movimiento comunista mundial. Atacan/ las órdenes de Moscú y le imputan toda la responsabilidad de la crisis del movimien - to comunista mundial. Esto no es así. Las raíces no están en Moscú, aún si se expre - san a través de allí. La razón es que no hay un verdadero movimiento comunista ba - sado en el marxismo. Cada partido se apo - ya sobre intereses locales. Esta es la ra - zón por la cual la propuesta del PCE rom - pe las razones de esta división sin situar la en el movimiento comunista mundial, y también en las órdenes y la arrogancia de Moscú.

Por qué obra así Moscú? Los otros - PC dicen que es porque el PCUS es el más potente, el gran hermano, el que tiene - más dinero, más armas. En realidad, Mos - cú tiene una posición dominante en la me - dida en que el funcionamiento marxista - está ausente del movimiento comunista / mundial. Esto es lo que ha promovido el - origen de la burocracia y por consiguien - te de todas estas divisiones que plan - tean como suprimirla. Nosotros vamos a / intervenir y discutir sobre la base de - la proposición que hace el PCE. Nosotros apoyamos la necesidad de tal discusión , sin atacar al PCUS. La base de la divi - sión del movimiento comunista mundial no es ni la arrogancia, ni las órdenes de/ Moscú - que evidentemente existen- sino/ la ausencia de una discusión marxista an - terior, de organización marxista. Al de - jar recaer la falta unicamente a Moscú / no se puede comprender qué es lo que pa - sa. No se puede hacer, como hace el PCE, un ataque indirecto a Moscú, sin criti - car a los chinos, cuando ellos son igual responsables.

Esto es todo lo que se discute en - los PC. El PCE se acerca ahora a los Ru - manos para tratar de compensar el peso / de los soviéticos y ejercer sobre ellos - un chantaje. Si esto continua así, los / pequeños partidos comunistas como el ru - mano y el español van a llegar a formar/ una especie de asociación para discutir/ con los grandes partidos, aún si esto es sin consecuencia organizativa, conduci - do en consecuencia a una gran división / del movimiento comunista mundial. De un lado, esto puede favorecer la discusión, pero bajo un aspecto unicamente, pues - por otra parte puede lesionar inmensa - mente al movimiento comunista mundial .

El PCE se lanza a recoger a su pro-

vecho la oposición y las disputas antiburocráticas, pero estando obligado a discutir, pues el problema que plantea no se resuelve simplemente al nivel de las direcciones burocráticas. Nosotros alimentamos esta discusión, para tratar de extenderla al máximo, para elevar su nivel y sus objetivos, de forma que haga progresar al conjunto del movimiento comunista mundial hacia la unificación centralizada a través de la Internacional Comunista. He ahí porque aceptamos la propuesta que hace Carrillo, mientras formulamos la forma en que debe realizarse.

#### CUANDO LA HISTORIA NO TIENE REPRESENTANTE CONSCIENTE, LO INVENTA.

Así avanza la historia. No puede hacerlo en forma consciente y con preparación anterior. Debe avanzar tomando los elementos que encuentra en el camino. Al no tener un representante consciente, lo inventa. Solo que, todo personaje inventado debe tener algunas de las cualidades necesarias para legitimar su existencia. La propuesta del PCE representa una parte de esta legitimidad necesaria. Hay que discutir en el movimiento comunista mundial, para ponerse de acuerdo. Cuando Carrillo aparece públicamente con todos estos problemas, dándoles tanta importancia cuando el PCE aparece necesitando y dependiendo de los otros PPCC, es porque él es llevado por una necesidad en trance de ser discutida por tendencias, sectores, grupos y direcciones. Carrillo ha dicho ya: "los trotskystas deben participar en el frente único" Esto no lo dice por diplomacia. Es cierto que ellos tienen confusiones, pero a un nivel que tiende a encontrar el camino de una respuesta honesta y justa. Esto no quiere decir que la hayan encontrado. Hay que intervenir en esta discusión dándole una gran importancia, aún si el PCE la deja morir o la deja de lado.

No es la clase obrera quien obliga al PCE a hacer esta. El lo hace para no caer. Si estuviera obligado por la clase obrera, esto tendría otros efectos, aunque en parte la influencia de ella es un factor. El PCE ha existido y existe en función de una base estable: la URSS. Allí están sus raíces. Pero recibe una serie

Es cierto que Carrillo no aparece con iniciativa propia. Busca puntos de apoyo. El ya ha intervenido cuando la crisis de Checoslovaquia, Polonia, China y no se va a quedar en Rumania. Trata de aprovechar las divergencias entre las burocracias china y soviética, para desarrollar su propio partido. Pues un partido pequeño como el suyo, con tantas dificultades, con pocos puntos decisivos en España que se ocupa de este tema no obedece a razones sectarias, internas o propias de Partido, sino porque corresponde a una necesidad histórica que sienten deben formular para defenderse. Es la única forma de defenderse para ellos.

de influencias que le obligan a avanzar, bajo la pena de disolverse. El carácter contradictorio de su progreso, de su funcionamiento no es la cosa más importante. Lo más decisivo es la línea de la contradicción. La confusión interna del PCE es producto, viene de que él no comprende sus propias contradicciones, porque no está preparado para tal comprensión. Tienen un origen diferente que determina estas contradicciones.

Para defenderse y progresar, el PCE debe eliminar toda una tradición, todo un tipo de funcionamiento. Debe lanzarse a discutir un problema del que está lejos de tener la comprensión, la capacidad y la fuerza para abordarlo. A qué obedece eso, entonces? Al hecho de que está obligado a avanzar bajo pena de ver estallar las contradicciones del movimiento comunista.

La propuesta del PCE no sale porque este partido reciba una serie de presiones al igual que todos los otros, sino porque es una necesidad del movimiento comunista mundial. Enfrenta la construcción del socialismo sin saber como. Así obran las fuerzas de la historia.

El PCE no es el representante más auténtico de esta necesidad histórica, pero una serie de fuerzas hacen presión para que se imponga. Su representación necesaria está en una concentración y centralización de partido, de los dirigentes, de los militantes funcionando de acuerdo con

el marxismo. Aunque esto no exista, la necesidad, sí existe. También se expresa esta necesidad en los desarrollos desiguales, en hechos circunstanciales, pero también en tendencias permanentes. He ahí / porque aparece un personaje no auténtico, pero respondiendo a la necesidad, impulsado por ella. La necesidad de la discusión en el movimiento comunista mundial existe como lo muestra la actitud de los chinos/ y los soviéticos.

El movimiento comunista debe enfrentar una situación histórica que cierra un ciclo de la actividad humana, mientras se abre otro. No es un cambio de régimen, si no otro ciclo de la historia humana. En tramos en una nueva fase de la historia / de la humanidad y en consecuencia es lógico que las direcciones comunistas vacilen para comprender lo que es necesario hacer en la medida en que no representan esta necesidad y no pueden en consecuencia sentirla. Cómo es que la necesidad de esta / discusión llega hasta ellos de la que no son representantes auténticos? Porque la necesidad, existe, y a los miembros, a los militantes, cuadros, dirigentes de / los PC, la estructura ya alcanzada por la revolución les exige, les impone ponerse/ de acuerdo para coordinar el movimiento , porque se cierra un ciclo de la historia. La estructura de los PC no corresponde a la que han adquirido los Estados Obreros y de cuya fuerza de influencia / llega hasta Bolivia, Perú, Chile y permite el desarrollo de revoluciones socialistas.

El PCE no tiene grandes fuerzas; depende de la ayuda mundial de otros PC. No tiene cuadros teóricos, dirigentes capaces y los cambia cada día. Modifica la forma de hacer una misma política. Su pobreza de dirección es muy grande. Entonces, por qué se lanza él a hacer lo que / hace? Tiene un pequeño periódico y apenas algunas otras publicaciones, y se lanza a aparecer mundialmente con esta política . Por qué? A qué necesidad obedece? La suya? No. Sino a la de la historia y de los PC. Por qué es él que obra así y no el PC polaco, por ejemplo? Porque él tiene la independencia necesaria por una parte y por otra depende de los otros PC. Expresa las dos cosas: independencia en la medida en/ que ésta política se vuelque a todos los-

otro<sup>s</sup> PC. No puede aplicar la política que quieren los soviéticos en la medida/ en que sus efectos le comprometen y le separan de su base. No puede tampoco / aplicar lo que quieren los chinos, por que no tienen política hacia España. Cuando ellos tienen que hablar de este país, dicen: "muerte a Franco!" Y después? Nada más. Para España sólo existe la política de los soviéticos y la del PCE. No hay una política comunista para cada uno de los PC del mundo; cada uno es libre de hacer lo que quiera como lo hace el PCE- No hay control, no hay punto de comparación, de experiencia de donde se saquen en común las conclusiones. Entonces, cada uno se encuentra entre Moscú y el mismo.

Moscú tiene una línea para España más conciliadora que la del PCE, pero de todas formas una conciliación que conduce al poder. La política de Carrillo es/ menos conciliadora que la de los soviéticos en relación a Franco, pero con ventaja para la burguesía española. Estas dos líneas de conciliación están determinadas por intereses locales. Ninguna coordinación, ninguna vida política, ninguna capacidad de dominio, ninguna preocupación por el marxismo no les permite coordinar. También la política está determinada por el deseo de avanzar sobre el camino de abatir y de remplazar al capitalismo.

Entonces, por qué este pequeño grupo que es el PCE; que debe vivir del crédito de otros PC que le ayudan, dándole/ dinero, sostén político y diplomático, se decide él a hacer tal declaración cuya repercusión va indudablemente a pesar ? Esta propuesta va a encontrar también ciertas resistencias de uno y otro lado. En qué medida esto que hace corresponde/ a una necesidad del PCE? Se trata de una necesidad de ellos, o de una necesidad más elevada de que ellos se hacen portavoz, los representantes?

No es posible esperar de cualquier/ PC que sea capaz de representar las necesidades que impone la maduración ininterrumpida de la historia. Se trata de un proceso desigual y combinado. En la medida en que ninguna de ellos representa autenticamente los intereses y progreso de

la revolución, esto se expresa de forma desigual. El contenido de cada uno de ellos impulsa la revolución, en función de niveles que tienen, de su relación con las masas, de la cualidad y preocupación de la dirección, del peso de la vanguardia proletaria sobre ella. Todo esto determina también el nivel y el alcance de las proposiciones que hacen, favorables a la revolución, a la unificación del movimiento comunista. Todo este proceso se desarrolla de una forma desigual, pero no es el producto de una situación que ya está madura para la unidad del movimiento comunista mundial. De ahí que todas las proposiciones, aún contradictorias, quedan en el interior del campo comunista. En la medida en que los grandes PC no tienen interés en la unificación que lesiona sus intereses regionales (chinos y soviéticos), ellos engendran el desarrollo actual en los pequeños PC, y entre otros en el PCE.

**LOS IMPULSOS PUEDEN VENIR DE CUALQUIER LADO, LAS DECISIONES SE TOMAN EN MOSCÚ.**

Hay dos grandes partidos comunistas: el chino y el soviético. Pero en la medida en que el chino no tiene autoridad, relación, ni estructura que le una al resto de los PC, el solo gran PC que puede decidir es el soviético. De ahí la frase de Posadas: "los impulsos pueden venir de cualquier parte, las decisiones se toman en Moscú". Esto será válido por todo un periodo de la historia, hasta esperar cambios fundamentales, incluso la guerra atómica. Esto no quiere decir que una vez producido el impulso de uno u otro lado, la animación va a seguir manteniéndola, va a seguir avanzando, impulsada por la URSS sino que allí están las fuerzas capaces de dar las formas orgánicas a estos impulsos. Son las fuerzas que en el interior del movimiento comunista son las mejor preparadas teórica y políticamente, en relación con el mundo entero, la estructura económica, política y sindical más apta para decidir, mientras que los chinos no reúnen sino algunas de estas condiciones. Esta es la razón por la cual, ellos no pueden ser el centro y que ahora se embrollan con la política actual con Nixon. Deben justificarse cada momento, bajo la presión interior de las tendencias que les acosan.

El PCE propone incorporar a la discusión en el seno del movimiento comunista mundial a todas las otras tendencias, incluso a nosotros, y esto no sólo con el propósito de defenderse, sino también por que es una necesidad lógica. Esto no es

solamente un medio de protección contra Moscú o contra Pekín, sino también la presión a que ellos llegan sobre la necesidad por si misma, sin por lo tanto dominar aún los objetivos. Este pequeño partido se siente sin bases de sostén, teniendo en su seno una capa burocrática que aspira también a detentar el poder, también ella tiene la necesidad de sentir esta necesidad y de responderla bajo la forma de esta propuesta. El PCE dispone de una cierta libertad para pensar, sin al mismo tiempo estar preparado. Por eso la proposición no es programática. Qué programa presenta para la discusión? Ninguno.Cuál es el objetivo de tal discusión entre todos los PC? Hay que formular un programa. El objetivo es la unidad del movimiento comunista mundial para derrocar al sistema capitalista; es la lucha para que el imperialismo haga el menor daño posible con la guerra atómica. Esto es preparar ya a las masas del mundo en la lucha contra el sistema capitalista.

Sin negar u oponernos al progreso que ellos están en trance de hacer, comprendidos cualitativos, es necesario de todas formas abrir la discusión sobre los medios de derrocar al capitalismo. Nosotros vamos a llevar una discusión total con ellos, sin ataques, sin darle un carácter polémico agresivo, pero exponiendo aquello que es necesario para la unificación, sobre la base de los objetivos, y ante todo para unir las fuerzas obreras, los partidos comunistas, Estados Obreros,

**Organizar el Frente Unico Proletario  
para preparar la Huelga General**

los partidos socialistas, demócrata-cristianos de izquierda, los movimientos nacionalistas revolucionarios, los sindicatos y centrales obreras. La unificación del movimiento comunista: con qué objetivo? Para unificar el programa. Falta una dirección mundial que permita coordinar el progreso y el apoyo a la revolución de todos los países, de generalizar las experiencias extendiéndolas al mundo entero en la lucha por el poder.

Pero es necesario ante todo discutir dónde estamos, cuál es la etapa histórica que vivimos, a dónde vamos mientras tanto, qué hacemos? Esto es lo que hay que discutir. Esto es lo que nosotros proponemos.

#### DISCUTIR LA ETAPA HISTORICA ACTUAL

Es necesario discutir la etapa actual de desarrollo de los Estados Obreros, la crisis del sistema capitalista, la unificación del movimiento obrero mundial que se realiza en acciones. Hay que llegar a la unificación sobre un programa de lucha anti-imperialista y anti-capitalista de partidos socialistas, movimientos nacionalistas revolucionarios, demócrata-cristianos de izquierda con los partidos comunistas y planificar la lucha. Hay que discutir la lucha anti-imperialista y anticapitalista en no importe que parte del mundo, haciendo participar a todo el movimiento obrero mundial. Falta una polémica pública con el objetivo de clarificar, de decir la verdad, para valorar la capacidad y la experiencia de este movimiento y no cargar la falta sobre los chinos o los soviéticos. Hay que discutir sobre la base de un objetivo, sino no es una discusión.

El objetivo es esperar la comprensión de la necesidad de la unificación del movimiento obrero y revolucionario mundial. Para responder a esto, cuál es el programa a dar? Hay que analizar en consecuencia la situación mundial. Es favorable o no a la revolución? Qué fuerzas tiene el capitalismo? A qué se prepara? Qué fuerza tiene el campo de la revolución? Qué perspectiva? Qué autoridad? Hay que discutir los grados desiguales del desarrollo de la revolución. Los Estados Obreros, las masas del mundo dirigidas por los PC, socialistas, nacionalistas revolucionarios, demócrata-cristianos de izquierda y los trotskistas deben discutir todo esto; discutir la intervención de los trotskistas y la necesidad de volver al marxismo. Hay que discutir sobre la base de la experiencia marxista.

Nosotros vamos a polemizar con ellos, sin acusaciones, sin críticas, sin polémicas

de un sector contra otro, pero con críticas polémicas basadas en el razonamiento y los ejemplos. Estas son las bases sobre las que hay que discutir de la unificación del movimiento obrero mundial y de la táctica. Por qué por ejemplo, el PCE da la posibilidad de una alianza con los monárquicos cuando él critica al mismo tiempo a los soviéticos por su política conciliadora? Y por qué no critica la política ping-pong de los chinos? No lo hace pues él debería entonces renunciar a su política de alianza con los monárquicos. Pero entonces por qué no admitir lo mismo de los soviéticos? Hay que mostrar como todas estas contradicciones están determinadas por un interés regional burocrático.

Hay que continuar insistiendo sobre la posición que nosotros defendimos cuando el PCE condenó al Estado Obrero-Polaco porque vendió carbón a Franco en el momento de la Huelga de los mineros. Nosotros estamos de acuerdo en tal venta, pero lo que él debía decir a los obreros es: "tomen el poder". La venta de carbón no es lo que determina la existencia de Franco. El mantenimiento de las minas paradas no va más en el sentido del interés de las masas. Es necesario echar todo esto abajo. Y crear las condiciones para que se desarrollen luchas necesarias para poder echarlo. Nosotros estamos por el progreso y contra todo lo que lo traba. Esto no se mide por las máquinas automáticas, sino socialmente, con la eliminación de la miseria, del hambre, de la inseguridad, de la escasez de alimentos.

Los progresos en la unificación del movimiento comunista mundial están dirigidos por los PC que tienen la base. Nosotros no podemos reemplazarlos, ni sustituir su fuerza. Así, nosotros que

mos intervenir en este proceso tal como se da, impulsando las fuerzas a progresar en este mismo campo. Los plazos son cortos y nosotros no tenemos la fuerza para reemplazar a los PC y a las tendencias que ya existen. Nosotros debemos intervenir en función de este desarrollo objetivo. La etapa es corta. Hay potentes PC que deciden y nuestro deber es intervenir para impulsar desde dentro del movimiento comunista a las tendencias revolucionarias. Hay que darles la conciencia de cómo conducir la discusión. Pero en la medida en que el progreso que ellos hacen es muy limitado y resultado de la obligación que les lleva a avanzar, nosotros sostenemos el progreso que hacen, pero sin someternos a su dirección, sin comprometerlos.

Hay que destacar los aspectos críticos de las equivocaciones que dicen, mientras apoyamos los aspectos de progreso. Pero, el centro no es la crítica, que es secundaria. Hay que poner toda la atención del movimiento sobre la forma de avanzar al máximo posible. Como más avance y mejor esto, debilita la fuerza de la burocracia, tiende a destruirla, a paralizarla, a quitarle toda eficacia y confianza, a desintegrar su cohesión. Este es el objetivo a alcanzar, apoyándonos en el proceso tal como se da.

Por qué el PCE a pesar de todas las dificultades y crisis que atraviesa se lanza a hacer tal llamado? Porque una serie de fuerzas sienten la necesidad, incluso desde el interior de la URSS. La burocracia no es homogénea, ni domina las diferentes tendencias, el proceso. Por lo tanto responde de forma empírica. Cuando Carrillo se lanza a proclamar públicamente la necesidad de discutir, con la participación de todas las tendencias obreras, es porque él siente la necesidad de comprender el mundo. El PCE ha cambiado 6 veces de posición en dos años. Cuál es el hilo conductor de tal cambio? Es favorable o no a la revolución? No va contra ella. Ellos insisten sobre dos posiciones conciliadoras, de alianza con la oposición burguesa, e incluso los monárquicos, pero al mismo tiempo concenando y sometiendo al movimiento hacia el socialismo. A la inversa del pasado /

donde el socialismo era una tarea lejana, una consigna para los días de fiesta, ya no es así hoy. Se pueden hacer todos los acuerdos imaginables que se quiera con Don Juan, o las tendencias democráticas de la burguesía, la tarea de instaurar el socialismo es lo que determina. Hay una contradicción interior en la política de alianza con la burguesía. La burguesía no puede por una parte aceptar una serie de cosas, y por la otra el movimiento comunista la va a rechazar. La proposición hecha de discutir la situación del movimiento obrero mundial va contra el objetivo conciliador de su política.

Ellos quieren sistematizar la línea de la "compenetración", pero no hay las bases históricas necesarias. No hay ninguna experiencia que haga admitir a las masas que tal política es correcta. Por qué responden ellos de esta forma a esta necesidad, en el mismo momento en que es necesario eliminar las divergencias en el campo comunista, en que se necesita unificar se contra el imperialismo que prepara la guerra. Ellos no dependen por tanto de esta necesidad. En la medida en que ellos se hacen los portavoces de una necesidad del campo comunista es que ellos se pueden expresar como parte integrante de este campo. A través de ellos se concentra la necesidad de la discusión, sin que eso sea una iniciativa del PCE.

Cuando hace dos años, Breznev dijo a los delegados del PCF en la Conferencia de Moscú: "tomen el poder", él decía: "nosotros debemos discutir!" El hecho de que ellos hayan hecho ya tres reuniones en Moscú y preveen una cuarta indica que ellos deben discutir bajo la hegemonía de Moscú. Bajo su hegemonía, cierto, pero deben discutir, cuando no lo hacían anteriormente.

Cuando Breznev debe salir de la URSS -ha viajado ya a seis países y va a ir próximamente a Francia- es porque tienen una necesidad de coordinación mundial, mientras influncian al propio campo burgués para desintegrarlo.

Cuando la URSS envía a Breznev a Francia para dar una cierta garantía al capitalismo francés de que ellos no van a

aprovecharse de la unificación europea para derrocar al sistema capitalista, el PCE aparece con esta proposición que va en el sentido contrario. Esto son expresiones de las contradicciones en el interior del movimiento comunista, que se ve obligado a avanzar al poder. Tiene miedo de la guerra atómica, pero debe al mismo tiempo prepararse. El progreso de la estructura de la economía y de la sociedad soviética estimuló a discutir la verdad y hace, recientemente, editar a la dirección del PCUS un diccionario en el que rechaza a Stalin. Hace poco, Breznev en el curso de un discurso habló de Stalin como de un tipo entre otros que vivió en la URSS, y no como un dirigente: un individuo que vivió en la URSS e hizo algunas cosas. Un tipo que dominó la URSS durante treinta años!

La actitud de Carrillo responde a la necesidad de organizar la discusión que se eleva en el movimiento comunista mundial y que se expresa en todos estos hechos. Obedece a razones mucho más profundas que los simples intereses de su partido, aunque él no llegara a comprenderlo. La preocupación que formula demuestra dos puntos fundamentales: ante todo, la exigencia de la discusión y seguidamente el hecho de que deben intervenir otras tendencias que están fuera de los PC. Expresa la necesidad de unificación del movimiento obrero y revolucionario mundial. Esto viene de un PC y no de un partido trotskista. Hay que tener en cuenta la maduración de los Estados Obreros, del curso de la revolución política, de los avances de todos estos desarrollos que expresan de forma bien clara el sentido de las declaraciones que Chu En Lai hace para defenderse. El debe justificar que la invitación a Nixon no significa ningún abandono del comunismo, ninguna concesión, ninguna traición. Según su versión, los rumanos han publicado que Chu En Lai dijo que si para llegar a un acuerdo con los yanquis hubiera que dejar caer Vietnam, lo haría. Chu En Lai es demencial. Pero esto /

no significa más que, en el fondo, no se trata de una equivocación, sino que existe una tendencia china que está dispuesta a dejar caer Vietnam.

En 1951, otra tendencia puso en juego el Estado Obrero chino para defender Corea. Eso son dos situaciones diferentes. En aquel momento, el porvenir de China estaba en cuestión y su seguridad dependía de la ayuda a Corea. Hoy, por el contrario, China se siente segura y aprovecha del proceso mundial, del conflicto soviético-americano, del debilitamiento del capitalismo y del avance de los Estados Obreros, para hacer una política de mayor exigencia "compenetrativa". Ellos no extienden los medios revolucionarios, sino al contrario, los medios de alianza, acuerdos o coexistencia pacífica con el sistema capitalista.

Hechos como del tipo de esta propuesta del PCE u otras, respondiendo a la necesidad de unificar el movimiento comunista mundial contra el imperialismo van a reproducirse constantemente. Nosotros vamos a intervenir. Nuestra mayor capacidad de influencia es nuestra capacidad de comprensión del proceso, sus raíces históricas y su porvenir, independientemente de quien lo haga avanzar inconscientemente. Si el PCE habla así, es porque siente y presta atención a lo que nosotros decimos y que le influencia.

No hay ningún cambio en la naturaleza histórica y el comportamiento de la burocracia soviética. La base esencial para comprenderla es que no es necesaria en la historia. Esto es lo que determina su comportamiento y su funcionamiento. Sin ser una clase, obra como tal. Ella no es una clase dirigente y no puede proteger su reproducción sobre la base del aparato del Estado, del funcionamiento financiero, de la reproducción económica y social. Obrar como clase, significa que ella piensa por sí misma, como lo hizo Stalin. Pero hoy la burocracia debe /

**POR EL FRENTE UNICO MUNDIAL  
ANTIMPERIALISTA Y ANTICAPITALISTA**

obrar y pensar en función de otros. Si ella sigue pensando en función de sí misma, no puede hacer otra cosa que pensar en el resto del mundo. Para poder intervenir en esta discusión que se va a profundizar, es fundamental que el movimiento comunista comprenda lo que es el Estado Obrero, cuales son sus raíces y su degeneración. El frente único que viene inevitablemente —aunque puede tardar aún algunos años en la medida en que esto no depende de nosotros, sino de ellos— en un momento determinado avanza así, pero en la medida que sus fuerzas van a crecer, dependerá también de nosotros. Así, al mismo tiempo que intervenimos, debemos estudiar, aprender, sacar conclusiones, elevar nuestra capacidad teórica, política y organizativa para poder dominar el conjunto de estos problemas.

Nosotros intervenimos en esta discusión como organismo, como IVª Internacional. Nosotros no pretendemos un crecimiento orgánico propio, en la medida en que esto no es posible. Nosotros buscamos, por el contrario, impulsar en

este curso favorable de la historia, a todos los movimientos que pueden avanzar y dirigir desde ahora. Este es el pensamiento correcto. Esta proposición sale de España en las circunstancias de este país, donde no hay corrientes internas, donde el PCE disfruta una independencia relativa, los otros PC se sienten bastante alejados de estos problemas. En Inglaterra, por el contrario hay el Partido Laborista. El PCE puede apoyarse sobre los Rumanos, sobre los chinos y sacar provecho de ello en su competencia con los soviéticos. Por la forma en que obra se puede ver que el PCE usa esa cierta independencia, sin ser para él una real ventaja, esto le permite desarrollar el rol que juega ahora.

Nosotros apoyamos esta propuesta de discusión interviniendo con nuestra propia proposición sobre la forma en que se debe discutir. En esta discusión se va a incluir la política del PCE sobre España y sus múltiples cambios. Nosotros impulsaremos apoyando esta propuesta pues es la forma de avanzar sobre todos los problemas que plantea el movimiento comunista mundial.

1.9.1971

J. POSADAS

## Libertad para J.M.º Moreno Galván

Nos solidarizamos plenamente con la campaña de protesta de los intelectuales de Madrid Galicia y Córdoba a favor del crítico de arte Jose Maria Moreno Galvan y los estudiantes con él detenidos a raíz de la celebración de un homenaje a Picasso que iba a tener lugar en la Universidad de Madrid y que fue brutalmente impedida por la policia.

Esta detención forma parte del plan de represión que están agudizando frente a las luchas de las masas esplotadas de España y a las cuales estan incorporándose sectores intelectuales, independientes y de la pequeña y alta burguesia inclusive.

Sin embargo, andan sueltas las bandas facistas, que amparadas por elementos del propio Gobierno asaltan impunemente librerías y salas de exposicion en Madrid y Barcelona.

A la vez que nuestra protesta ante la detención de Jose Maria Moreno Galvan, que es un atentado al derecho de expresión y a la cultura, denunciamos la campaña de represión y llamamos a la unidad y solidaridad de lucha de todas las capas sociales, obreros, campesinos, estudiantes, intelectuales, sectores independientes y todas las tendencias políticas contra las formas facistas del gobierno Franquista.

¡LIBERTAD INMEDIATA PARA JOSE MARIA MORENO GALVAN Y TODOS LOS ESTUDIANTES!

encuentro entre "Asamblea de Cataluña" y "Mesa Democrática". Hay que ir a darle / forma orgánica a esta relación, no por - simple intercambio de experiencias, aun - que es importante, sino hacia la coordina - ción de programas, llamados, acciones. Es - ta es la tarea más importante ahora.

La indecisión de algunos sectores de oposición burguesa, como los monárquicos/ de Don Juan, que muestra el intentar sa - car al PCE del Pacto por la Libertad es / un absurdo que no tiene la menor trascen - dencia. Pero al mismo tiempo, muestra el/ grado de discusión, coordinación y desa - rrollo de la "Mesa Democrática". Quiere / decir que es necesario y posible ir más - lejos, sobre todo después de la fuerza - que significa la "Asamblea de Cataluña" y la tramazón que se ha formado. Todo atra - so o lentitud en la organización del Fren - te Antifranquista facilita la represión - contra el movimiento de oposición y la in - tentona de parar esto, con un golpe de es - tado por parte de la derecha fascista, / aunque no tenga las condiciones históri - cas para hacerlo. La salida de bandas fas - cistas que hacen atentados contra las Ga - llerías de Arte, Librerías, etc. es la de - recha fascista que se está moviendo a tra - vés de ellos, y les da su apoyo. Pero mis - mo que no hayan podido impedir la realiza - ción de la "Asamblea de Cataluña" y no ha - yan podido hacer una represión masiva al momento muestra su estado de debilidad, de temor a enfrentarse con este movimiento / de oposición. Reprimen igualmente, detie - nen, ponen la Ley de Orden Público, en - frentan a los obreros de SEAT con brutal/ agresión, pero están impotentes para pa - rar el proceso, no pueden.

Es la expresión de su fin, de su cri - sis social, política y económica, por - eso no pueden hacer "aperturismo", ni / "asociacionismo", porque se les iría - igualmente todo su merengue al agua. Como analizaba el cda. Posadas después de Bur - gos, "no hay una centralización de la bur - guesía en el régimen", y Cuadernos para / el Diálogo lo dice claramente: estas es - tructuras no dan cabida a cambios que pue - dan resolver los problemas que tiene plan - teados el país y que son lo que motiva - los choques entre clases, y cita todos / los últimos luchas: SEAT, Transportes,

construcción en Madrid, etc. Lo mismo en el campo económico. Acaban de dar lo que dicen "reactivación" y sigue "la rebelión de los empresarios", no han resuelto nada, porque son problemas de fondo. Qué / confianza les da el régimen a los empre - sarios para hacer inversiones, qué con - fianza les da el ascenso de las luchas - obreras? Ninguna! al contrario, les rom - pe, les paraliza, están mostrando que se huelen la caída del régimen y no les im - porta sostenerlo económicamente, no tie - nen ninguna confianza en un futuro inme - diato. Este es el sentido de las cartas/ de los empresarios de Navarra y Cataluña donde toda su preocupación es pedir la - represión contra el movimiento obrero .

El régimen tiene que batirse contra todos los sectores de oposición, sobre - todo contra el movimiento obrero y sus / organizaciones, pero con inmensa debili - dad! Incluso dentro de si mismo tiene - que enfrentar las críticas y luchas in - ternas como es el "Yo acuso" de Calvo Se - rrer con motivo del cierre del Diario Ma - drid, en "Le Monde". La Iglesia le deja/ de lado, como estructura, haciéndose una autocrítica y defendiéndose de su apoyo - anterior al régimen. Por eso ahora las / declaraciones de Fraga Iribarne declaran - do que la monarquía se puede hacer con - cierta oposición legal es para engañar a los bobos. Y ya no le quedan casi bobos, todos los que fueron ahora pasan a hacer - se los listos, a defenderse del derrumba - miento del régimen. Si no han sacado aún a Franco es porque están paralizados, y dan un aborto de indulto que muy bien se le ha llamado "indulto Matesa". La última "exaltación a Franco" del 1 de Octu - bre tiene este sentido, porque no pueden hacer cambios. Esta "exaltación" era un llamado a los franquistas a reagruparse/ detrás de Franco, y se confirma con la - asistencia de Franco al aniversario de / la muerte de José Antonio, que es un apo - yo a los falangistas.

Todo esto es inmensamente favorable para la salida democrática. La burguesía liberal está obligada a venir a la sali - da democrática en alianza con las otras/ capas de la población, con la clase obre - ra. El proceso de maduración revoluciona - ria la obliga a ello, es su única salida

"La burguesía obra en función de falta - de confianza y perspectiva del régimen " y como el proceso avanza, y avanza la - crisis del régimen, está obligada a defi - nirse y al mismo tiempo sin poner como / condición que no esté el PCE, ni las Co - misiones Obreras, ni el POR (t) y demás / organismos obreros; no puede impedirlo y lo necesita, al mismo tiempo. El Frente - Nacional Antifranquista, el Pacto por la Libertad es una convergencia de intere - ses de la clase obrera, campesinado, bur - guesía pobre, media y alta en la lucha / por conseguir las libertades democráti - cas.

Y esto significa unas formas de or - ganización y lucha conjunta. La "Asam - blea de Cataluña" tiene estos objetivos / políticos, pero es necesario que discuta y se de unas formas de lucha para alcan - zarlos: ¿Cómo organizar el impedir la / imposición de Juan Carlos? Son importan - tes los objetivos inmediatos de lucha - contra la represión, por la Amnistía y / la necesidad de avanzar unitariamente , así como las propuestas que surgieron en la propia asamblea de desenvolver órga - nos de poder democráticos, por la base , que extiendan a sectores aún no incorpo - rados las consignas y la coordinación . Pero el siguiente paso es: cómo movili - zar a estas grandes masas, qué acción ? ¿cómo impedir por la fuerza el continui - mo del régimen? No puede concebirse ni / realizarse el derrocamiento del régimen - si no es por la fuerza. ¿O es que el ré - gimen se va a dejar reemplazar? La condi - ción esencial para que triunfe la alter - nativa al régimen es que la Asamblea de Cataluña, el Frente Nacional Antifran - quista o Pacto por la Libertad se apoye / en la movilización de masas. Las grandes masas, el proletariado, representadas en estos organismos se movilizarán con el - programa democrático y por sus propias / reivindicaciones en este momento. Es ne - cesario que la Asamblea de Cataluña dis - cuta la necesidad de hacer el llamado a la Huelga General, paralizando la econo - mía y creando un vacío político al go - bierno y al régimen. El movimiento obre - ro ya lucha por esos objetivos en sus mo - vilizaciones, está en sus llamados y en / la próxima Huelga General es necesario - que todos los organismos y tendencias / centralizados a través de la Asamblea de

Cataluña apoyen esta lucha, como un paso / definitivo.

Hay que llevar la agitación política a las fábricas, barrios, universidades y campo de estas conclusiones, del programa política y objetivos de la Asamblea. La / difusión que se ha hecho es muy importan - te, pero insuficiente a nivel de fábricas y campo. Al mismo tiempo que lo agita la Asamblea de Cataluña, es necesario que es - tas consignas se adopten y agiten unidas / a los problemas inmediatos de todas las - capas de la población, como alternativa / política.

Es importante que la Asamblea de Ca - taluña mida su capacidad de movilización / de masas con acciones concretas, manifes - taciones y un paro general convocado a to - dos los niveles, a modo de ensayos y de / ahondar raíces en la población. Dar a la lucha contra la represión esta misma al - ternativa, coordinando las acciones entre obreros, campesinos, estudiantes, intelec - tuales, pequeños-comerciantes, barrios y haciéndolas coincidir al mismo tiempo.

Esta 1ª Asamblea de Cataluña ha mos - trado que es necesario unificar el campo / de clase para pesar con una misma actitud y posición. Las alianzas transitorias con la burguesía liberal no tienen que ser - obstáculo para la centralización e inde - pendencia de clase. Por eso el PSUC no / puede limitarse a intervenir únicamente - como Coordinadora de Fuerzas Políticas , sino que como partido obrero tiene que de - finirse ante el movimiento obrero, dife - renciarse como un partido de clase y que transitoriamente participa de la alianza / con la burguesía opositora, pero sin de - jar de mostrarse como partido comunista . Hay que unificar todas las fuerzas parti - darias que actúan individualmente, forman - do un potente FRENTE OBRERO: PSUC, PSOE , PORT, COMISIONES OBRERAS, y llamamos tam - bien a todas las demás tendencias tanto / socialistas del PSAN, MSC, Comunidades - Cristianas de Base a formar parte también de este frente. Hay que ver que todo esto no es ninguna contradicción ni obstáculo / al contrario y la prueba más evidente es que tanto las Comisiones Obreras como los trotskystas del POR (t) intervienen en la Asamblea planteando la Huelga General.

El objetivo de la unificación de / clase en estos momentos es una exigencia para el propio progreso de la Asamblea / de Cataluña. Es necesario dinamizar y / que cada partido obrero se sienta respon- / sable de acelerar las discusiones y la / relación unitaria de un Frente Unico / , partiendo de las reuniones que ha convo- / cado la Local de Comisiones Obreras de / Barcelona.

La lentitud aún en responder a la / reunión de Comisiones y partidos políti- / cos obreros expresa no sólo un déficit / en la comprensión por parte de los parti- / dos obreros, sino que es necesaria una / mayor audacia por parte de la Local de / Comisiones Obreras al intervenir hacia / los partidos obreros, mostrándoles qué / objetivo tiene el establecer esta rela- / ción en estos momentos, en base a qué / programa, cómo y qué discutir. Es neces- / aria una dirección unitaria, no dispersa, / y que se muestre capaz ante las masas de / saber dirigir este proceso, alcanzar es- / tos objetivos. Para eso hay que pasar / por la formación de un potente FRENTE / OBRERO.

SALUDAMOS EL PROGRESO DE LAS COMI- / SIONES OBRERAS HACIA LA COMPRENSION DEL / FRENTE UNICO OBRERO Y EL IMPULSO QUE ES- / TA DANDO A SU PLASMACION, Y LLAMAMOS A / TODOS LOS PARTIDOS OBREROS: PARTIDO SO- / CIALISTA UNIFICADO DE CATALUÑA, PSOE, PCE / democrata-cristianos de izquierda, anar- / quistas, independientes, pro-chinos, A / INCORPORAR EL FRENTE UNICO PROLETARIO / CON EL PROGRAMA ANTICAPITALISTA COMO UNO / DE LOS OBJETIVOS MAS IMPORTANTES PARA / AFIRMAR LA POSICION DE CLASE EN LA ASAM- / BLEA DE CATALUÑA. La forma de afirmar la / posición de clase no es quedándose fuera / de la Asamblea como hace Bandera Roja / , sino desde dentro, de lo contrario están / solos y no pueden intervenir e influen- / ciar la organización. Como organismo / transitorio hay que intervenir y partici- / par en la Asamblea, de lo que se trata / es de al mismo tiempo promover la organi- / zación independiente del proletariado a / través de sus organismos, y declarando / el no sometimiento del programa obrero al / programa de la Asamblea.

El Partido Obrero Revolucionario (t) / sección española de la IVª Internacinal- / posadista, saluda la realización y organi- / zación de esta 1ª Asamblea de Cataluña en / las condiciones de clandestinidad y repre- / sión franquista, así como la participa- / ción de todas las organizaciones, parti- / dos y comarcas. Reiteramos nuestro apoyo / al programa de la Asamblea en los objeti- / vos de derrocamiento del franquismo con / la instauración de un Gobierno Popular / que de el acceso del pueblo al poder polí- / tico y económico, tal como estuvo en su / declaración publica en la Asamblea., aun- / que hay que discutir ahora la necesidad / de la Huelga General como uno de los méto- / dos de lucha más eficaces para desembocar / a la alternativa al régimen.

Saludamos la intervención de las Co- / misiones Obreras, con una delegación de / 37 dirigentes (entre 300 asistentes) de / los centros industriales más importantes / y nos dirigimos fundamentalmente a su van- / guardia en la tarea de obrar como eje / aglutinador de clase en la Asamblea. Salu- / damos la participación de las Comisiones / Campesinas que abre la incorporación del- / campesinado a las luchas orgánicas con / una alternativa política junto con la ne- / cesidad de avanzar en la alianza obrera y / campesina.

Saludamos la participación de las Co- / munitades Cristianas de Base (CCB) y lla- / mamos a toda la vanguardia cristiana obre- / ra, campesina, estudiantil, intelectual / , curas obreros y progresistas a ponerse al / lado del movimiento obrero y de las masas / explotadas, con sus organizaciones o como / tendencia en los organismos unitarios que / existen: Comisiones Obreras, C. Campesinas / organizaciones unitarias estudiantiles y / profesionales, etc.

Saludamos la declaración de pleno / apoyo de los compañeros presos de la Cárcel / Modelo de Barcelona a esta 1ª Asam- / blea de Cataluña, así como la labor unita- / ria de apoyo económico y moral de la Comi- / sión de Solidaridad Cívica en la lucha / contra la represión y encarcelamientos / con parte de los luchas obreros y popula- / res contra el régimen.

# Llamamos a luchar por este programa:

Publicamos el programa independiente y de clase  
del Partido para la construcción del socialismo

- Frente a la carestía de la vida: aumento general de todos los salarios en un 50%. Escala Móvil de Salarios basada sobre el costo de la vida y establecida bajo Control de obreros y amas de casa.
- Escala Móvil de horas de trabajo: ningún despido ni cierre: reparto de las horas de trabajo entre todos los obreros, cobrando el mismo salario. 100% del salario en caso de enfermedad, jubilación y servicio militar.
- Pleno Empleo. Planificación de trabajos públicos. Abolición del prestamismo laboral : incorporación a plantilla con contrato. Abolición progresiva de la emigración.
- Semana de 40 horas y 36 pagadas como 48. Supresión de las horas extras con igual salario, así como cronometrajes, ritmos y cadencias: Control Obrero de la Producción.
- Por todas las libertades democráticas: de reunión, expresión, asociación, imprenta. Derecho a existencia y vida pública de todos los partidos. AMNISTIA general!
- Derecho de Huelga y de Asambleas. Reconocimiento de todos los sindicatos obreros, de las C. Obreras, Comités de Fábrica, Comités y C. Campesinas. Sindicalización independiente.
- Supresión de los intermediarios, comercialización de los mercados bajo el control obrero y de amas de casa.
- Estatización de la Banca, industrias, minería, de las grandes empresas deficitarias , sin indemnización y bajo control obrero. Monopolio del Comercio Exterior.
- Expropiación sin indemnización de las tierras de los terratenientes y de la Iglesia . Reparto y colectivización no forzoza de la tierra. Comunas y Juntas Campesinas.
- Supresión de todas las deudas de los campesinos pobres: préstamos del Estado sin interés. Garantía de la venta de las cosechas. Cooperativas Socialistas.
- Sindicato independiente para obreros agrícolas y para campesinos pobres.
- Estatización de la enseñanza. Gobierno Obrero-Estudiantil de la Universidad. Universidad al servicio de las masas. Cultura revolucionaria. Enseñanza del marxismo.
- Alianza Obrero y Campesina. Frente Obrero Estudiantil.
- Por la Central Obrera Unica, con derecho a libre expresión y funcionamiento de todas las tendencias, partiendo de las Comisiones Obreras. Central Sindical Unica de obreros campesinos y estudiantes.
- Por el Partido Obrero Basado en los Sindicatos.
- Organización de los Soviets o "Juntas". Por un Gobierno Obrero y Campesino.
- Expulsión de todas las bases yanquis de España.
- Defensa incondicional de todos los Estados Obreros y Estados Revolucionarios. Defensa incondicional de la Revolución Mundial.
- Por el Frente Unico Mundial Anticapitalista y Antimperialista. Por el Frente Unico comunista-trotskyista, de la IVª Internacional con los Estados Obreros, Partidos Comunistas y con todos los movimientos revolucionarios del mundo.
- Por la Federación de Estados Unidos Socialistas Soviéticos de Europa.
- Por la Internacional Comunista de Masas. ¡Guerra preventiva contra el imperialismo!

PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (TROTSKYSTA)  
Sección Española de la IVª INTERNACIONAL

## Saludamos la victoria de los votos del "Frente Amplio"

Los 250000 votos conseguidos por el FRENTE AMPLIO en estas elecciones lo tomamos y consideramos como una victoria frente al imperialismo y a la burguesía latinoamericana y un estímulo a la fuerza de la Revolución Mundial. A pesar de no haber conseguido ganar estas elecciones y de que están transgiversadas, el Frente Amplio ha conseguido arrastrar a gran parte de la clase obrera y pequeña burguesía y parte del campesinado arrancando los votos de los partidos tradicionales, los blancos y colorados y los ha unido en un programa anti-imperialista y revolucionario y que se orienta al socialismo. Después de la campaña denunciadora del imperialismo y la burguesía uruguaya y mundial, en todos los medios de información mostrando el sentido marxista del programa, las denuncias de la iglesia uruguaya, y la unión de colorados y blancos en la presión contra el Frente Amplio buscando influenciar a la pequeña burguesía, la importancia de estos votos en la primera vez que se presenta es una derrota política para el capitalismo, no para el Frente Amplio como quieren hacer ver

Esta votación de las masas uruguayas, junto con las manifestaciones y mitines del Frente Amplio tienen ya una repercusión en toda América Latina y en el mundo. El capitalismo mundial ya ha presentado el peligro y ve la influencia de Chile y Uruguay. Asimismo las masas latinoamericanas sienten como un avance propio en el proceso revolucionario. Se expresa en forma de votos, pero el fondo es el avance de la Revolución. Por esto el imperialismo busca frenar estas victorias de las masas e intenta atestar un golpe contrarrevolucionario en Chile provocando disturbios y conflictos al Gobierno de La Unidad Popular.

Por esto junto a nuestro total apoyo al Frente Amplio, llamamos a todos los Estados O./ sindicatos y Partidos obreros, Socialistas, Comunistas, del mundo a solidarizarse. Llamamos al mismo tiempo al Frente Amplio a fundirse al proletariado y a las masas uruguayas y dirigir la lucha independiente del proletariado en su preparación para el poder, sin esperar de las votaciones, e impulsar la lucha revolucionaria frente a la crisis e inestabilidad del próximo gobierno burgués que no va a poder responder a ninguna necesidad que tienen planteadas las masas del país.

## La 7ª Reunión Gral. de Comisiones Obreras

Saludamos la VII Reunión General de Comisiones Obreras, celebrada en Octubre por la importancia que tiene para la clase obrera española y para las propias C.O. La importancia fundamental de esta reunión es que es un avance importante en la formación de una dirección revolucionaria a escala nacional y que por otra parte, Comisiones Obreras obra con la responsabilidad de ser el núcleo aglutinador para esta tarea, en torno a la preparación de la próxima Huelga General. Son las conclusiones fundamentales en la preparación y perspectiva del próximo derrocamiento del régimen.

Saludamos también la publicación del Comunicado de la Reunión en "Mundo Obrero" ya que es una generalización de las experiencias más importantes del movimiento obrero en España. Pero al mismo tiempo pensamos que no es suficiente y que es muy necesario que se publique y discuta en todas las localidades y empresas que exista una Comisión Obrera mínimamente organizada, así como por parte de los partidos obreros, aportando conclusiones para la realización de la Huelga General y como una forma ya concreta de unidad.

Llamamos a agilizar al máximo estas reuniones por las circunstancias políticas actuales, para concretizar la Huelga General con el objetivo de derrocar al régimen y la participación de las Comisiones Obreras en los organismos para la salida democrática. Sobre estos aspectos irá en próximo "Lucha Obrera" un análisis más concreto y profundo.

## Publicación en Bolivia de un dto. de J. Posadas

Transmitimos hoy a todo el proletariado y masas de España, al Partido Comunista, Comisiones Obreras, Socialistas, a todos los Partidos políticos y tendencias revolucionarias la noticia de la publicación, por la prensa del Estado en Bolivia pocos días antes de la caída del Gobierno de Torres, del Documento de J. Posadas "El Estado Revolucionario, su función transitoria y la construcción del Socialismo" como una de las expresiones objetivas que tiene que servirse la historia en su proceso revolucionario. En esta etapa de la "inteligencia y la razón" como la define el cda. J. Posadas, son agarradas cada vez más las ideas justas, necesarias para avanzar. El derrocamiento del Gobierno de Torres, no hay que tomarlo como una derrota de la revolución, sino como parte del proceso empírico y no armónico todavía de que se vale la historia para su transformación. En esta etapa en que se está superando el déficit de la falta de dirección mundial Revolucionaria, es por eso que ya se da hoy en diferentes países y a distintos niveles "el Reencuentro Histórico" de las ideas, concepción y programa de la IV Internacional de Posadas, con todas las fuerzas mundiales que quieren hacer triunfar el Comunismo: los Estados Obreros, Partidos Comunistas, Socialistas, los movimientos nacionalistas revolucionarios del mundo.

De aquí la importancia de la publicación de esta dto. en un Estado Revolucionario como expresión de las fuerzas que se están desarrollando ya en el mundo y que buscan el marxismo hoy: La IV Internacional, el camarada J. Posadas. La fusión de la IV Internacional con todas las fuerzas mundiales prepara las bases de la Internacional Comunista de Masas que dirigirá la construcción mundial del Socialismo.

¡VIVA LA SECCION BOLIBIANA Y EL EQUIPO MUNDIAL DE LA IV INTERNACIONAL!  
 ¡POR LA UNIFICACION DE TODO EL MOVIMIENTO OBRERO MUNDIAL Y SU DIRECCION REVOLUCIONARIA!

## La visita de Fidel Castro a Chile

Saludamos con inmensa alegría revolucionaria esta visita de Fidel Castro a Chile, que tiene un alto significado político dado que es la primera vez en la historia que un dirigente de Estado Obrero interviene directamente impulsando la revolución en otro país. Esto no lo pudieron hacer ninguno de nuestros maestros, Lenin, Trotsky; ni estuvo dentro del programa político de Stalin, ni lo ha hecho Mao-Tse-Tung. Se ha roto por fin el cerco, el aislamiento de Cuba, con lo cual esta visita, además de sentar esta precedente histórico, es una expresión del avance teórico político interno de Cuba y de Fidel Castro, y esto lo ve y lo teme el imperialismo lo mismo que ve y teme la resolución y ascenso de Chile hacia unas formas de Gobierno cada vez más socialistas.

En esta visita Fidel Castro ha denunciado en sus discursos ante los mineros, campesinos, estudiantes y toda la población y masas Chilenas, la amenaza de la oposición facista que está interviniendo para contener el proceso hacia el Socialismo y a la vez les ha dado el impulso y la seguridad para mantenerse alertas, seguras en este momento difícil de lucha y no solamente es en Chile donde ha influido con sus declaraciones, esta salida pública de Fidel va a repercutir en todos los países de América Latina que están en forma más o menos avanzada, en un proceso revolucionario de lucha frente al imperialismo y hacia la construcción del socialismo, al mismo tiempo que va a repercutir en los P.C. mundiales y Estados Obreros.

Como ya analizó J. Posadas para toda América Latina, frente al imperialismo Yanqui, surgirá de las propias luchas comunes, una Federación de Estados Socialistas Sudamericanos y esta visita de Fidel puede significar ya un punto de apoyo para su construcción. Por eso la reacción de la derecha facista tanto en Chile como en Cuba y en Norteamérica, por que no hay sistema que se retire sin apurar antes todas las posibilidades de supervivencia y es un pánico atroz el que tienen ante la repercusión de la elevación política de Fidel y su influencia en el desarrollo de todo el proceso de América Latina.

POR EL ASCENSO DE LA REVOLUCION EN CUBA CHILE PERU URUGUAY BOLIVIA Y TODOS LOS PUEBLOS

DE AMERICA LATINA EN FRENTE UNICO CONTRA EL IMPRIALISMO

